

下モデルは、統計的予測法により把えた長期的な降水変動傾向を表わす基本的な予測降水量系列を参考に、将来の気象状況を考慮して最終的な予測降水量系列を設定するものといふことができる。

以上の考え方をA川流域に適用し、このモデルの有効性を検証する。図2には統計的方法による予測降水量系列(①)を、図3には降水量の長期予報により修正した最終予測降水量系列(②)を示す。図2より予測降水量の変化傾向は実降水量とよく対応しており、また予測を更新する効果もあきらかである。さらに、図3より長期予報を考慮することにより最終予測降水量系列は図2の予測結果に較べ実降水量に近い値が得られ、本稿での降水量予測システムの有効性があきらかである。

3. 貯水池群運用例

2.で設定した予測降水量系列を入力とした貯水池群運用計算をA川流域で行なう。このとき以下の前提条件を設定した。

- 予測流入量系列……2.で設定した最終予測降水量系列を流量変換したも。
- 流域モデル……図4に示す流域。
- 最適操作のためのモデル……理論DP(参考文献2)。
- 評価関数……参考文献1)と同様の方法により設定。

$$D = 0.01368(Q_d - Q)^2 + 0.18776(S_d - S)^2$$

D: 評価関数 Q_d : 需要量 (m³/sec) Q : 流量 (m³/sec)

S_d : 基準貯水量 (10⁶m³) S : 貯水量 (10⁶m³)

上記の条件に基づき1ヶ月毎に予測流入量を更新して貯水池群運用ルールを求め、このルールに従って運用を行なう結果は以下のようにまとめられる。

① 漏水時の被害をあきらめずものとした各月の評価関数値については、1ヶ月毎に予測流入量を更新することにより、その値が減少し運用結果の改善がみられる。(図5参照)

② 取水地点A, B, Cでも不足流量は9月に大きくなり、実流入量の小さくなる時期と一致する。(図6参照)

③ 貯水量については、④ガムが、8月、9月に基準貯水量(満水状態の1/2)を下まわり、⑤ガム、③ガムは9月のみ基準貯水量を下まわすが、この時期、実放流量を小さくして貯水量が大きく減少しない運用計画をとっている。そのため、この時期の不足流量が大きくなる。(図7参照)

4. おわりに

本稿では将来の貯水池群流入量系列を現時点までの情報を用いて予測・設定する考え方を示し、かつ将来流入量系列を考慮した貯水池群の総合運用計画を検討した。その結果、図1の予測システムに従って予測流入量系列を逐次更新していくことにより、運用結果が改善されることか認められた。

- [参考文献] 1) 森・萩原・中川: 新聞記事による漏水被害の分析, 土木学会第33回年次学術講演会, 第IV部, (1978)
 2) 森・萩原・中川: 確率DPにおける貯水池群操作に関する一考察, 同上, 第I部, (1978)
 3) 森・萩原・中川: 因子分析における降水量予測と貯水池群操作に関する一考察, 土木学会第34回年次学術講演会, 第I部, (1979)
 4) 日野・カズミ・ヒラノと多変量解析を組み合わせた確率過程の予測法, 土木学会論文報告集 第228号, 1974

図4 流域モデル

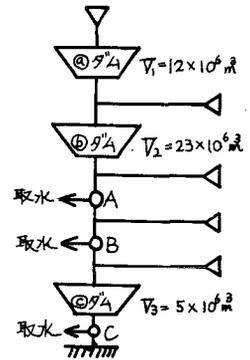


図5 評価関数値

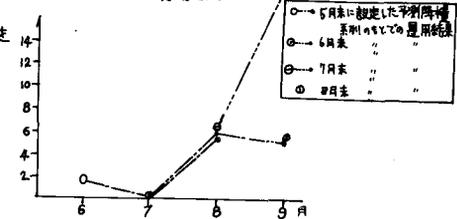


図6 不足流量

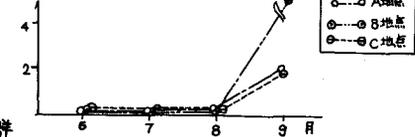


図7 貯水量

