

群馬高専 正員 平田恭久
東京都立大学 正員 伊藤文人

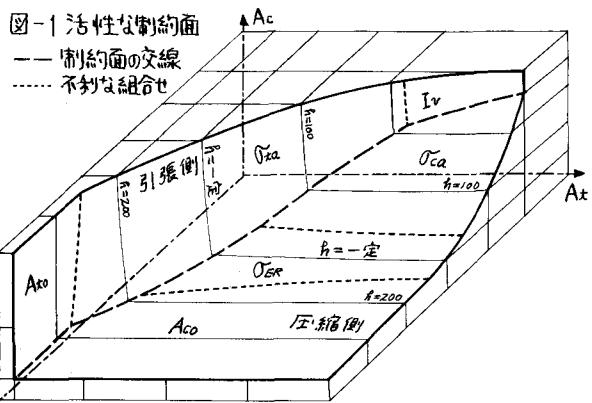
1. まえがき

通常の設計計算では、主要な制約条件の限度一杯になるよう断面を定め（この制約条件を等号条件として用い他の制約条件には抵触していない）、このとき主要な設計変数は目的関数が最小に近い値となるよう試算または経験値より定めている。従来からアートガーダー等の桁橋の設計に用いられてきた最適化の考え方はこのような方法である。このような方法を拡張して最適解の探索アルゴリズムとして実現するには、①等号条件としてどのような制約条件を採用するか（制約条件の組合せ）。②ある等号条件で探索しているとき他の制約条件には抵触しないようにする（活性な制約面上にある）。③活性な制約面上で探索した結果が大域的な最適解となっているか。等について検討しておかねばならない。ここでは活荷重合成げたでの最適化の探索を例にして最適解の探索アルゴリズムを考えてみた。

2. 最適解は活性な制約面の交線上に存在するか

この項については参考文献1すでに報告したものであるが、その概要を述べる。1) A_c

A_c, A_t の3次元で表わした活性な制約面の例を図-1に示す。図-1で横になつている制約面が主として A_c を規定しており、この制約条件を“圧縮側の制約条件”と称し、 $A_c \geq A_{c0}$ (圧縮フランジの最小断面積), $\sigma_{sc} + \sigma_{tc} \leq \sigma_{ca}$ (圧縮フランジの合成応力度), $\sigma_{sc} \leq \sigma_{er}$ (架設時許容応力度) の3個である。縦になつている制約面が主とし



て A_t を規定しており、この制約条件を“引張側の制約条件”と称し、 $A_t \geq A_{t0}$ (引張フランジの最小断面積), $\sigma_{tx} + \sigma_{tx} \leq \sigma_{ta}$ (引張フランジの合成応力度), $\sigma_{tx} \geq 0$ (合成断面の中立軸が鋼げた内、図には表されていない), $\mu \cdot M_n \leq I_v$ (たわみ制限に抵触しないための断面二次モーメント) の4個である。曲げモーメント M_s, M_r とれた高さを与えてフランジ断面積 A_c, A_t を定めるには2個の等号条件が必要であるが、これには圧縮側の条件1個と引張側の条件1個とを組合せればよい（圧縮側または引張側だけの条件を用いると断面が大きくなり“不利な組合せ”となる）。この制約条件の組合せが図-1での制約面の交線である。2) 最適化した島を求める場合を考えると、この交線上で h を変化させて A_s の最小値を探査したとき交線上での A_s が $h = \text{一定}$ の条件で最小となつていれば、“ $h = \text{一定}$ のときの最小値の中から h を変化させて最小値を見つける”ので、最適化した島は大域的な最適解になつてゐるはずである。 $h = \text{一定}$ のとき交線が A_s 最小値になつてゐるため条件は、“単独の制約面上では有効許容方向”が存在し、交線では存在しないことが活性な制約面上で常に成立していることである。勾配ベクトルを用いて表わすと(1), (2)式となる。活性な制約面となつてゐる範囲では圧縮側の条件については(1)式が、引張側の条件については(2)式が成立してゐることが確かめられる。 $\frac{\partial g_c(x)/\partial A_t}{\partial A_s(x)/\partial A_c} < \frac{\partial A_s(x)/\partial A_t}{\partial A_s(x)/\partial A_c} = 1$ および $\frac{\partial g_t(x)/\partial A_c}{\partial A_s(x)/\partial A_t} < \frac{\partial A_s(x)/\partial A_c}{\partial A_s(x)/\partial A_t} = 1$ で、活荷重合成げたでの最適化した島は大域的な最適解になつてゐると言える。

$$\frac{\partial g_c(x)/\partial A_t}{\partial A_s(x)/\partial A_c} > \frac{\partial g_t(x)/\partial A_c}{\partial A_s(x)/\partial A_t} \dots (1), \quad \frac{\partial g_t(x)/\partial A_c}{\partial A_s(x)/\partial A_t} > \frac{\partial g_c(x)/\partial A_t}{\partial A_s(x)/\partial A_c} \dots (2)$$

3. 活性な制約面の交線上で探索するには

2.において活荷重合成げたの場合には最適化した島は活性な制約面の交線上を探索していけばよることが分かつ

た。ある曲げモーメントとけた高のときの制約面の状況を図-2に示す。図-2で $\text{f}_{\text{c}} \leq \text{f}_{\text{ER}}$ と $\text{f}_{\text{c}} + \text{f}_{\text{w}} \leq \text{f}_{\text{ER}}$ との組合せ)。○印上で探索していれば他の制約条件は満足していることになるが、方を変化させていったとき制約面の状況が変化して・印になつたとすると、この度より許容領域側にある制約条件に抵触することになる。 f_{c} の組合せを常に選ぶようにするには、応力度、断面積等を計算した結果ある制約条件に抵触していれば、今まで採用していた制約条件を抵触した制約条件と取換ればよい。図にあって $(\text{f}_{\text{c}}, \text{f}_{\text{w}})$ の組合せであったとすると、 $\text{f}_{\text{c}} \leq \text{f}_{\text{ER}}$ と $\text{f}_{\text{w}} \leq \text{f}_{\text{ER}}$ と取換える(圧縮側の条件なら圧縮側の条件と取換える。多くの制約条件に抵触している場合には1段階では○印まで移行できないことがある)。このようにすると常に制約条件を満足した形で目的関数値が計算できるので、形式的には無制約最小化問題となり、これに最小値を探索するアルゴリズムを適用すれば最適な高さ探索ができる。

4. アルゴリズムの概要及び計算例

1) 活荷重合成せたて断面変更点がNヶ所ある場合を計算例とし、3.で述べた組合せの選び方に最小値の探索アルゴリズムを加えて最適解の探索プログラムを作成した。図-3にフローチャートを示す。目的関数はたてた体積 V_s で $N+1$ 個の断面の A_s をかけた支間方向の長さ $x_1 - x_{N+1}$ により加重平均している。制約条件の組合せは $3 \times 4 = 12$ 通りあるので、応力度、断面積を計算するサブルーチンを12個作り、制約条件の抵触状況を調べて活性な制約面の交線となつているサブルーチンへ振り分けるようにした。最小値を見つける手順はあるステップ幅 Δx で関数値が“減少または等しい”ときは前へ進み、“増加したら $\Delta x = -\Delta x/5$ とする(ステップ幅を小さくし向きを変える)簡単なものである。断面変更点の位置 x_i を指定するとただけの1次元探索であるが、 x_i を同時に探索すると $N+1$ 次元探索となる。多次元探索としては簡単な軸方向探索を用いたので、何回かの反復計算を行い収束状況を調べることとした。2) 断面変更点Nが2のときの結果を図-4に示す。 x_1 を指定するときは平均曲げモーメント M 最小の条件より定めた値とした。 x_1 を M 最小の条件でえた場合と x_1 も同時に探索した場合とを比較すると、 V_s も殆ど同じであり、 x_1 は曲げモーメントがある大きさになると M 最小での x_1 に近づく。 x_1 の V_s に対する影響は比較的小さいので、 x_1 は M 最小の条件より定めても実用上は差支えないと考えられる。曲げモーメントの表示は支間中央の曲げモーメントではなく M でえたが、 M を用いるとNが異なっていても V_s も似た値となる。

5.まとめ

活荷重合成せたを例にして活性な制約面の交線上で最適解を探索するアルゴリズムを考え、これによるプログラムを作成したが、この方法により最適解が探索できることが確かめられた。今後の課題として、最小値の探索アルゴリズムをモードと効率のよいものにする。制約条件の処理方法を改良する。ことを考えている。参考文献1 平田、伊藤：活荷重合成せたの最適化した高と最適解との関係について、第1回関東支部年次研究発表会

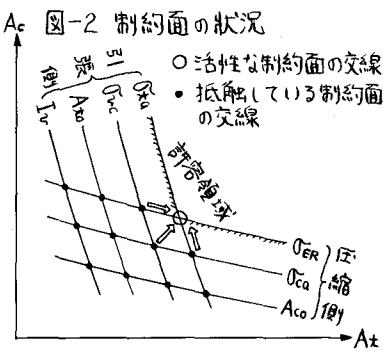


図-2 制約面の状況

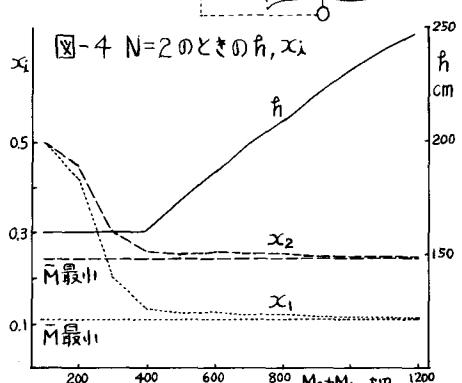
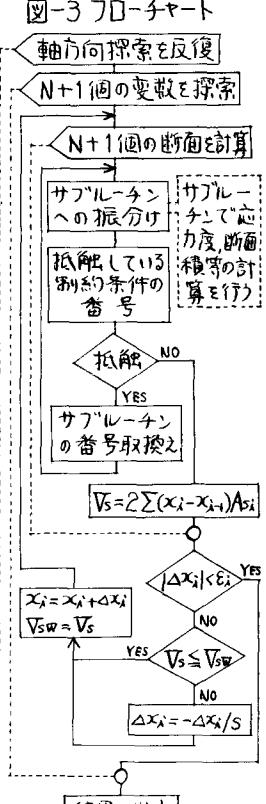


図-4 N=2のときの h, x_i