

武蔵工業大学 学生員 小池 精一
武蔵工業大学 正会員 星谷 勝

1. まえがき

本研究は、ライフライン（都市供給施設）の地震後の復旧に着目して地震被害を受けたライフラインの復旧予測モデルを提案し、構造が完全に復旧するまでの時間 T_M と時刻 t における復旧状態 $S(t)$ の理論式を誘導したものである。本研究での復旧状態 $S(t)$ とは、地震後の時刻 t においてシステム全体の構造的に見た被害量などの程度のレベルにあるかを表わすものであり、それが復旧作業の開始から地震前の状態（平常時の状態）にもどるまでの経時変化を確率過程としてモデル化したものである。さらに、誘導された復旧予測モデルを用いて事前補強対策量、地震被害による損失および機能停止にともなう損失を考慮した期待被害費用を最小とする最適化問題に示れ最適事前補強量の算定方法について基礎的な検討を行なった。

2. 復旧過程の特性

ライフラインは多数の構造物が集まりしひとつのシステムを形成している。したがって、システム全体の復旧を機能回復の復旧過程 $A(t)$ と統称に構造被害から与えた復旧過程 $S(t)$ とは相異なる。すなわち、前者は地震発生時点 $t=0$ においても、復旧途中経過においても一般には一致しないが復旧が完了する時刻 T_M は最終的には一致すると考えられる。このことから本研究では $S(t)$ に注目して予測理論を誘導する。また、前者の関係を明確にするためにFig.1に1サンプル関数を示す。一方、 N 個の要素からなるライフラインの i 番目要素の構造的にみた状態を $iS(t); i=1, 2, \dots, N$ 、その状態の取り得る値を $S_j; j=1, 2, \dots, M$ とするとその1組のサンプル関数はFig.2のように表わされるであろう。そして、 $iS(t)$ はその直前の時刻における状態には従属するがそれ以前にどのような経過をたどったかには従属しなすことができるので復旧過程は本質的にはマルコフ過程として表わすことができる。

3. 要素の復旧過程 $mS(t)$

N 個の要素からなるシステムの m 番目要素に着目する。復旧過程 $S(t)$ において時刻 $t=i\Delta t$ から $(i+1)\Delta t$ の微小な時間単位 Δt では状態 $mS(i\Delta t)$ は変化したとしてもただか1ステップと考えられ最後には S_M に吸収されるので状態の推移図はFig.3のように表わすことができ、これをマトリックスで書き表わすと(1)式 $(M \times M)$ となる。

$$mP_i(\Delta t) = \begin{bmatrix} 1 - mV_1(i\Delta t)\Delta t, mV_1(i\Delta t)\Delta t & & & \\ & 1 - mV_2(i\Delta t)\Delta t, mV_2(i\Delta t)\Delta t & & \\ & & \ddots & \\ 0 & & & 1 - mV_{M-1}(i\Delta t)\Delta t, mV_{M-1}(i\Delta t)\Delta t \\ & & & & 1 \end{bmatrix}; i=1, 2, \dots \quad (1)$$

ここで、 $mV_j(i\Delta t)$ は時刻 $i\Delta t$ で状態 $mS(i\Delta t)=S_j$ における時の単位時間当りの復旧率である。これより時刻 $i\Delta t$ の状態確率分布 $m\Pi(i\Delta t)$ は $mS(i\Delta t)=S_j$ となる確率を $mP_j(i\Delta t)$ とし、初期分布 $m\Pi(0)$ が与えられると(2)式から求められる。

$$m\Pi(i\Delta t) = [mP_1(i\Delta t), mP_2(i\Delta t), \dots, mP_M(i\Delta t)] = m\Pi(0) \cdot mP_1(\Delta t) \cdot mP_2(\Delta t) \cdot mP_3(\Delta t) \cdot \dots \cdot mP_i(\Delta t) \quad (2)$$

Fig.4には $mP_1(i\Delta t), mP_2(i\Delta t), \dots, mP_M(i\Delta t)$ の1サンプル関数を示してある。完全復旧時間 mT_M は確率変数で

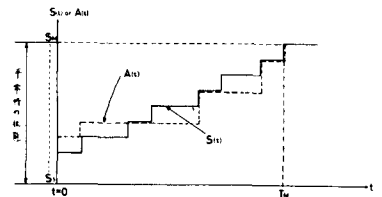


Fig.1 $A(t)$ と $S(t)$ の復旧曲線

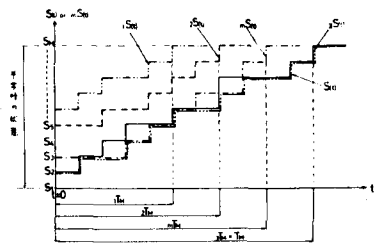


Fig.2 $S(t)$ と $mS(t)$ の復旧曲線

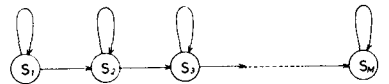


Fig.3 復旧状態の推移図

$\text{Prob}(mT_M \leq i\Delta t) = mP_M(i\Delta t)$ となる。これは mT_M の確率分布関数であり mT_M の確率関数は (3) 式、状態 $mS(i\Delta t)$ が少なくとも S_j 以上となるまでの時間 mT_j の確率関数は (4) 式で与えられる。

$$(mT_M = h\Delta t) = mP_M(h\Delta t) - mP_M((h-1)\Delta t) \quad ; h=1,2,\dots \quad (3)$$

$$(mT_j = h\Delta t) = \sum_{r=j}^M mPr(h\Delta t) - \sum_{r=j}^M mPr((h-1)\Delta t) \quad (4)$$

4. システム全体の復旧過程 $S(t=i\Delta t)$

システム全体の復旧過程 $S(t)$ を (5) 式で定義する。

$$S(t) = \min\{s_1S(t), s_2S(t), s_3S(t), \dots, s_NS(t)\} \quad (5)$$

(i) $sXS(t)$; $x=1,2,\dots,N$ が互いに独立に復旧する場合

復旧過程 $S(t)$ の確率分布関数を $F_S(t)(t)$ とすれば (6) 式で表わされ、これよりシステム全体の復旧状態 $S(i\Delta t)$ になる確率 $P_j(i\Delta t)$ は (7) 式で与えられる。

$$F_S(t)(S_j) = 1 - \prod_{x=1}^N \{1 - \sum_{k=1}^j rP_k(i\Delta t)\} \quad (6)$$

$$P_j(i\Delta t) = \prod_{x=1}^N \{1 - \sum_{k=1}^{j-1} rP_k(i\Delta t)\} - \prod_{x=1}^N \{1 - \sum_{k=1}^j rP_k(i\Delta t)\} \quad (7)$$

(ii) $sXS(t)$; $x=1,2,\dots,N$ が完全に相関して復旧する場合

$$F_S(t)(S_j) = \max\{\sum_{k=1}^j rP_k(i\Delta t), \sum_{k=1}^j 2rP_k(i\Delta t), \dots, \sum_{k=1}^j NrP_k(i\Delta t)\} \quad (8)$$

$$P_j(i\Delta t) = \max\{\sum_{k=1}^j rP_k(i\Delta t), \sum_{k=1}^j 2rP_k(i\Delta t), \dots, \sum_{k=1}^j NrP_k(i\Delta t)\} - \max\{\sum_{k=1}^{j-1} rP_k(i\Delta t), \sum_{k=1}^{j-1} 2rP_k(i\Delta t), \dots, \sum_{k=1}^{j-1} NrP_k(i\Delta t)\} \quad (9)$$

として表わすことができる。

以上 (5)~(9) 式を用いればシステム全体の完全復旧時間 T_M と $S(t)$ の特性値(期待値等)を求めることができる。

5. 最適化問題

すでに誘導された予測モデルを用いて最適な事前投資の算定方法を検討する。システムに要する費用は、

(i) 事前の補強対策費 C 、(ii) 地震による破壊損失 f 、(iii) 復旧までの機能停止による損失 g と与えられる。これより、総費用を TC とすれば TC を最小とする C を決定すればよいことになる。これを (10) 式に示す。

$$E[TC] = C + E[f] + E[g] \quad (10)$$

(10) 式を前節までに誘導した予測モデルに基づいて 4. の (i), (ii) の場合について求めるとそれぞれ (11), (12) 式のようになる。

$$E[TC] = \sum_{k=1}^N C_k + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M f_i(S_j) \cdot i P_j(0, C_i) + \int_0^\infty g(t) \left\{ \frac{d}{dt} \sum_{k=1}^N \sum_{j=1}^M i P_k(0, C_i) \cdot i P_{KM}(t) \right\} dt \quad (11)$$

$$E[TC] = \sum_{k=1}^N C_k + \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M f_i(S_j) \cdot i P_j(0, C_i) + \int_0^\infty g(t) \left\{ \frac{d}{dt} \left[\min \left\{ \sum_{k=1}^M P_{KM}(0, C_1) \cdot i P_{KM}(t), \sum_{k=1}^M P_{KM}(0, C_2) \cdot i P_{KM}(t), \dots, \sum_{k=1}^M P_{KM}(0, C_N) \cdot i P_{KM}(t) \right\} \right] \right\} dt \quad (12)$$

ここで、 C_k は k 番目要素に対する事前の補強対策費である。また f は $iS(0)$ に従属し、 $iS(0)$ は $i\pi(0)$ に支配される確率変数であり、 $iP_k(0)$ は C によって変化する。これを明確にするため $iP_k(0) = iP_k(0, C_i)$ として第 2 項に示す。一方、 g は T_M の関数で Fig.2 より $T_M = \max\{s_1T_M, s_2T_M, \dots, s_NT_M\}$ であるから (13) 式より第 3 項が与えられる。

$$\text{Prob}\{T_M \leq t\} = \text{Prob}\{s_1T_M \leq t\} \cap \{s_2T_M \leq t\} \cap \dots \cap \{s_NT_M \leq t\} \quad (13)$$

6. おわりに

本研究は、地震被害を受けたライフラインの復旧予測モデルを提案し構造的に見た復旧過程 $S(t)$ の理論式を誘導したものであり、最適化問題についても基礎的な検討を行った。このモデルで今後十分検討すべき事項は、(i) 初期状態の確率分布 $m\pi(0)$ の合理的な算定方法、(ii) 復旧率 $mV_j(0)$ の指定と理論式への組み込み、(iii) システム全体の復旧状態 $S(t)$ をどのようにとらえたか。これに関して要素間の復旧状態 $sXS(t)$; $x=1,2,\dots,N$ の相互相関性の問題、(iv) システム全体の復旧を構造的に見た場合の復旧状態 $S(t)$ とシステムの特長等を念頭機能の復旧状態 $A(t)$ との関連性等であろう。目下、上記の事項の検討と事例研究への適用を行っている。

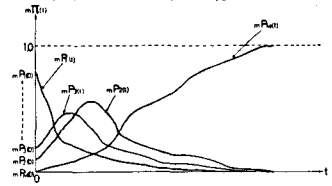


Fig.4 状態確率分布曲線