

(株)開発計算センター

正会員 ○紀村頼昭

東工大大学院総合理工学研究科

正会員

大野達夫

## 1. まえがき

長大なあるいは重要な構造物の耐震設計において、多成分の同時地震波を入力することが適切な場合がある。これらの多成分入力地震波を人工的に発生させるいくつかの方法が提案されてきたが、これらの方法を形式的に適用するだけでは地震数や次元の数が増えるにつれて計算時間と記憶容量が幾可級数的に増加するため、実用上の制限を伴なっている。そこで、地震波のシミュレーションを行う前に多数の地震波の成分から確率統計的に有志な部分を抽出し、地震波の構成要素の数を減らした後、シミュレートしようと試みた。多変量解析の1分野である因子分析は多数の標本変量に潜在している情報を見つけ、より少い特別な因子から元の標本変量を再構成しようとするものである。この因子分析の考え方を適用し、ここでは定常的な相互相関のあるランダム過程をシミュレートする手順を提案する。

## 2. 因子分析モデルによる定常ランダム過程の表現

因子分析の基本的な考え方とは正規分布をもつランダムなP次元変量ベクトル過程  $\mathbf{x}(t)$  がより少ない次元のQ次元共通因子ベクトル  $\mathbf{f}(t)$  とP次元特殊因子ベクトル  $\mathbf{e}(t)$  の線型結合で表わされるとすることである。<sup>1)</sup>

$$\mathbf{x}(t) = \mathbf{A} \mathbf{f}(t) + \mathbf{e}(t) \quad (1)$$

ここで、Aは(P×Q)因子負荷行列または因子パクーンと呼ばれる行列  $[A_{ij}]$  である。共通因子は簡単のためにここでは直交していようとし、また特殊因子は互いに無相関であるから、

$$E[\mathbf{e}_i \mathbf{e}_j] = \mathbf{I}, E[\mathbf{e}_i f_k] = 0, E[\mathbf{e}_i \mathbf{e}_j] = 0 \quad (i,j = 1, 2, \dots, P, k = 1, 2, \dots, Q) \quad (2)$$

ここでIは単位行列、E[.]は平均、(.)'は転置行列を示す。各要素  $x_{ij}$  が分散1に標準化されといふとすると、式(2)共通因子で表わされる部分 C( $=A\mathbf{f}$ )の分散、共分散は次の関係式をもつ。

$$E[\mathbf{x} \mathbf{x}^t] = R, E[C C^t] = A A^t, E[C \mathbf{x}^t] = A A^t = R - B \quad (3)$$

ここで、Rは相關行列、Bは独立性を示す対角行列である。Bの要素は共有关数  $b_{ii}$  によって次式で与えられる。

$$b_{ii} = 1 - h_i, h_i = \sum_{k=1}^Q (A_{ik})^2 \quad (4)$$

式(3),(4)より明らかに共有关数は各要素について共通因子によって表わされる全體に対する比率を示し、独立性は共通因子では表わされない部分の比率を示す。

さて、因子負荷行列Aは正準因子分析法の手順に従えば相關行列Rから求めることができ。正準因子分析法は標本変量xと共通因子で表わされる部分 C( $=A\mathbf{f}$ )との相関が最大となるように因子負荷行列Aを決める方法である。このことは結局次の固有方程式に置き換えられる。

$$(B^{-1/2} (R - B) B^{-1/2} - \theta_i^2) g_i = 0, \theta_i^2 = \lambda_i^2 / (1 - \lambda_i^2) \quad (\lambda_i \text{は正準相関係数}) \quad (5)$$

式(5)を解き、4個の固有关数  $\theta_i^2$  と固有ベクトル  $g_i$  が求めれば、因子負荷行列Aは  $\theta_i$  を対角要素とする対角行列④と  $g_i$  に付して並べて作られた(P×Q)行列Gを次式に代入して求まる。

$$A = B^{1/2} G \oplus \quad (6)$$

ところで、AとBは共に未知なので、图-1に示す様に式(4),(5),(6)の繰返し計算によって必要な精度まで収束計算する。このとき、通常Bの初期値として  $B = (\text{diag}(R^{-1}))^{-1}$  が使われる。

因子負荷行列Aが求まると因子評点  $f(t)$  は標本変量  $x(t)$  との次に示す線型結合によって得られる。<sup>2)</sup>

$$f(t) = W^t x(t), W = R^{-1} A (A^t R^{-1} A)^{-1/2} \quad (7)$$

ここで、Wは(P×Q)の重み行列である。また特殊因子  $e(t)$  は次式によって求まる。

$$\theta(t) = \alpha(t) - A f(t) \quad (8)$$

### 3. 標本変量のスペクトルと因子のスペクトルとの関連

標本変量の要素間の相互相関関数は、式(1)のように因子の線形結合で表わされるなら、

$$\begin{aligned} R_{xij}(t) &= E[x_i(t)x_j(t+\tau)] = E[\{\sum_k a_{ik}f_k(t) + e_i(t)\}\{\sum_k a_{jk}f_k(t+\tau) + e_j(t+\tau)\}] \\ &= \sum_k a_{ik}a_{jk} E[f_k(t)f_k(t+\tau)] + \sum_k a_{ik}E[e_i(t)f_k(t+\tau)] \\ &\quad + \sum_k a_{jk}E[f_k(t+\tau)e_j(t)] + E[e_i(t)e_j(t+\tau)] \end{aligned} \quad (9)$$

となる。特殊因子  $e(t)$  は各要素の特異な性質を示す。そこで、実用的には特殊因子の各要素は他の因子と定常的に独立であると仮定する。すなはち、

$$E[f_k(t)e_j(t+\tau)] = 0, E[f_k(t+\tau)e_i(t)] = 0, E[e_i(t)e_j(t+\tau)] = \delta_{ij}R_{eij}(t) \quad (10)$$

ここで、 $\delta_{ij}$  はクロネッカーデルタである。式(10)を(9)に代入すれば次の関係式が得られる。

$$R_x(t) = AR_f(t)A^t + R_e(t) \quad (11)$$

そして、スペクトル密度関数の関係式は

$$S_x(\omega) = AS_f(\omega)A^t + S_e(\omega) \quad (12)$$

となる。式(11), (12)について、左辺の要素の数は  $(P \times P)$ 、右辺は  $(Q \times Q)$  である。したがって、式(10)の仮定を満たす場合、 $P > Q$  より相互相関またはクロススペクトルの求める要素数 図-1 シミュレーション手順は因子分析モデルを使用することによって減らすことができる。

### 4. シミュレーションの計算手順

共通因子と特殊因子のスペクトル密度関数が与えられれば、既存の手法によつて新たに各因子評点をシミュレートすることができます。“これを用いてもとの $P$ 次元変量ベクトル  $\tilde{x}(t)$  を

$$\tilde{x}(t) = A\tilde{f}(t) + \tilde{e}(t) \quad (13)$$

により構成する。ここで、 $\tilde{\cdot}$  はシミュレートされた値であることを示す。

図-1 はここで述べたシミュレーションの手順をまとめたものである。通常のシミュレーションの手順に因子負荷行列と因子評点を求める部分が付け加えられているが、それは計算量を減らすだけではなく、ランダム過程の相互関係を理解する手助けにもなる。

### 5. あとがき

相互相関のあるランダム過程を因子負荷行列と因子評点の線形結合によつて表わすことは勿自由度振動系の振動モードの振動形との振幅によつて表わすことと類似している。両者の違いの1つは得られた因子負荷行列は行列の回転について不定であるという点である。ここで述べた手法は勿次元の相關のあるランダム過程をシミュレートするのに有効であろう。(しかし、ここに使われたいくつかの仮定はいろいろな実際の観測地震波によつて検討されねばならない)。

### 6. 参考文献

- 1) 清野長一郎：因子分析法通論，共立出版(株)
- 2) 芝祐順：因子分析法，東京大学出版会
- 3) 星谷勝：確率論手法による振動解析，鹿島出版会

