

岡山大学 正量 明神 証
○浅井 加美彦

1. まえがき

都市内有料高速道路が、その料金収入によるサービス総費用（建設費、維持管理費等）の償還を前提として建設する場合、社会的に最適な道路規模と料金水準を決定することは容易ではない。なぜなら、道路規模、料金水準として高速道路の利用交通量がそれぞれ独立ではなく相互に関連し合っていられるからである。また、一般道路あるいは高速道路の交通混雑による走行時間の増大が高速道路への転換交通量に対し影響を及ぼしており、トリップの所要時間等の増加分を混雑費用として考慮する必要がある。ここで、山田は混雑費用を考慮しない場合についてこの最適解を求めている。本研究では、混雑費用を高速道路と一般道路に導入し高速道路への転換による平面の混雑緩和との関連でも、都市高速道路の最適規模と料金および交通量の関係を定式化することをも、その性質の吟味を行う。

2. 収支均等条件下での最適解とその性質

都市高速道路を収支均等という制度的制約条件下で最適解の決定を試みたり、問題を単純化してモデルの設定を行なうための前提を仮定する。これは、(5)を除いて山田のそれと同じである¹⁾

- | | |
|---------------------|---------------------------|
| (1). 車種は一種類とする。 | (2). 料金収支の行われる全期間を一期間とする。 |
| (3). 料金制度は均一料金制とする。 | (4). 収支均等条件を満たさなければいけない。 |
| (5). 混雑費用を考慮する。 | |

混雑費用は、単位距離走行するときこうむる1台当たりの走行時間閾数に時間価値の乗数をかけたものとする。ここで、道路規模Sの増大とともに直線的にそして直角的に増加する転換対象量X(S)の中から高速道路に転換する交通量（転換量）gは、都市高速道路を利用することにより、次のような単位距離当たりの短縮時間tになる。

$$\delta = \delta(Q) - \delta(g) \equiv \delta(g) \quad (1) \quad (\text{ただし, } Q = X(S) - g)$$

ここに、 δ と t は高速道路および一般道路の単位距離当たりの走行時間閾数である。

したがって車のトリップ長とし、そのうち高速道路および一般道路を利用する距離をそれぞれ l_0 および l' とすると、高速道路を利用して得られる総短縮時間Tは次のようになる。

$$T = l_0 \delta(g) + l' \delta(g) \quad (2)$$

ここで、高速道路が利用されるのは、(3)式の条件下の場合であり、トリップ長 l は(4)式のように入れる。

$$T = P/S \quad (S: \text{車の時間価値} [\text{円}/\text{分}]) \quad (3)$$

$$l = P/S \delta(g) + l' \quad (4)$$

都市における自動車のトリップ長の分布は指数分布と考えられるので、トリップ長 l の分布式を $q(l) = \lambda e^{-\lambda l}$ と表わすと、トリップ長の超過確率 $G(l)$ および平均トリップ長 \bar{l} は、次のようになる²⁾

$$G(l) = \int_l^\infty \lambda e^{-\lambda x} dx = \exp(-\lambda l), \quad \bar{l} = \int_0^\infty l \lambda e^{-\lambda l} dl = 1/\lambda \quad (5)$$

そこで、(4)式のトリップ長 l の場合に付、

$$G(l) = \exp(-\lambda l'), \quad \exp(-\lambda P/S \delta(g)) \quad (6)$$

となり、転換率閾数 F は、超過確率と比例性を持ち、(1)式とすると、次のようになる。

$$F = a \cdot G(l) = A \cdot \exp(-\lambda P/S \delta(g)) = F(P, g) \quad (a, A: \text{比例定数}) \quad (7)$$

ここで、高速道路の需要閾数は、次のように表わされるので、(7)式の転換率閾数を用ひるこ²⁾式と呼ぶ。

$$g = F \cdot X(s) = A \cdot X(s) \cdot \exp(-\lambda P / S_t(g)) \quad (8)$$

高速道路サービスの総費用 C は、道路規模 S の増大について増加していくものとするので、転換交通量 1 台当たりの平均費用 \bar{P} は (9) のようになる。

$$\bar{P} = C(S)/g \quad (9)$$

(8)式の需要曲線 D と(9)式の平均費用曲線 \bar{P} は、図-1に示すようにある道路規模 s に対して各曲線が描かれる。二つの曲線の交点および接点は、収支均等条件を満たす均衡点であり、その均衡点の軌跡が高速道路の拡張経路である。山田の考え方によれば消費者余剰最大を与える規模および料金を最適解とする。この解は需要曲線と平均費用曲線との接点で与えられ、次の条件式を満たすものである。

$$P = \bar{P} \quad \text{および} \quad dP/dg = d\bar{P}/dg \quad (10)$$

この条件のもとで解くと、次の料金水準と転換量および道路規模の関係が得られる。

$$P = S_t(\bar{g}) \cdot \alpha \quad (11)$$

$$g = A \cdot X(s) \cdot \exp(-\lambda P) \quad (12)$$

ここで、 α の分母は、需要量の増加分 Δg による転換量全体が受ける単位距離当たりの総短縮時間の増分(図-2の斜線部)を表しているものである。したがって、(11)式の料金 P は、次のように言える。

『料金』 = 『高速道路を平均トリップ長だけ走行する場合に得られる短縮時間の価値』 $\times \alpha$
「単位距離当たりの短縮時間」

$$\alpha = \frac{\text{「転換量全体が受ける単位距離当たりの総短縮時間の増分」}}{\text{「転換量全体が受ける単位距離当たりの短縮時間の増分」}}$$

ところで、山田の混雑を考慮していない場合についてこの解は、転換量の増減による走行時間の変化を考えないため(1)式の短縮時間 $t(s)$ を一定値として取り扱うため $\alpha = 1$ となり、(11)式および(12)式は山田の導入した最適解と同じものになることがわかる。

3. 収入最大として場合の解とその性質

混雑費用を考慮し収入最大という条件下のもとで最適解を求めるこことにする。総収入 R は次のようになる。

$$R = P \cdot g \quad (13)$$

収入最大の条件は次の(14)式であるから、(8)式の需要関数から収入最大とする料金 P^* は(15)式のようになる。

$$dR/dg = P + g \cdot dP/dg = 0 \quad (14)$$

$$P^* = S_t(\bar{g}) \cdot t(\bar{g}) / (t(\bar{g}) + g \cdot t'(g)) \quad (15)$$

これは前述の収支均等条件下での(12)式の最適解に他ならないことがわかる。

4. あとがき

混雑費用を考慮して都市高速道路の最適規模と料金の関係を層生経済的観点から求め、その性質の考察を行った。ところで、料金・規模および転換量の関係式が(1)式と(15)式で示されたが、それらの個々の最適値を簡単な式として得ることができなかった。しかし、(4)式や(12)式の関係式を用いて数值解析的に個々の解が得られる。(参考文献) 1) 山田浩之; 都市高速道路の最適規模と最適料金, 高速道路と自動車, Vol. II, No. 9, 1968

2) 佐佐木綱; 都市高速道路網における料金政策の決定, 高速道路と自動車, Vol. II, No. 2, 1968, p. 19~29

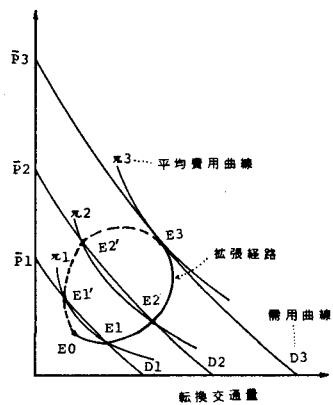


図-1. 料金と転換交通量

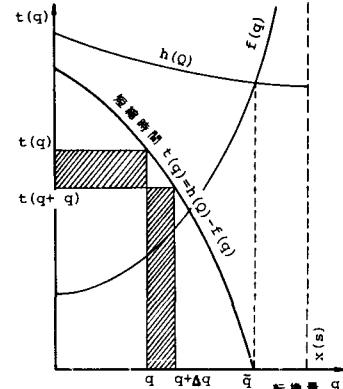


図-2. 短縮時間関数.