

日本大学工学部 正員○田野久貴

東北大学工学部 正員 佐武正雄

1. 緒言

岩盤・岩石に内在する不均質さは、その力学的挙動に大きな影響を及ぼすが、これらの中には節理等の比較的大きなオーダーのものと、母材本来のフラックのような小さなオーダーのものがあると考えられる。後者に関して、その不均質さを確率論的に扱うことは一つの有効な手段であると考え、いわゆる最弱リンクモデルが材料の強度を説明するために提案されている。しかし、この考えのみでは、圧縮強度の寸法効果を十分説明できない点があり、筆者らは並列システムをも加えた複合モデルとすでに提案¹⁾している。そして、このモデルにより、圧縮強度の寸法効果における現象を定性的に説明し得ることを実験によって示した。これは主として、強度に主眼をおいたものであるが、本文ではそこで用いられた確率論的なパラメーターと材料の構造特性の一つである細長比との相互関係を考察するものである。

2. 確率モデルと細長比に関する一般的考察

前報において複合モデルを提案した。すなわち、 r 個のリンクより構成される鎖を k 本並列したモデルである。 r は材料の底辺または直径 d と、また k はその高さ h に関係すると考えて次のような結果を得ている。すなわち、(A)断面を一定とし高さ h を増加させると、強度は増加する。(B)高さを一定とし断面を増加させると、強度の低下は従来の最弱リンクによる式と全く同一となり、最もその低下が大きい。(C)細長比 $R = h/d$ を一定とした体積増加のもとでの強度低下は、(B)の場合よりも小さい。これらの結果は石膏を用いた実験によって傾向的に一致することが確認された。

これらの議論に際しては、リンク数 r と底辺もしくは半径 d と、また鎖の並列数 k と材料の高さ h とをそれぞれ対応させた。これらはそれぞれ確率論的なパラメーター(r, k)と構造的なパラメーター(d, h)であると考えられる。表-1は、これらのパラメーター間の対応関係を考察するためのものである。すなわち、確率モデルにおいては、 r と k は互に直交関係にあることは明らかであろう。また、構造的には底辺(半径) d と高さ h の関係も同様である。一方、確率モデルと構造(細長比)との関係では、 r と d 及び k と h とをそれぞれ対応させるためには、これらが互いに直交関係にあると考えた方が都合がよい。以上の相互関係を満足するように座標軸をそれぞれとると図-1のようになる。直交した二軸をとり、原点 O を中心とし、第1象限の横軸より反時計回りに r, k, h 及び d をとると

材料	構造	並列構造	直列構造
	パラメーター	d (直径)	h (高さ)
確率モデル	モデル	直列	並列
	パラメーター	r (リンク数)	k (並列数)

表-1

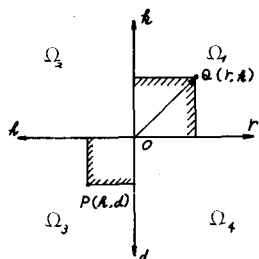


図-1

これらの相互関係は、表-1を満足していることがわかる。 $r-k$ 軸はモデル及び材料の直列軸を、 $k-d$ 軸はこれらの並列軸と対応している。第1象限よりそれぞれの平面を $\Omega_1 \sim \Omega_4$ とすると

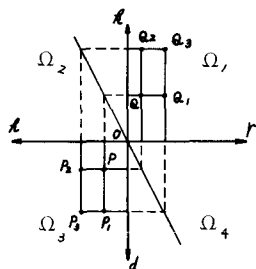


図-2

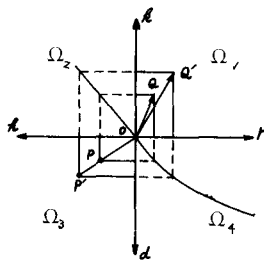


図-3

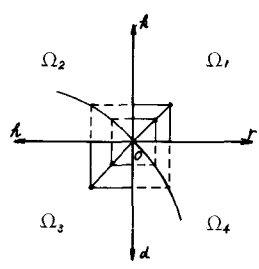


図-4

Ω_1 平面上の一点Pは Ω_2 平面上の一点Qに対応している。斜線部の面積は材料の体積Vと確率モデルのリンク総数に相当している。 r は直列システムのリンク数であるから、 Ω_1 上のベクトルと r 軸のなす角度が小さいほど強度は低下することになる。一方、 Ω_2 及び Ω_3 面は材料の寸法と確率モデルのパラメーター(r , h)との関係が示される平面である。 r が d と、 h が h に比例するとした前者は、図-2に示すように Ω_2 , Ω_3 面において、それぞれ直線を仮定したことに相当する。材料の体積Vあるいは細長比Rが変化した場合、 Ω_1 上の点 P_1 , P_2 , P_3 は、 Ω_2 面上でそれぞれ Q_1 , Q_2 , Q_3 に対応することになる。したがって、 Ω_1 上の一点が Ω_2 上のどの点と対応するかは Ω_2 , Ω_3 面上に示される関係で決定され、その関係は材料によって異なると考えられる。ここで、 Ω_2 , Ω_3 面上の直(曲)線の性質と、たとえば細長比一定とした場合の寸法効果について考えてみよう。図-2に示すように、共に直線で示される場合は、一定の寸法効果が生じると考えられる。この場合、二本の直線の傾きによって、それが強度低下かあるいは増加が決定される。一方、図-3のような場合には、常に強度は低下する。また、図-4の場合には体積の小さいものは強度低下による寸法効果が現われるが、ある程度体積が増加すると強度が一定になると考えられる。

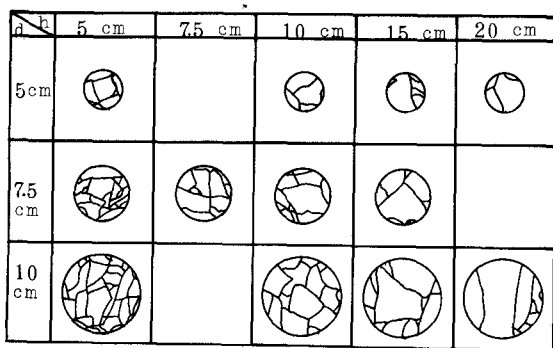


図 - 2

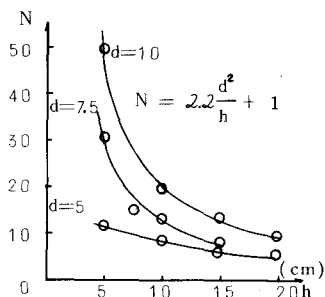


図 - 3

3. 試験片の破壊状態と各パラメーター間の関係

前節で一般的に論じた細長比と確率モデルとを結びつける Ω_2 , Ω_3 面上の関係式をやや具体的に論じてみよう。材料によると考えられるこれらの関係を求めることは実際問題としてなかなか困難な問題であるが、本文ではリンク数 r と並列度数 h は、従来の概念と同様に材料内のクラックと対応させて考える。本文では、 r は断面と、 h は高さに対応させているから、破壊時の供試体の横断面内のクラックの状態と縦断方向の破面に一応注目した。図-5は細長比を種々に変化した円柱供試体の最大荷重直径の破壊状況である。供試体中央部分を切断し観察したものである。破壊状況は多様であるが、各種類とも平均的なパターンを示してある。同一高さ h においては、直径 d が増加すると破壊個数は増加しているが、同一直径では高さの増加にともなって減少している。一方、図-6及び7は平均破壊個数 N と直径との関係及び破壊面積 F と高さとの関係をそれぞれ示したものである。概略的な実験式を図に示してあるが、 N 及び F とも必ずしも d あるいは h のみの関数ではないことがわかる。したがって、 r と N とまた、 h と F とを対応させて考えるならば、 r は d のみの、また h は h のみの関数ではないことになり、 $\Omega_2(d, r)$, $\Omega_3(d, h)$ 面上ではこれらはそれぞれ d 及び h をパラメーターとして表わされることになる。これらの点についてはさらに詳細な検討を加えている。

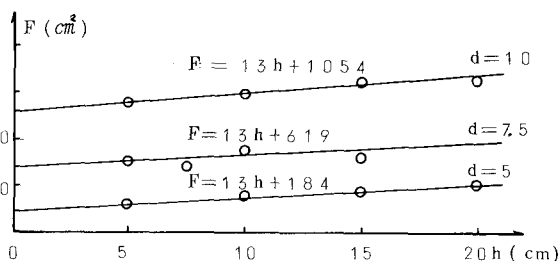


図 - 4

1) 田野久貴, 佐武正雄, 脆性材料の寸法効果に関する実験とその考察, 土木学会第12回岩盤力学に関するシンポジウム講演概要, 116~120 (1979)