

首都公園 正員 中川誠志  
 " " " ○秋山博実  
 基盤地盤 C " 関谷聖二

1 まえがき 長期荷重をうける地盤の挙動解析を行うには地盤パネル常数の時間依存性について把握し2おく必要がある。筆者らは前に実施の長期水平載荷実験結果の解析にあたる、2、K値の非線形性の他にボーリング孔内クリープ試験から得られた時間依存性地盤K値を適用したところかなりの精度で実杭の挙動を予測することができ、ボーリング孔内クリープ試験の有用性が認められた。本文では前と同様手法によること今回も地盤条件を種々かえ2孔内クリープ試験を実施し、クリープ性状についてより多くの結果について述べる。なお孔内クリープ試験は全くプレミオメーターによることである。

2 地盤条件および試験の方法 対象とした地盤は図-1に示すとおり、沖積物質土2種類(NoA-1, z=2.2m, N値=1, およびNoD-1, z=4.1m, N値=5), 沖積粘性土(NoA-2, z=4.5m, N値=1), 洪積粘性土(NoD-2, z=9.0m, N値=6), 関東ローム(No.L, z=2.5m, N値=5)の3地盤と5種類である。ロームの他は全て地下水位以下である。試験に先立つて2別孔のパイロットボーリングにより土質構成の把握、不かつ良土のサニーフィーリング、N値および試験予定深さにおける通常の載荷方法によるK値測定を行つて土質性状を確認した後、2~3mほどの孔試験孔においてクリープ試験を行つた。クリープ時間は8時間と原則としている。クリープ荷重の選定はつきのように行なつた。通常K値測定から得られた荷重変曲線を参考にして、前回ラップのクリープ変位による影響が次のクリープ性状に影響されないと想われる荷重レベルをもめ、試験が全て終了後にわざるようにした。図-2にその例を示す。結果としてクリープ荷重は0.5~2.0Pg(Pg: プレミオメーター試験から得られる降伏強度)の範囲に分散していき、荷重レベルが低いと孔壁の安定が悪く試験結果は不安定となり、大きな荷重は土質によつては試験機の容量から制約をうける。土のクリープによつてじめられが発生しその結果じめ上がりが減り切ること、クリープ試験中は荷重が低下しないように常に監視ある必要がある。

3 試験の結果 クリープ試験結果の一例を図-3に示す。ここに示したローム、沖積砂の例も含めて今回行なつた試験ではクリープ荷重レベルがPg以下の場合は比較的短時間(土質や荷重レベルによるか)~2時間)では荷重変位は一定値になつてゐる。高い荷重レベルではクリープ破壊が生ずると思われたが今回の試験では明確な傾向は得られなかつた。

地盤パネル常数の経時変化の一例として荷重係数の比入=  $E_t/E_0$  ( $E_t$  は時間経過および初期の変形係数)をヒストグラムしたのが図-4である。クリープ変位の進行によつて入の値は低下するがこの値は土質により異なる。図-5は8時間後の入の値の範囲を示したものであるが粘土と砂では明らかにこの値はことなり、ロームは中间の値をとつてゐる。N値やタイラード年代によらず土の力学的特性によつてこのような傾向が見られる。さらに応力レベルによつて傾向は明確でなくこの事は逆にクリープ荷重の影響が無視できることを示してゐるようにも思われる。参考文献 LLTによるホーリング孔内クリープ試験 土質工学会誌53, 大口徑陽圧打柵の水平載荷試験, 同解説 33回土木学会発表会 III-280, III-281

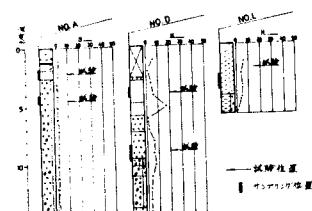


図-1 土質柱状図

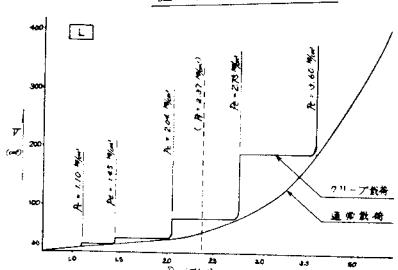


図-2-1 P-V 曲線

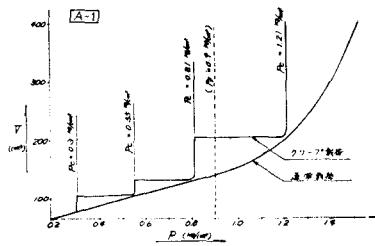


図-2-2  $P$ - $V$  曲線

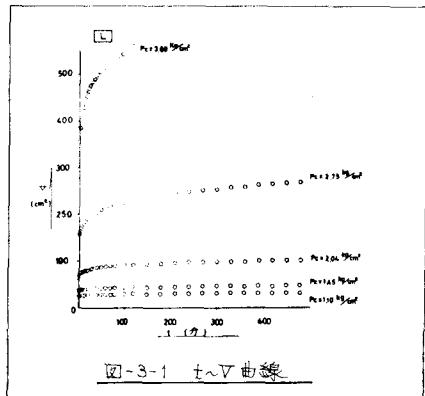


図-3-1  $t$ - $V$  曲線

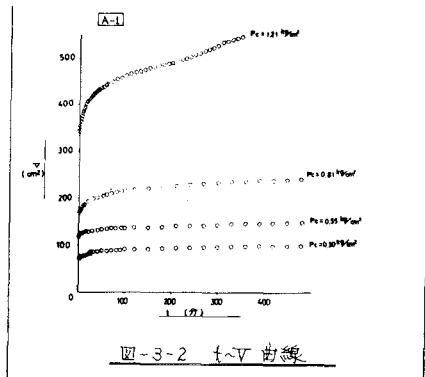


図-3-2  $t$ - $V$  曲線

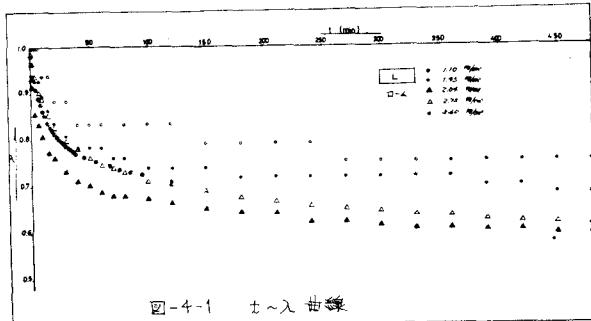


図-4-1  $t$ - $\lambda$  曲線

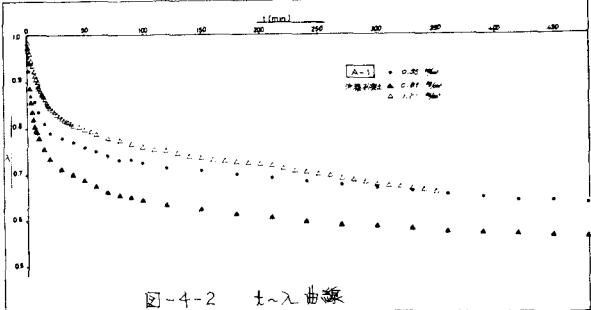


図-4-2  $t$ - $\lambda$  曲線

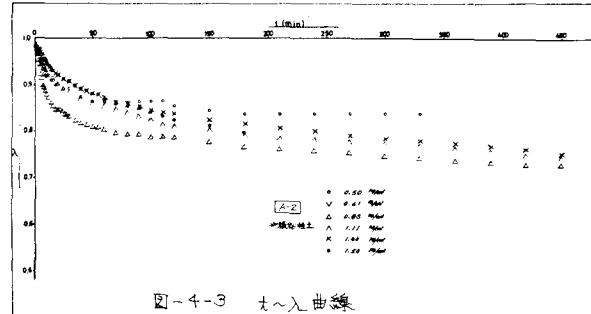


図-4-3  $t$ - $\lambda$  曲線

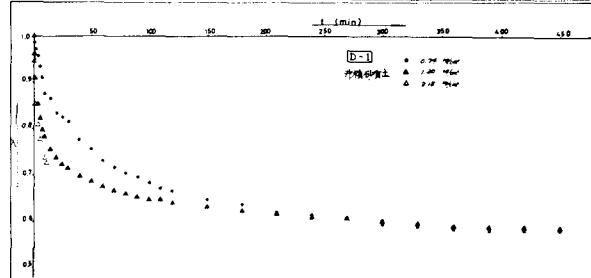


図-4-4  $t$ - $\lambda$  曲線

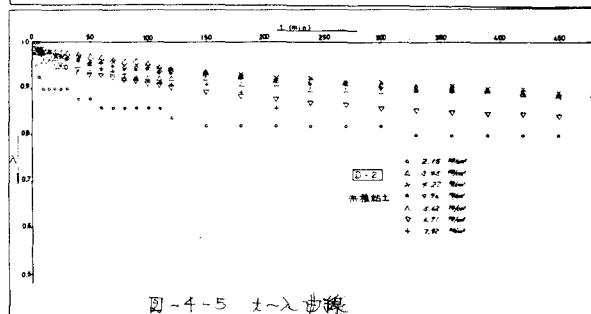


図-4-5  $t$ - $\lambda$  曲線

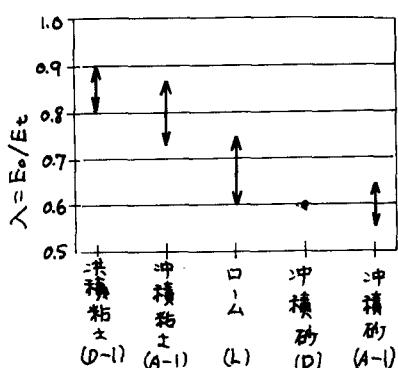


図-5