

III-39 凍結-融解を受けた土の力学的特性

新潟大学工学部
長岡技術科学大学
三井建設技術研究所
正員 ○青山 清道
" 小川 正二
" 福田 誠

1. まえがき

"CLOSED-SYSTEM" のもとで凍結-融解を受けた土の性質につき一連の研究を継続してゐる。ここで、不かつ乱試料につき不凍結土と凍結-融解土の圧密非排水三軸圧縮試験を行つて、凍結-融解による土の力学的性質の変化を比較検討したので、その概要を報告する。⁽¹⁾⁽²⁾

2. 実験概要

長野県蓼科高原の標高 1,300 m付近に本山、凍結深以下まで地盤を掘り下げ、凍結-融解履歴の全くないと思われる部分からシンウォールサンプラーで不かつ乱試料を採取した。試料の土性値は Table - 1 に示す通りである。この試料はシルト分の多い、含水比の高い過圧密粘性土であることなどから、凍上や凍結-融解の影響を受けやすい土質である。

採取時の試料は不飽和 ($S_r = 80 \sim 95\%$) であったため、又透水注水によって飽和度を高めた。これら5の試料を1, 3, 7サイクルの凍結-融解の繰返しをえた後、供試体を作成した。この供試体を三軸試験機にセットし、等方圧密した後、非排水状態でセン断した。圧密終了後、B-係数の平均値が 0.95 以上にならうにバックプレッシャーを行つた。なお、比較のために不凍結試料についても同様のセン断試験を行つた。

凍結-融解を受けた方法は、試料を外部からの水分の供給がないようにして、 -18°C で 24 時間凍結し、その後 20°C に保つた恒温恒湿槽で 24 時間融解する。この行程を 1 サイクルとした。

3. 実験結果及び考察

凍結-融解を受けた供試体と受けない供試体の圧密非排水試験によると、不凍結供試体はピーカ値を持、脆性破壊を示す。これに対し、凍結-融解を受けた供試体はピーカ値が不明瞭、塑性破壊を示すことが判った。したがって、凍結-融解を受けた過圧密粘性土の応力-ヒズミ曲線は、正規圧密粘性土や練り返しをした粘性土の応力-ヒズミ曲線に類似している。また、ピーカ強度とその時のヒズミの関係を求めると、ピーカ値に至るヒズミ量は不凍結供試体の方が凍結-融解を受けた供試体よりも大きいことが判る。全応力表示、有效応力表示求めた粘着力と

Table - 1 試料の土性値

G_s	$L(\%)$	P.I.	$D_{10}(\text{mm})$	U_c	U'_c
2.66	80.7	24.0	0.001	15.5	0.84
w (%)	$\gamma_t(\text{gr/cm}^3)$	e	k (cm/sec)		
90 - 100	1.30 - 1.40	2.5 - 3.0	4.4×10^{-5}		

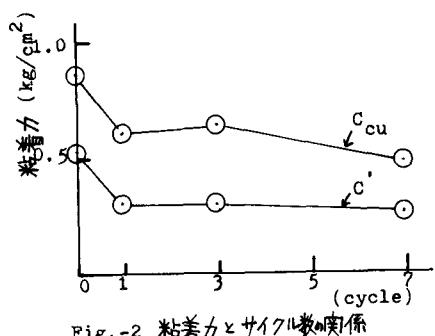
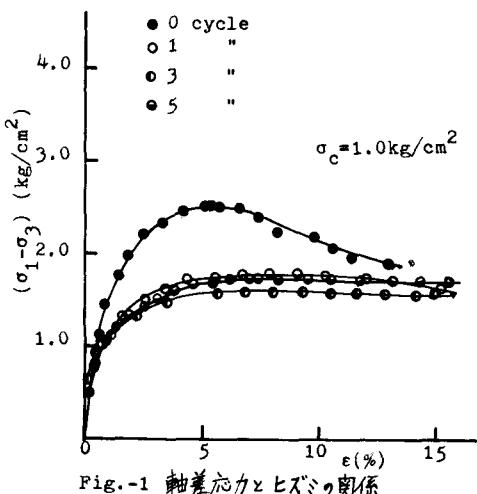


Fig.-2 粘着力とサイクル数の関係

内部摩擦角とサイクル数との関係をFig.-2, Fig.-3 に示す。
両表示とも、凍結-融解作用によると、粘着力の低下は1サイクル目で著しくある。

サイクル目によって顕著に低下するが、以後サイクル数が増加してもその値はほとんど変化しない。内部摩擦角は凍結-融解の影響を受けてほぼ一定である。

軸ひずみ $\epsilon = 0.5, 1.0, 2.0\%$ に対する割線係数は各々、Fig.-4 (a, b, c) のようになる。凍結-融解を受けた土の割線係数は、不凍結土のそれに比べて、値が小さくなり、サイクル数が増加するごとに値は低下する。割線係数の低下割合は1サイクル目で最も顕著である。

それと同時に供試体における最大 ($\sigma_1 - \sigma_3$) 時の間隙比 A_f を求め、各圧密係数 A_f とともにプロットしたものがFig.-5 である。

圧密圧力の上昇とともに A_f 値は増加しており、多少のばらつきはあるがその値は不凍結土より凍結-融解土の方が大きくなる。

これは、凍結-融解作用により過圧密状態から正規圧密状態に移行していくと考えられる。

次、あとがき

以上のことを要約すると、1) 凍結-融解作用により粘着力は低下するが、内部摩擦角は変化しない。これは全応力、有効応力表示の両者によると言える。2) 粘着力の低下は1サイクル目で著しくあるが、その後の凍結-融解の繰返しによると低下はほとんど見られない。3) 間隔圧密係数 A_f の比較から、過圧密状態にある試料は凍結-融解作用により正規圧密状態に移行している。4) ヒズミの初期において、割線係数は凍結-融解土の方が不凍結土より小さい。5) 応力ヒズミ曲線より、不凍結土はゼータ値をもつ脆性破壊を示すが、凍結-融解土はゼータ値が不明瞭な塑性破壊を示す。

本論文は、東京大学博士課程修了研究員、新潟県土木部 加藤勝男、松山和好両君に深甚なる謝意を表します。

参考文献 1) 青山、小川、川瀬、田村、福田 “凍結-融解を受けた土の性質” 「土と基礎」 Vol. 25, No. 7 (1999)

2) 福田、青山、小川 “凍結-融解を受けた土の強度低下” 土木学会第33回年次学術講演会概要集 (1999)

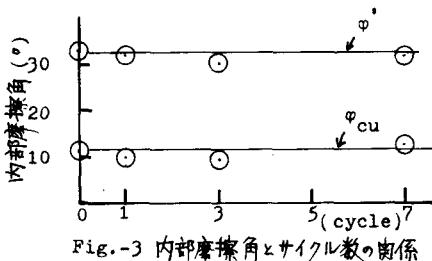


Fig. 3 内部摩擦角とサイクル数の関係

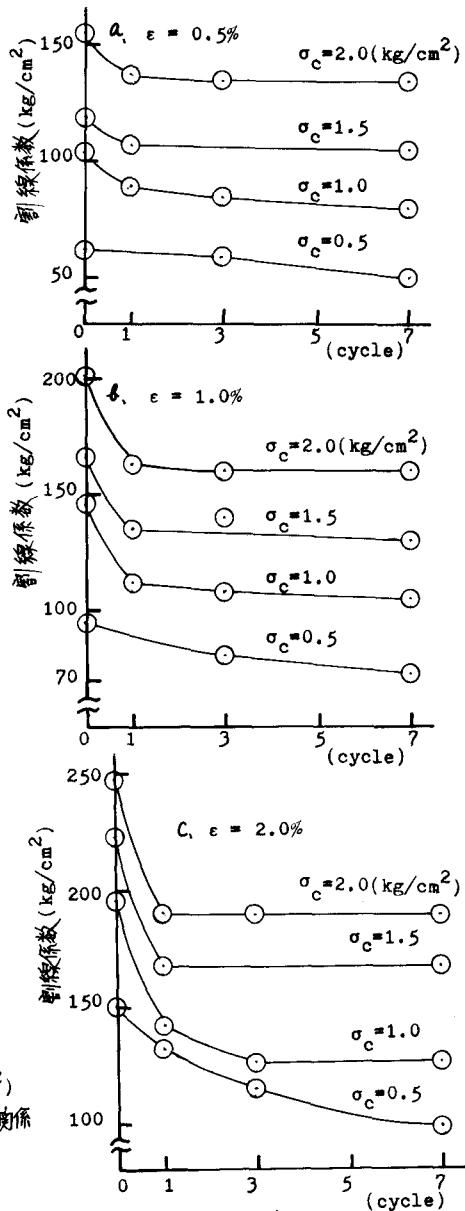


Fig. 4 割線係数とサイクル数の関係

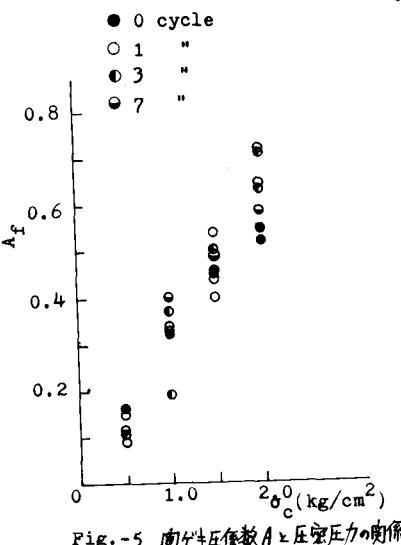


Fig. 5 間隔圧密係数 A_f と圧密圧力の関係