

運輸省第四港湾建設局 正会員 徳田峯末
同 機空局建設課 佐藤浩彦

はじめに

運輸省第四港湾建設局では、"きれいな海"の回復のため既にゴミや油の回収を行っているが、さらに周防灘及び別府湾の海底に下まつた浮遊物を対象して、これらの汚染の進んだ海をきれいにしようと考え、いろいろな調査を行ってきた。そのあらましをここに紹介する。

1. 海洋净化方策の検討

1) 海域水質の現況

第四港湾建設局の管内である周防灘、別府湾では、環境基準を達成していないところが多くある。このためこの両海域をすみやかに浄化しなければならぬことがわかる。

2) 水域悪化の原因と水質浄化方策

水域の悪化とはどのようなものであるか考えてみると、①富栄養化 ②有害物質 ③太陽菌 ④浮遊ゴミ、⑤浮遊油 ⑥湯排水 ⑦にごりなどがある。これらうち③～⑥については原因者サイドの対策が有効である。問題は①の富栄養化による水質の悪化である。この富栄養化の浄化方策は、すこめていうと、以下の二つである。

①産業排水規制、下水道整備、生活処理施設整備等の流入負荷の削減

②汚泥の浚渫(除去)、施工等の底質浄化

ここに示す流入負荷の削減の効果についてみると、周防灘、別府湾においては流入負荷の削減という方策は必ずしも十分に有効ではなく、もう一つの対策である底質浄化を検討する必要があることがわかった。

3) 底質浄化による水質改善効果

表-1より、周防灘、別府湾の底質は、東京湾、大阪湾に匹敵するほど汚泥であり、また、粒度、色、においを含めても、かなり汚染されていることがわかる。この汚染された底質から水中へ栄養塩や有機物質等が溶出し、また底質により水中の酸素が消費され、これにより水質の富栄養化が進行すると考えられている。そこで、底質からの溶出を低減させる、あるいは底質による酸素消費を低減させることによって木質の浄化を図ることを考えられる。この効果を予測するためにシミュレーション計算により水質予測を行った。また、流入負荷削減についても水質予測を行った。ここで用いたモデルにはボックスモデルとよばれることもあり、周防灘を図-1に示すように七つの区画(ボックス)に分割し、各々のボックスの中において区間に示すようなメカニズムで水質が変化していくと考えた。計算は、最も汚泥でいる第4ボックス(苅田、中津冲)の底質からの溶出を1/2にした溶出削減ケース、陸域からのCOD流入負荷を1/2にして負荷源削減ケース、及びこれらの両方の整合ケースについて行った。この結果は図-2に示すが、流入負荷を削減すると一定の効果が得られるが、底質浄化を行ない溶出を抑えないと、これよりさらに大きな水質改善効果が得られることがわかった。

表-1 底質の海域汚染状況

区域	月平均	測定月	直近月	大潮月	COD		初期における底質の溶出	
					有機物質	太陽菌	底質汚泥	底質表面
COD	0~40	0~40	17~29	0~35	50以下	5~30	30以上	
底質汚泥	7~17	8~18	10~12	7~11	—	—	—	

(注) 富田群、鹿児島群における生物活性の変化(新規汚染区域)による。

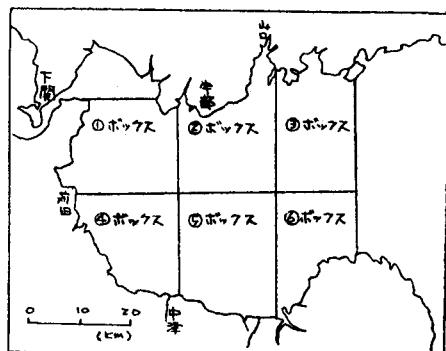


図-1 ボックスモデル区画(周防灘)

乙、底質浄化事業の実施

周防灘における水質予測計算の結果から底質浄化を行うことにより、木原港を改善させることができたので、周防灘及び別府湾の底質浄化事業の具体的な検討を行うこととした。

1) 底質浄化を実施する範囲

底質浄化事業は港内においてはすでに実施されており、その浄化基準は各港の実情に応じて定められており、ここではとりあえず、底質の COD が 20 mg/g 以上のところを浄化対象と考えた。その範囲は図-4、図-5 に示すとおりであり、汚泥量などを表-2 に示す。

2) 底質浄化工法

周防灘及び別府湾において土砂や砂場付近地の水深、底質浄化対象地の面積及び水深を勘案すると、周防灘においては、①浚渫した後海浜投棄する ②浚渫した後土砂や砂場へ投棄する という 2 つ A 工法が、別府湾においては、①浚渫した後海浜投棄する ③現位置で処理処分(埋土)する という 2 つ B 工法が考えられる。ここに示す工法によれば各々約 10 年程度かかると考えられる。

3. 今後の課題課題

この報告は中間報告であり、本事業の具体化のためにまだ幾つかの課題課題が残っている。これらについては、事業の目的と効果を重んじてきりきりさせたものの水質予測機構の把握への調査である。

また、事業実施のために施工作業、数量、工法のおおよそを決定する必要があり、そのためには底質の性状を把握しなければならない。

おわりに

昭和 54 年度から大阪湾および名島湾において漁港内海環境整備パリオット事業の画期実施設計調査がスタートすることになった。このことは漁港内海をきれいにするという本事業の実現への途が開かれたものと考えられ、できただけ早い時期に本事業の事業化に取りかかりたいと願っています。

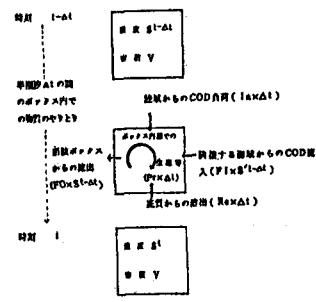


図-2 ポックス内の COD 浓度の変化

<現況>(昭和 47 年度)			<容積削減ケース>		
①	②	③	①	②	③
1.9	1.4	1.3	1.9 (2.0)	1.8 (2.0)	1.3 (2.0)
2.4	2.1	1.6	1.8 (2.0)	1.9 (2.0)	1.6 (2.0)

<海底削減ケース>			<海底ケース>		
①	②	③	①	②	③
1.7 (2.0)	1.3 (2.0)	1.2 (2.0)	1.7 (2.0)	1.2 (2.0)	1.2 (2.0)
2.3 (2.0)	2.0 (2.0)	1.6 (2.0)	1.7 (2.0)	1.9 (2.0)	1.6 (2.0)

(注1) 各ボックス内の水質 COD 平均値を示す。

(注2) C における現況との差

(注3) 単位 ppm
図-3 ポックスシミュレーション計算結果
(周防灘)

表-2 底質浄化実績と COD 20 mg/g 以上とした場合の
汚染区域割合と対照土量

区域	対照区域	汚染区域
汚染区域面積	170ha	17ha
COD 20 mg/g 以上の面積	$10 \times 10^3 \text{ m}^2$	$4 \times 10^3 \text{ m}^2$
汚染面積	1~7m	20~30m



図-4 底質浄化を実施する区域
(周防灘)

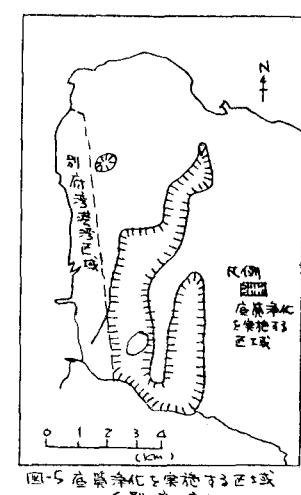


図-5 底質浄化を実施する区域
(別府湾)