

II-113 貯水池濁度現象に関する非定常実験

名古屋大学 正員 ○中村 復吉
名古屋大学 正員 宮立 昭平

1. 貯水池濁度現象については、最近多数の詳細な現地調査が行われ、次第にその実態が解明されております。しかし、洪水のピーク時前後については、調査に危険を伴うこともあります、必ずしも満足いく調査結果が得られてはいない現状のようである。本報告は、こうした状況をふまえ、まず実験的に、洪水時ににおける貯水池の流動状況を検討した結果を報告するものである。

2. 実験水路は、長さ12m、幅30cmの2次元水路であり、水深約50cmの貯水池部5.7mとし、水深約20cmの貯水池内堆積段丘部1mとからなり、Case Aは、流入水中に適当な時間間隔で、それを水色の異なる着色水を混入することにより、池内の濁度分布形成機構を流入水の性状と関連づけることを主目的としたものであり、Case CとDの違いは、下層の冷水領域で、前者は一様水温であるのに対して、後者は斜面に水温勾配が存在する点である。実験は、いずれもあらかじめ水槽内を成層状態にして行なわれた。流入水および流出水の流量および水頭をCase B-1, C-2について示せば図-1, 2のようである。なお、溢出端は越波形式となる。

3. 実験結果から、まず流動層厚について検討した結果を図-3に示す。図-3は、流出端の平均約1.7mの位置における流動層厚について、実測値と、式による計算値とを比較したものである。

$$\delta = (Q / F_d \cdot B \sqrt{g \Delta P / \rho_0 S})^{1/2}$$

ここで、 δ ：流動層厚、 Q ：流量、 B ：水路幅、 ΔP ：越流標高の水の密度と、

表-1 非定常実験における諸条件

番	流量変化	流入水	流出条件	備考
B-1	現実洪水の日平均値を使用 (出水 I) *	水道水	越流	適当な時間間隔で染料投入
B-2	同上 (出水 II)**	"	"	"
C-1	現実洪水の時間平均値を使用 (出水 I)	"	"	
C-2	同上 (出水 II)	"	"	
D-1	同上 (出水 I)	温水	"	
D-2	同上 (出水 II)	"	"	

* 出水 I : 横山ダム貯水池における昭和49年7月の出水
** 出水 II : 同じく昭和47年9月の出水

をそれぞれ本実験装置の元に換算したもの。

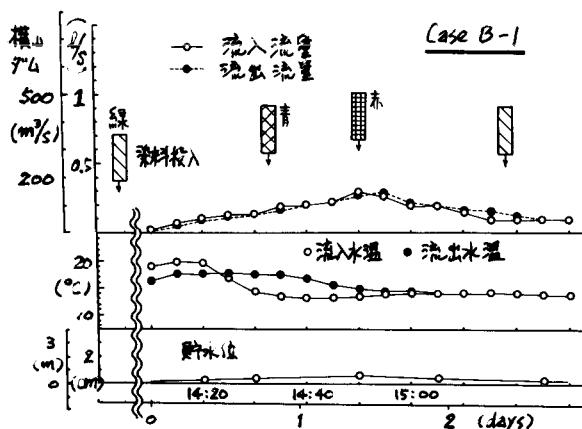


図-1 Case B-1における流量、水温、貯水位の変化

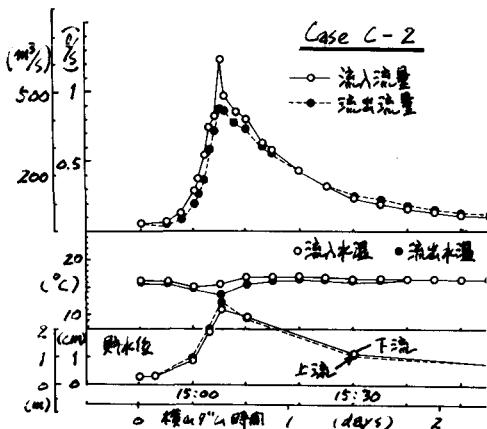


図-2 Case C-2の時系列(7-7-)

そこから下層の水の密度 ρ_0 との差, $F_0 = Yih$ の無次元比 $\beta - 1$ (0.3とした) である。Case Bについては時間経過が矢印で示されており、Case C, Dについては流量 \dot{V} の減時にについてのみ示した。これを見ると、流量 \dot{V} の減時に緩やかな流量変化をする場合には、(若干大きめに計算すれば) 定常解としての上式が十分適用可能であることがわかる。

Case C, D のように、急激に流量が増加する場合には、一時的に底層水も流動する。その状況は、Case C-2 および D-2 である。各ピーク直前にありて、水素気泡列が示せば、写真-1 のようである。下層水流動時は、下層水域下端端部にも sink が設けられた構造と見なすことができる。したがって、下層水域の水温分布が一様であれば、下層の流れは Potential Flow として全域が流動し、下層水域が成層状態であれば、成層流特有の流動状況となる。写真-1 の左側 (Case C-2) は前者の例であり、右側 (Case D-2) は後者の例である。それらに対応する水温分布は、図-4 の上と下に、それぞれ示した。

着色水の流動状況は以下のようである。(Case B)
すなわち、流動層中水平流速が最大値を示す層に沿って、まず細い帯状に着色水が到着し、さらに時間が経過すると、流速の遅い部分のみ着色水が残留して、結局、着色水は水平帯状に分布する。一例として、Case B-1 の流量 $\dot{V} = 7$ 後 15 分 経過時点での着色水の分布状況を示せば図-5 のようである。この結果は、貯水池の貯水池において、温度が水平方向にはほぼ一様に、鉛直方向には著しい勾配で、層状に分布している状況では、水平方向にはほぼ同時に刻に流入した濃度物質が分布していることを示唆しているものと言えよう。

4. 以上の結果、(i) 薄水 $\dot{V} = 7$ 後の流動層厚算定式として定常解を近似的に用いたこと、(ii) 池内濃度の粒度変化は、主として流入水の濃度特性の変動に基づいて、それが貯水池内で、各層ごとに置きかえられる結果と見なすことができる、の妥当性がほぼ検証された。

流量急増時の下層水流動については、実験式を用いていることもあり、現実貯水池で見られる現象が生じるか

どうかについて検討の余地があるが、実在するようであれば、躍層低下に大きく因る現象として、今後より定量的に把握していく必要がある。[参考文献] 中村・笠井：土木学会論文報告集、第279号、pp.61~68

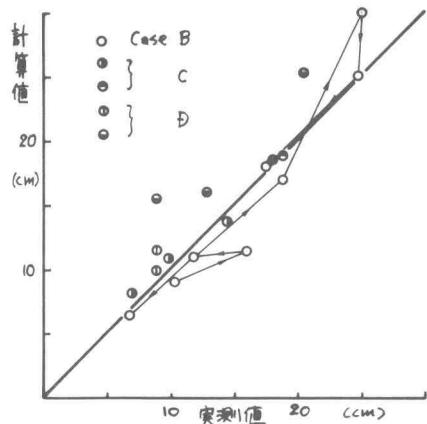


図-3 流動層厚

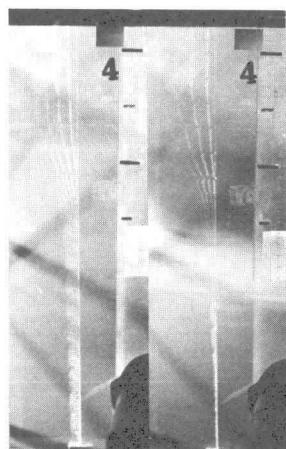
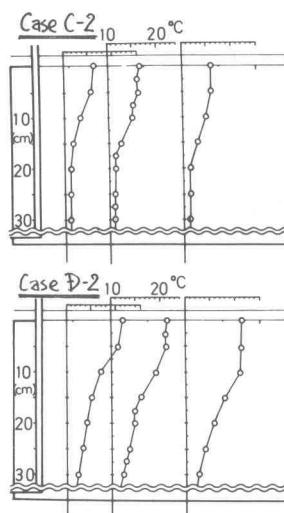


写真-1 水素気泡列

図-4 水温分布

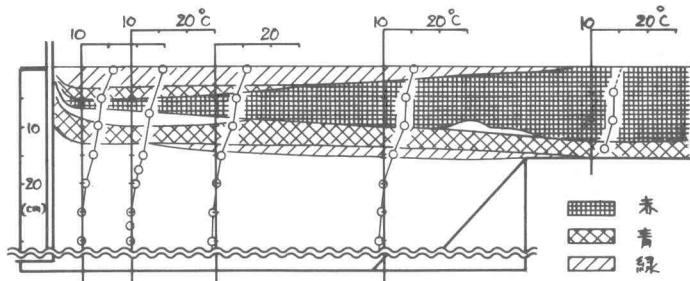


図-5 貯水池内着色状況