

東京都下水道局

正 会 員 〇 望 月 裕

東京工業大学工学部

正 会 員 山 田 正

早稲田大学理工学部

正 会 員 吉 川 秀 夫

1. 序論 河川の底面を構成する砂、砂利等の粒子は水流からの作用を受け、揚力なり、抗力により動き出し流下していく。この砂粒子はその運動形態によって通常掃流砂と浮遊砂とに分類されている。掃流砂は動き出し後転動や滑動または小跳躍(Saltation)し流下していくものもあり、一方浮遊砂は流れの中の乱れ的作用を受けて流うつような運動をし、その運動は確率過程として考えられるものである。そのうち本研究は水路床の近傍を運動する掃流砂に関するものである。ところで従来より掃流砂に関しては数多くの理論的研究や実験的研究がある。それらの研究のうちあるものは掃流砂を底面へのズリ運動と見たり、あるものは底面近傍でのsaltationと見たり、また揚力なり抗力によって運動を継続しているとするものもあれば、粒子の底面での衝突・反跳が重要な点であると主張するものもあり多種多様である。本研究はそれら従来の研究成果を踏まえ、出来るだけ物理的に明確な量に基づく掃流砂の理論を展開することを目的としている。

2. 理論 一般に水流中を輸送される土砂量は流砂の濃度分布とその流下速度とによって次式の様に表わすことが出来る。ここに $\bar{z}$ は平均河床面を原点とする鉛直方向座標、 h は今の場合掃流層の高さ、 $C(z)$ は土砂濃度分布、

$$q = \int_0^h C(z) u(z) dz \quad (1)$$

$u(z)$ は土砂粒子の平均流下速度分布、 q は単位時間、単位中当り流送される体積土砂量である。以下の展開においては(1)式における $C(z)$ 、 $u(z)$ を求めることによって q を算定する方法を述べる。上述の様に掃流土砂の底面近傍での運動は複雑であり、また運動形態も停止、跳躍、衝突、反跳等多様である。よってここでは以下に述べる1つの粒子の“存在確率”の概念を提案する。いま1つの粒子に着目し、その平均河床面からの高さを $z(t)$ とすると、それは次の様にFourier級数の和で表わすことが出来る。ここに C_0 は着目する粒子の平均存在高さであり

$$z(t) = C_0 + \sum_{m=1}^n C_m \cos\left(\frac{m\pi t}{T} - \phi_m\right) \quad (2)$$

ϕ_m は位相差である。次に波数 m と ϕ_m との関係があるが一般に m と ϕ_m との間に函数関係が存在するときには $z(t)$ は決定論で示される一定の波形を示すであろう。しかし実際には砂粒子の運動は、底面の凹凸での衝突や反跳、または

$$z(t) = C_0 + \sum_{m=1}^n C_m \cos(\phi_m) \quad (3)$$

は砂粒子同士のぶつかり合い等によってある時は移動し、ある時は停止し、決して一定の波形を保ちつづけることは無いであろう。このときは ϕ_m と m との間の独立性を仮定することが出来、(2)式は(3)式となる。また $0 \leq \phi_m \leq 2\pi$ より、 $z(t)$ が $0 < z < \bar{z}$ に存在する確率 $P(\bar{z})$ は各波数 m 間の独立性を仮定すれば、(4)式となる。こ

$$P(\bar{z}) = \left(\frac{1}{2\pi}\right)^n \int_0^{2\pi} d\phi_1 \int_0^{2\pi} d\phi_2 \cdots \int_0^{2\pi} d\phi_n \quad (4)$$

に $d\phi_m/2\pi$ は ϕ_m が $\phi_m \sim \phi_m + d\phi_m$ に存在する確率を意味する。以下の計算は z を乱流変動として気象学の正野

教が乱れの頻度分布を求める時に使われた理論展開をここでは z を1つの粒子の存在位置と見なして用いたものである。ところで粒子が $\bar{z} \sim \bar{z} + d\bar{z}$ に存在する確率 $F(\bar{z})d\bar{z}$ と $P(\bar{z})$ の間には $F(\bar{z})d\bar{z} = dP(\bar{z})$ の関係がある。また底面付近を運動する粒子は平均河床面をつき抜けることが無いという物理的に要請される条件を持っており、この条件は(5)式で示される。(5)式を(4)式に代入し、粒子の“存在確率” $F(\bar{z})d\bar{z}$ を求めると、式展開を行った後に、

$$\frac{2}{\pi} \int_0^\infty \frac{\sin \bar{z} t \cos z_n t}{t} dt = \begin{cases} 1 & |z_n| < \bar{z} \\ 0 & |z_n| > \bar{z} \end{cases} \quad (5)$$

(6)式を得る。こゝに K は砂粒子の分散であり、 C_0 は粒子の平均存在位置である。(6)式より $F(\bar{z})$ は2つのガウス分布の和で表わされていることがわかる。次に(6)式の妥当性

$$F(\bar{z}) \cong \frac{1}{\sqrt{2\pi}K} \exp\left[-(\bar{z}-C_0)^2/2K\right] + \frac{1}{\sqrt{2\pi}K} \exp\left[-(\bar{z}+C_0)^2/2K\right] \quad (6)$$

を検討してみた。上記の様に粒の“存在確率” $F(\bar{z})$ は砂粒子が流水中に存在していることを念頭に置いているわけではなく、静水中で粗度を敷き並べた斜面に落下し、跳躍、反跳を繰り返す粒子についても $F(\bar{z})$ は考えることが出来る。図-1は直径1.84cmの球と同じ半径の楕円パイプを敷き並べた斜面を静水中に浸し、その上を転動、跳躍して落下する球の軌跡と写真に撮り、これから得た静水中での $F(\bar{z})$ の棒グラフと、(6)式で C_0, K を適当に定めときの理論曲線であり、比較的良く合っている。ところで実際の掃流砂では $C_0=0$ と置くことが考えられる。次に $G(\bar{z})$ と $F(\bar{z})$ には $G(\bar{z}) \propto F(\bar{z})d\bar{z}$ の関係がある。よって(7)式が成立する。次に(1)式において粒の移動速度 u に

$$G(\bar{z}) = \frac{F(\bar{z})}{F(0)} G(0) = G(0) \sqrt{\frac{\pi K}{z}} F(\bar{z}) \quad (7)$$

に代る。本来これは存在位置 $\bar{z}$ の関数であるがここでは高さ方向に平均し、また1つの粒子に着目して追跡して観測した時の長時間平均の移動速度であり $\bar{u}$ と記す。本研究では主にFrancis²⁾及びMeland³⁾の実験結果を用いた。ところで彼らの実験は適当な粗度を持つ円水路流れの中で移動し続ける様々な形状と材質を持つ粒子の移動速度に関するものであり、掃流砂は時々として底面に停止することがあることを考えると彼らの実験結果をそのまま用いることは出来ないが、水理量との間の基本的な関係は同じであると考えたと $\bar{u} = P u$ が成立している。ここに P は粒子の停止確率(移動)であり、 u は移動し続ける粒子の流下速度である。このとき実験式として(8)式が成立する。ここに V_g は粒子の沈降速度であり、他の記号は通常の通りである。(7)式中の分散 K に関しては今还不知道であるが(9)式の形を仮定する。ここに A, m は定数である。(7),(8),(9)式を(1)式に代入し積分すると掃流砂量 q_B は(10)式の様に表わされる。ここに B は定数である。

ここで $m=4$ とした場合が佐藤・吉川・芦田の式で u_*/u_{*c} が大きい場合の掃流砂量となり、 m の値を4前後で変えると従来より提案されている様々な掃流砂量公式を得ることが出来る。現在本研究で新たに提出した砂粒の“存在確率”に基づく掃流砂理論の細部と実験的に検討することを予定しており(10)式中の今後決定していない B, A 等の物理的意味を含めてそれらを明らかにしたいと考えている。よわくに 本研究で提案した粒子の“存在確率”と流砂量あるいは工砂濃度分布との関係は本学で教

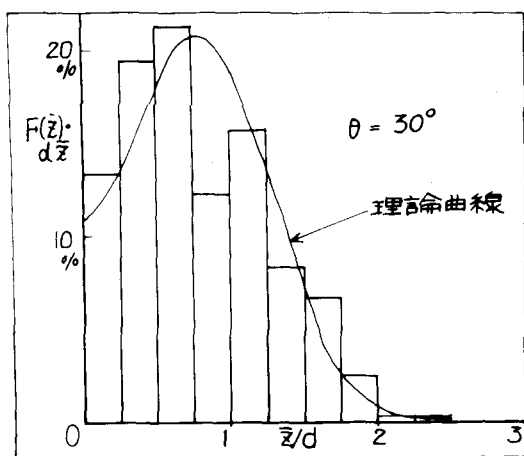


図-1 粒子の存在確率(静水中)

