

建設省土木研究所 正員 ○ 川島一彦  
高木義和

### ●はじめに

一般に構造物の地震時挙動を正しく予測するためには、構造物建設地点周辺の表層地盤の地震時の運動を正確に評価することが必要とされる。耐震設計に考慮される地震動の主要部分は主として地中深部から地表に鉛直に伝播し、せん断波動であるといわれていることから、現在では等価線形の考え方を取り入れた多重反射の計算法が地盤の応答解析に広く用いられている。しかしながら、この考え方により強震時の表層地盤の振動をどの程度正確に把え得るかは、計算法の妥当性を確認する実証的資料が不足しているため現在の所充分に行なわれていない。本文では、東京湾沿岸の川崎市において観測された地中地震記録とともに、多重反射の計算法の精度を検討した結果について報告するものである。

### ●対象地点および対象地震動記録

解析の対象としたのは川崎市浮島公園で 1974年5月9日の伊豆半島神地震 ( $M = 6.9$ ,  $H \approx 10\text{ km}$ ) によく観測された地中地震記録である。浮島公園の地盤構成は図1に示す通りであり、地表面から地下約50mまではN値10以下の軟質な沖積シルト層、それ以下はN値60~100程度の良く締め砂質地盤となる。地盤計は地表面と地表面下27m, 67m, 127mの4箇所に設置されている。

### ●地中地震記録の解析と実測記録との照合

上記の地震記録に対して、地表の記録をもとに地中の記録を計算し、これを実測記録と比較した。計算はせん断波の重複反射に基づく応答解析法により行ない、等価線形の考え方により地盤の剛性の歪依存性を取り入れようとした。しかし、試算結果から上記地震時に地盤に生じたせん断ひずみが小さいことが判明したので、最終的には微小ひずみに対応する地盤の剛性を使用した。

浮島公園の地盤構成に関しては、土質柱状図およびN値が判明しているため、応答解析に際しては図1に示すように3種類のモデルを考えた。これは、N値とせん断波速度 $V_d$ に関する平均値を関係をもとに既存の浮島公園周辺の地盤構成を参考にして基準の地盤モデル（モデルA）と定め、これに地盤の剛性の変化の影響を調べるためにモデルAのせん断波速度を±15%増減させた（モデルBおよびC）ものである。

このようにして、地表の記録をもとに地中の地震動を計算し、これを実測記録と比較した結果の一例（地表面下27m, NS成分）を図2に示す。この結果によれば、モデルA, B, Cの3ケースとも実測記録の特徴を良く再現しているといえる。次に、このようにして計算した地震動波形の加速度応答スペクトル $SA[\text{Gal}]$ を計算し、これを実測記録のSAスペクトルと比較した一例（NS成分）を図3（-27m）、図4（-67m）、図5（-127m）に示す。この結果によれば、全体としては基本モデル（モデルA）の場合が最もよく実測値と一致しており、0.1~5秒の固有周期のSAスペクトル $R_{SA}$ 、地下27mの場合には実測値の約0.8倍から1.8倍、地下67mの場合には0.95倍から2.4倍、地下127mの場合には0.65倍から1.5倍の範囲に納まるといふことができる。計算値と実測値の $R_{SA}$ スペクトルの比 $R_{SA}$ に注目すると、地下27mの場合には0.1~5秒の固有周期に対しても比較的 $R_{SA}$ の変動が小さいのに対し、地下127mでは特定の周期に対する $R_{SA}$ の変動が大きくなり、計算値の精度が低くなり、といふことがある。

### ●まとめ

以上の検討結果より、多重反射の計算法により地表面での実測加速度記録から解析的に求めた地中の加速度記録は、一般に実測記録の特徴を比較的よく再現することができる。しかししながら、加速度応答スペクトル $SA$

(固有周期0.1~5秒)と比較すると、固有周期の値によらず、たゞ計算値は実測値と50%程度の差異を生じる場合があることがわかつた。今後、地盤諸定数の設定法の高精度化、等価線形の多重反射理論の適用性、記録読取精度の向上等を含めて、さらに検討することが必要とされる。

最後に、本小文に用いた地中地震観測は建設省関東地方建設局東京湾岸道路調査事務所により行われたものであることを記し、関係の皆様に厚くお礼申し上げ次第である。

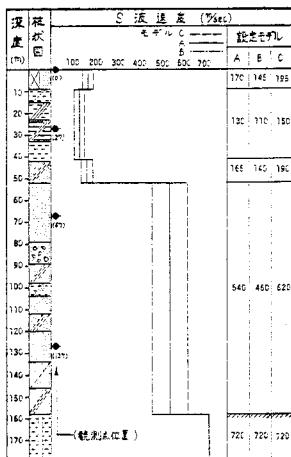


図1 深島公園の地盤モデル

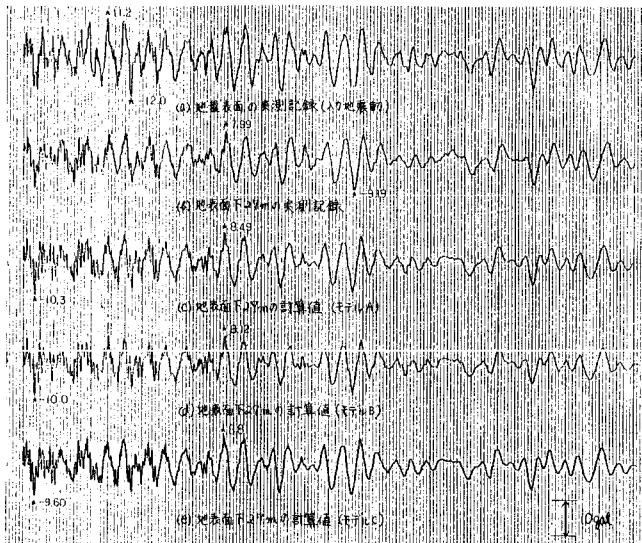
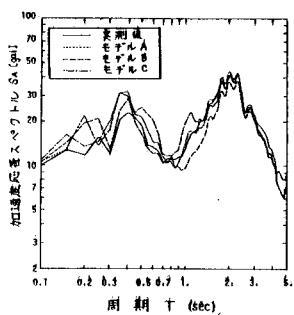
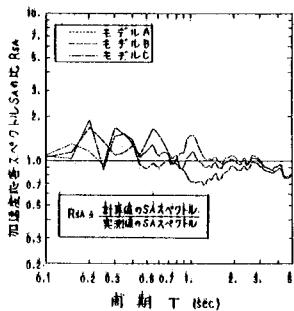


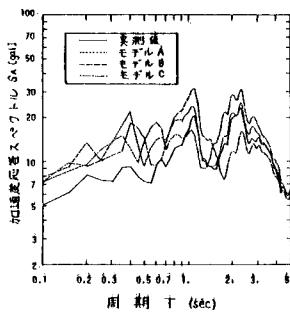
図2 計算上の加速度記録と実測記録の比較 (-27m, NS)



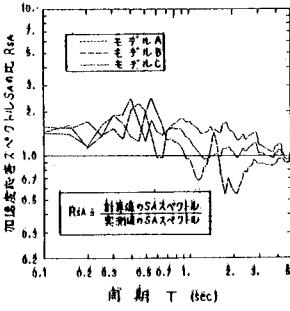
(a) 加速度応答スペクトルSA



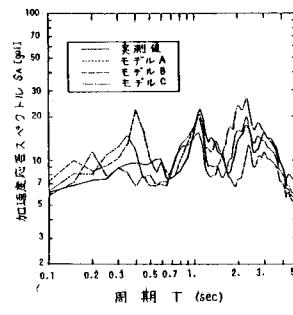
(b) 加速度応答スペクトルSAの比較  
(-27m, NS)



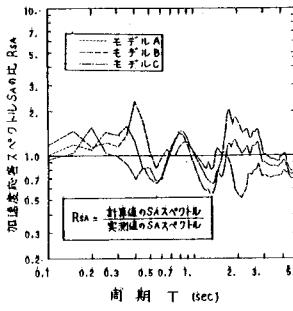
(a) 加速度応答スペクトルSA



(b) 加速度応答スペクトルSAの比較  
(-67m, NS)



(a) 加速度応答スペクトルSAの比較



(b) 加速度応答スペクトルSAの比較  
(-127m, NS)