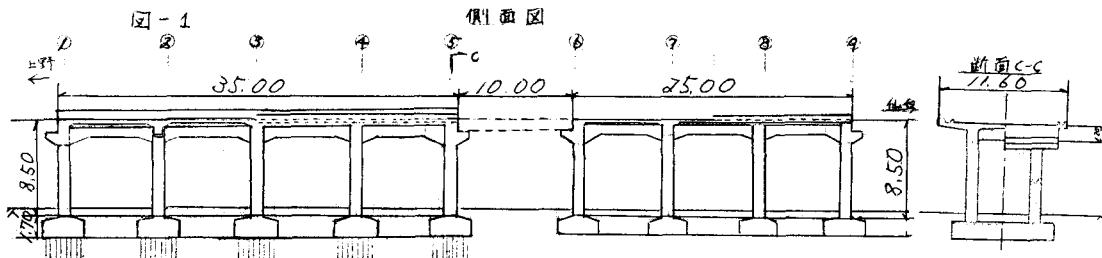


○ 国鉄 仙台新幹線工事局 正 石橋忠良
 国鉄 構造物設計事務所 正 八巻一幸
 東北学院大学 正 松本英信

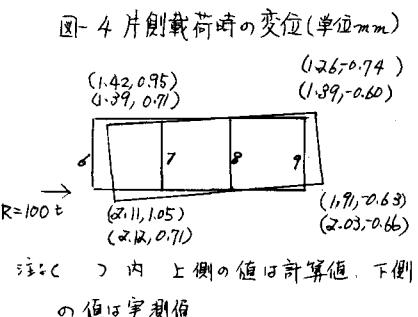
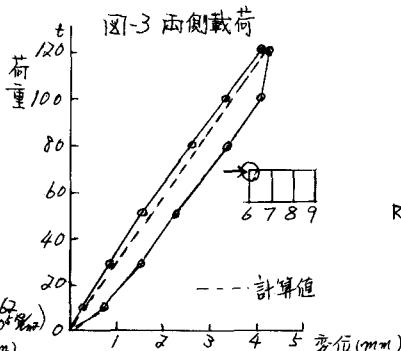
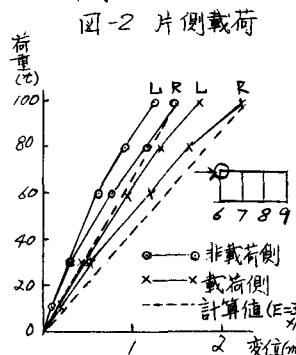
- 目的、RCラーメン式高架橋に水平力を与え、その変形、ひずみ、ひびわれ、剛性を検討する。
- 試験方法：試験に使用した高架橋は東北新幹線の仙台市長町の現在建設中のものである。図-1に示す4径間ラーメン式高架橋と、3径間ラーメン式高架橋を、互いを反対として、油圧ジャッキにて荷重を加えた。測定は変形、コンクリートのひずみ、鉄筋の応力度、柱のひびわれについて行った。ジャッキは縦ばりの位置に左右に一台ずつ配置し、片側載荷と両側載荷を行った。最大荷重は各々のジャッキ1スロットまで加えた。



3. コンクリートの性質：供試体の試験結果より、RCラーメン式高架橋の各部材のコンクリートの性質は。		
3径間ラーメン	スラブコンクリート	$\sigma_c = 300 \text{ kg/cm}^2$ $\sigma_{ct} = 24.9 \text{ kg/cm}^2$ $E_c = 2.81 \times 10^5 \text{ kg/cm}^2$
柱	コンクリート	$\sigma_c = 318 \text{ kg/cm}^2$ $\sigma_{ct} = 34.3 \text{ kg/cm}^2$ $E_c = 2.92 \times 10^5 \text{ kg/cm}^2$
フーチング	コンクリート	$\sigma_c = 346 \text{ kg/cm}^2$ $\sigma_{ct} = 30.4 \text{ kg/cm}^2$ $E_c = 2.90 \times 10^5 \text{ kg/cm}^2$
4径間ラーメン		$\sigma_c = 337 \text{ kg/cm}^2$ $E_c = 2.25 \times 10^5 \text{ kg/cm}^2$

4. 結果

- 変形：柱6の上端の水平変位を片側載荷の場合を図-2に、両側載荷の場合を図-3に、上層ばかり全体の片載荷の場合の変位を図-4に示す。



4.2 コンクリートのひずみ

柱6の上端のコンクリートのひずみを図-5に示す。これは1/20までの両側載荷時で、既に引張側にはひびわれが発生している。その為、引張側のコンクリートの表面ひずみはほとんど変化しない。圧縮側のコンクリートの応力度は柱のコンクリートの弾性係数を用いて計算すると、1/20載荷時で 27 kg/cm^2 となる。また図-6にラーメン全体の表面ひずみの分布を示す。

4.3 鉄筋の応力度

柱6の上端についての応力度を図-7に示す。圧縮側の鉄筋の応力度は 200 kg/cm^2 であり、コンクリートの応力度に換算すると、 28 kg/cm^2 となり、ほぼコンクリートのひずみヒー一致する。

4.4. ひびわれ状況

図-8にひびわれの比較的多く発生した柱7の上端のひびわれ状況図を示す。

5. 考察

5.1 变形はコンクリートの弾性係数のとり方に問題は残るがほぼ全断面有効の部材としての計算値と一致する。ひびわれ発生後も幾分变形の増分は増すが、全断面有効の計算値に近い値を示している。

5.2 片側載荷時の左右ラーメンの荷重分担を、変形より検討する。

載荷側と非載荷側の荷重分担は、載荷側ラーメン0.58、非載荷側0.42となる。設計に用いた値は0.55と0.45であり、また有効幅にて計算した立体ラーメンよりの値は、0.60と0.40である。

5.3 応力度・ひずみは ひびわれ発生前は全断面有効の部材としての計算値と良く一致する。

ひびわれ発生後は、図-7の鉄筋の応力度の例をみると両側載荷 $120t$ で 1100 kg/cm^2 を越える計算値となるが、実測値はその半分程度である。これはコンクリートの引張がその残りを負担していることと、ひびわれによる剛性低下のために、モーメント再配分が生じたことが考えられる。

5.4. ひびわれと剛性低下について考える。図-8のひびわれ状況図からもわかる通り、ひびわれは $50t$ 両側載荷時より発生し始め、 $120t$ 両側載荷時には 0.1 mm 程度の大きさのものも生じている。ひびわれの発生箇所はすべて柱の上端と下端に限定されるので、柱だけの剛性低下を考えれば良い。柱6の上端の変位は両側 $50t$ 載荷時で 1.56 mm であり、両側 $120t$ 載荷時で 4.23 mm である。 $50t$ から $120t$ までの荷重増加に伴な柱の剛性低下が生じる。この間の柱の剛性低下による水平変位の増加割合は $4.23 \times 50 / 1.56 \times 120 = 1.13$ となる。

6. おわりに

これらの試験につき、東大大学尾坂芳夫教授の御指導を得、また試験にあたっては、間組技術研究所 古賀哲次氏、吉川弘道氏の御協力を得たことに、紙面をかりてお礼申し上げます。

図-5 コンクリートのひずみ

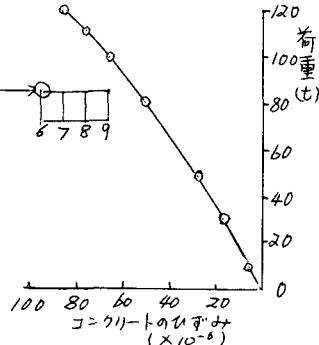


図-6 コンクリートの表面ひずみ
(両側 $120t$ 載荷時)
($\times 10^{-6}$)

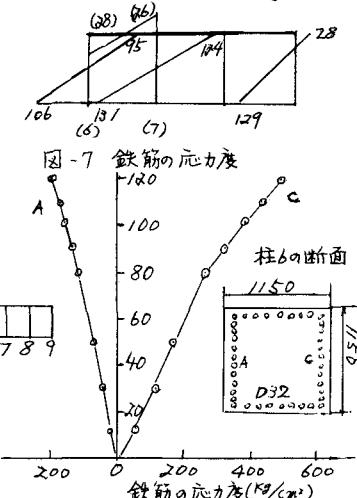


図-8 ひびわれ状況図

