

国鉄 叴阜工事局 正員 平岡慎雄
 国鉄 信濃川工事局 正員 岡庭秀治
 国鉄 信濃川工事局 下妻嘉衛

まえがき

桁式高架橋はラーメン高架橋に比べて、施工の省力化および地盤振動の低減の効果からみて有利であり、将来多く採用される構造形式の一つであると考えられる。このため昭和49年～昭和51年にわたって研究実験がなされ、これ等の成果をもとに今回白新線本所高架橋にスパン10m(18連)の桁式鉄道高架橋が計画施工された。本事では現場の施工の急速化・省力化・機械化を考慮し、桁は工場製作とし現場までトレーラーで運搬した。桁の構造は施工性および騒音を考慮してたて方向にチ主桁に分割したRCホロースラブ桁とし、この桁を新しく開発された桁架設機を使用して、連続的に架設し、線路直角方向にプレストレスを与えて一体構造とした(図-1)。

又同詰めコンクリートの作業を省くことによる施工の急速化を計っている。本研究はこのスラブ桁に関して、ドライジョイント工法による一体化の検討(静的載荷時における荷重分配性状に関する検討)、けた支承部の安全度の検討、プレキヤスト製品の製作精度等の検討を行なつたものである。

1. 静的載荷試験について

桁架設後、横補めを行なつたスラブ桁について図-2のようす載荷試験を行なつた。載荷位置は支間中央とし、荷重には架設される前のけたを使用した。この場合載荷荷重/設計荷重=70%である。測定はたわみと応力について実施し、たわみは支承部、支間中央部に配置した変位計により、応力はコンクリート表面のひずみゲージ・けた内部の鉄筋に配置した鉄筋計により、測定した載荷条件の制約からスラブ桁にひびわれの発生を見ないので、実験の結果はRCホロースラブ桁の実状とは異なつてゐるが、実験の範囲内で実測値と設計理論との比

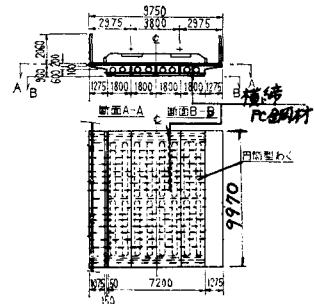


図-1 一般図

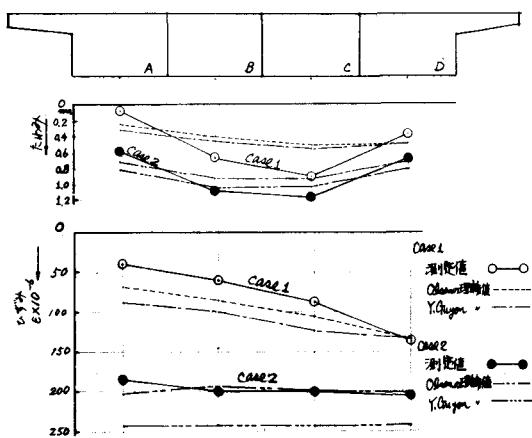


図-3 たわみ及びひずみの比較

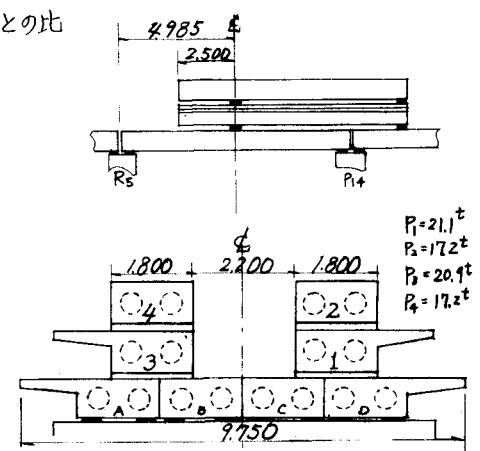


図-2 荷重の載荷位置

較検討を行はつた。スパン中央のたわみの測定値と全断面有効としての理論値との比較を図-3に示すが、片側載荷によるたわみの測定値については、中桁において理論値より少し大きな値を示す傾向がある。しかし両載荷による測定値はほぼ理論値に近い値を示している。なお理論値はO.Lesenによる等方性版および、Y.Guyon-Massonetによる直交異方性版との解析法によつた。

次に鉄筋のひずみの測定について、橋軸方向に配置された鉄筋計によるけた下縁のひずみ測定値と理論値を比較すると図-3に示すようであつて、測定値と理論値はほぼ同じような形態を示し、分配性状については上記の解析法で設計してよいと思われる。

2. 桁支承部の安全度等について

桁架設時に各桁は、桁間に若干のすきまを残して架設されるが、横方向プレストレスを導入することにより、桁が移動しすきまはなくなる。この時ゴム支承は橋軸直角方向のせん断変形をおこすが、この変形は橋りょう完成後も残ると言われる。又この変形があこる時、プレストレスに影響を与えると考えられたので検討を行はつた。

横方向プレストレスは支承部、中间横桁の順に仮プレストレスを与える(緊張力:105t/本)、けた間のす

きまができるだけ少なくした後、全プレストレス(緊張力:275t/本)を与えた。3連のスラブ桁について桁の水平移動量を測定した結果、図-4に示すようにゴム支承上面にありて最大 $/mm$ 程度の値が観測された。この程度の値であれば常時・地震時に対し、いずれも問題がないと考えてよい。

又ゴム支承のせん断抵抗力によるプレストレスの減少量の全緊張力に対する割合は、0.2%~0.3%となりプレストレスに与える影響はほとんどない。

3. プレキャスト製品の製作精度について

桁製作に当つては、桁製作精度・急速施工等の目的により工場製作とし、一連分4ブロックの主桁を製作した。

まず耳桁一ブロック、中桁一ブロックを製造し、脱型後このブロックを側面型枠として残りの2ブロックを製作した(図-5)。型枠は鋼製型枠を使用し上述のように桁の製造に充分な配慮をこうじたため、断面形状の精度は±5mmで長さの精度は $1/1000$ 以内におさめることができた。

又桁相互間の接合面はドライジョイント方式であるため、接合面の平面性が問題となつたが、これ等の接合面は既打設コンクリート面にはくり削を塗布し、このコンクリート面を型枠とすることにより、おもに接合面に断面比約 $1/3$ の凹部をもうけることにより、特に支障となることはなかつた。

あとがき

桁製作・運搬・架設を通して、けた重量の軽減ならびにより効率のよい工程とする必要を感じた。

本研究を進めるにあたつては、自新線新崎・大形両本所高架橋のプレキャスト化に関する調査研究委員会(委員長、樋口芳郎東大教授)において種々検討がなされたが、特に長瀬東工大助教授及び谷内田国鉄構設次長の御指導をいただき、こゝに謹んで御礼申し上げます。また本研究に対して昭和51年度吉田研究奨励金を授与されたことに感謝致します。

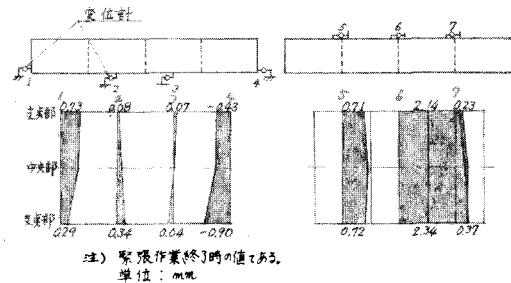


図-4 けたの水平移動量

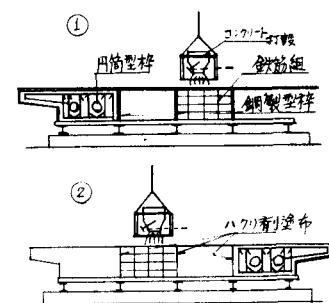


図-5 けた製作図