

1. 目的

本研究はコンクリートの乾燥収縮に要する骨材の役割を究明することを目的としている。

2. 実験概要<sup>(1)</sup>

普通骨材38種、軽量骨材5種を用いて骨材の種類のみが異なるコンクリート供試体計43種類を作製し、乾燥収縮を測定した。この収縮に要する骨材の役割を知るため、骨材の種類ごとの性質も求めた。

3. 実験結果および考察

(1) 収縮係数から見た骨材の影響

骨材の種類のみを比較対象として、図-1のようにコンクリートの収縮範囲は広く、本課題の重要性がうかがわれる。また、図面より、軽量コンクリートの収縮は軽量骨材自体の多孔性を考慮することによって導かれる予想に反し、総体的に小さいことが認められる。コンクリートの収縮を骨材の諸特性との関連で捉え直したのが図-2および3である。普通コンクリートに関してはこれら諸特性との間に一定の関係が成立しているが、軽量コンクリートの骨材自体の長さ変化との関係を除き、普通コンクリートの傾向から大きく逸脱している。このうち、骨材の弾性係数が大きくなる程にコンクリートの収縮係数減少の傾向はペーストの収縮を骨材が拘束することを如実に示しており、この弾性係数は力学的に重要な因子であることが認められる。また、骨材自体の長さ変化との間には普通、軽量系コンクリートを包括した線形関係が成立しており、従来普通系が優れていたこの因子がコンクリートの収縮に大きく関連していることが疑いなく、軽量コンクリートの収縮が予想以下であるのは、主としてこの骨材自体の収縮が小さいことに帰因されると考えられる。

(2) 容積変化機構から見た骨材の影響

本実験で用いた骨材の容積変化機構は次の三つに分類できると考えられる。①は物理的膨張と乾燥による変化と容積変化の起因となる場合であり、図-4の①、②のように水中膨張、水中収縮し、収縮係数は図-5のように比容係数にほぼ比例する<sup>(2)</sup>。③は骨材の微細構造によって容積変化が異なるようであり、これをを用いたコンクリートは図-6の①、②のように単収縮である。③は①②の形成、消滅を起因とする場合であり、図-4の③のように一部の石灰岩にこの例が見受けられる。これを起因とする時、骨材の乾燥収縮が膨張し、この骨材を用いたコンクリートも図-6の③のように膨張する。三層はほぼ互いに互角である場合であり、骨材の収縮は過大となる。図-1の一部の凝結岩使用コンクリートの収縮が過大となるのはこの機構に由来するものと思われる。このように、骨材の容積変化機構のちがいはコンクリートの収縮特性に直接的に反映していることが認められる。

(3) 補正機構から見た骨材の影響

コンクリートの収縮に感して導かれたPickett式<sup>(3)</sup>は図-7のように骨材自体の収縮を考慮して示すため、実際をよく表示するものと思われる。これを考慮に入れたHansenらの式<sup>(4)</sup>も現実とかなり適合し、ペーストの塑性変形を考慮すると、適合性が改善される。したがって、骨材の容積係数、弾性係数および長さ変化のほかに、骨材の拘束を起因とするペーストの塑性変形も重要な因子と思われる。また、Hansenらの式を改良して石綿の式は補正機構に感して最も厳密な理論を示していると考えられる。

おわりに、本研究遂行に際して御指導を賜わった東北大学教授藤原正夫先生、実験に御協力いただいた岩手大学管理センター関係者に深甚な謝意を表します。

<参考文献> (1)藤原, 骨材関係論 (2)藤原, 藤原, 土木学会論文報告集, 号247号 (3) Pickett, Jour. ACI V. 52, No. 5 (4) Hansen, Nielsen, Jour. ACI, V. 62, No. 7

