

京都大学工学部 学生員 ○菅原 章文
 京都大学工学部 正会員 長尾 義三
 京都大学工学部 正会員 若井 郁次郎

1. はじめに

今日、国・都道府県レベルでの地域計画においては、多目的問題を取り扱う必要が生じてきている。すなはち单一の目的から複雑な目的を持つ地域計画が考査される傾向にある。地域計画の内容は、実に多くの問題が含まれている。たとえば、人口問題、社会問題、福祉問題、環境問題、過疎・過密問題、財政問題、住宅問題などがある。そこではこれらの問題が個々に解決されることももちろん、同時に解決していくことも求められているのが現状である。しかしながら、これらの諸問題には、競合性、相互関連性が存在し、その構成も一般に複雑である。こうして状況のもとで、いかにして問題解決の道を探るかは、われわれに課せられた重要な課題であるといえる。一般に、地域計画に限らず、社会システムや意識構造などの複雑なシステムを問題複合体として把握しこれを分析対象とする場合がある。このような問題複合体の問題構造を解明するための有効な手段として、ISM(Interpretive Structural Modeling)やDEMATEL(Decision Making Trial and Evaluation Laboratory)がある。本研究では、これら2つの手法を地域計画の評価要因の分析に適用し、評価要因の重要性、相互関連性を把握して、問題解決の道を見出すことを目的としている。さらにこれら2つの手段の有効性とその限界についても考察することを目的としている。

2. 地域計画の評価要因分析法

地域計画のみならず、問題解決のための評価要因の抽出法には現在まで多くの方法が考えられてきている。たとえば、デルファイ法、KJ法、関連樹木法、ブレーン・ストーミング法、シナリオ法、ブレーン・ライティング法などがある。これらの方法を用いて問題の重要性、相互関連性を考慮しながら、重要な評価要因の抽出がなされる。しかし、こうした方法の多くは、評価要因を個別に討議や考査することが多く、評価要因の相互関連性や効率性に関しては、やや劣るものがあると思われる。そこで、こうした評価要因間の相互関連性や評価要因の階層性についてこの構造解明が行なえれば、問題解決のアプローチが容易になると考えらる。そのため、この点に関して有効な手法といわれているISM法とDEMATEL法とも簡単に紹介する。

3. ISM法とDEMATEL法

A. ISM法

これは、評価要因を要素、評価要因間の関係を辺で表わし、2値関係と推移律則を利用して問題の階層構造を見出す方法である。

隣接行列 $A(D) = [a_{ij}]$ (D : 有向グラフ) は、有向グラフが与えられれば、次の条件のもとで作られる正方形行列のことである。

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{有向グラフの中に関係が存在する場合,} \\ 0, & \text{そうでない場合.} \end{cases} \quad (1)$$

次に、可到達行列 $R(D)$ は、次のように定義される。

$$r_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{点 } i \text{ は、点 } j \text{ から到達できる場合,} \\ 0, & \text{そうでない場合.} \end{cases} \quad (2)$$

そして、次の条件がけん引されると、隣接行列から可到達行列が求まるといわれる。

$$R_n = (I + A)^n = (I + A)^{n+1} \quad (3)$$

ただし、 I は単位行列。そして、行列演算は、ブール演算 \wedge と \neg がう。

こうして求められれば可到達行列を利用して、評価要因の階層構造を求める手順に入りますが、ここでは省略します。

B DEMATEL法

評価要因間の影響の程度も、長とえば次のような数値で値を与える。

$X_{ij} = 0$, 表示要因 i 对要因 j 有直接的影响。

$X_{ij} = 1$, : 評価要因 i は評価要因 j に直接の影響を及ぼす。

$x_{ij} = 2$, : 評価要因 i 與評價要因 j \times 直接的影響 \neq 互不相干。

$X_{ij} = 3$, : 評価要因 i は評価要因 j に直接的影響を与える。

$$X = X^*/\lambda, \quad \text{ただし, } \lambda = \max_i \sum_k x_{ik}^* \quad (5)$$

次に、各説価要因の直接および間接的影響を艾く表へる影響度を表す今影響行列丁は次のようく表わせれど。

$$T = X + X^2 + X^3 + \dots + X^n + \dots = X(I - X)^{-1} \quad (6)$$

このとき、 $\lim_{n \rightarrow \infty} X^n = 0$ 、I: 単位行列である。

同様に、詳圖要因間の間接影響行列Yは、

次式で表わされう。

$$Y = X^2 + X^3 + X^4 + \dots + X^n + \dots$$

$$= X^2 (1 - X)^{-1} \quad (7)$$

4 考察

本研究では、対象地域を京都府へ選び、さらに京都府を北部、中部、南部の3地域に分割した。今回は、そのうちでも、中部地域のみ提示する。しかも、DEMATEL法による解析結果を、図1、図2に示す。図2において、中部地域では、特に、地盤の高騰、人口の過疎・過密化、機能の都市集中、人心の潤いの欠如、コミュニケーション問題などの評価要因は、他の評価要因と相互関連の度合いの大きさにござ見られる。また、縦座標の位置より、これらの評価要因は、中部地域において、影響度、被影響度の大きいことが分かりる。

5 おめりく

本研究では、地域計画の基礎的作業である評価要因の相互関連性と重要度を調べる。
2) の方法について考察を加えし結果、評価要因の定性的関係を知ることによっても有効な情報を得られることが分った。今、他の考察、ISM法の結果は講演時に行う。

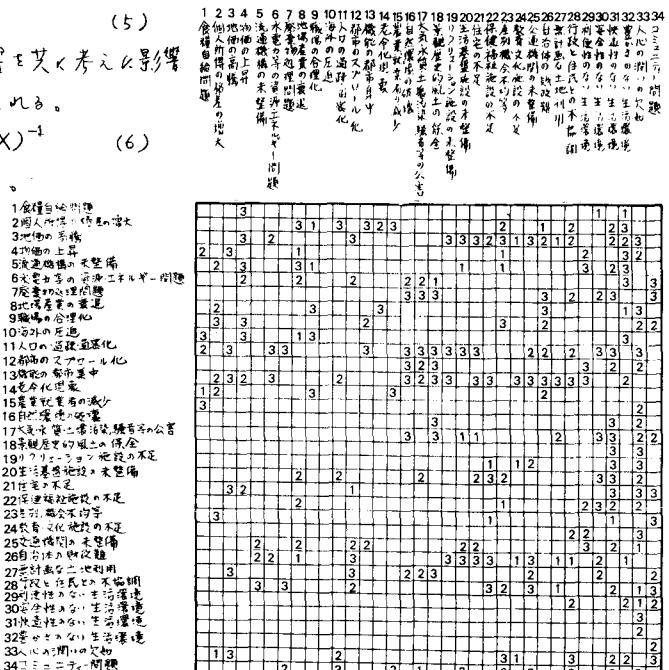


図1 評価要因の例（DEMATEL）（中部地域）

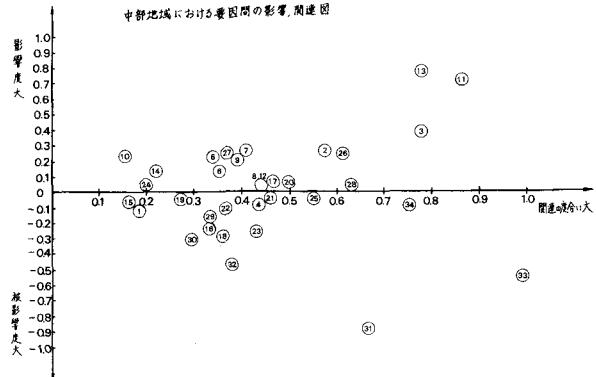


図2 DEMATELによる評価要因分析例