

岡山大学 正員 明神 証
 “ “ “ 浅井 加寿彦
 “ “ “ 広野 勲士

1. まえがき

都市高速道路を建設する場合には、建設費用と供用後の維持管理費を必要とし、通行料金によってこれらの償還が可能か否かがポイントとなる。ところで、都市高速道路においては規模の変化に応じてサービス総費用および高速道路を利用する交通量が変化し、通行料金の大小によってモ交通量の変化がみられる。また、交通量が交通容量を超えると混雑を生じ走行時間を増大させるモトリップの所要時間の増加分を混雑費用として考慮する必要がある。このように高速道路を利用する交通量、都市高速道路の規模および料金水準は相互に影響を及ぼしているため社会的に最適な道路規模と料金水準を決定するのは容易ではない。山田は、混雑費用を考慮しない場合について最適解を与えている。本研究では、混雑費用を導入した場合について社会的に最適な道路規模と料金水準を示すとともにその性質を吟味している。

2. 収支均等条件下での解とその性質

混雑費用を考慮した都市高速道路において、収支均等という制度的制約条件のもとで最適規模と料金水準を導き、これの性質の考察を行う。まず、モデルを単純化して取扱うために次のような前提を仮定する。

- (1) 車種は一種類とする。
- (2) 料金徴収の行われる全期間を一期間とする。
- (3) 料金は均一料金とする。
- (4) 混雑費用を考慮する。
- (5) 収支均等条件を満たさなければならぬ。

これらの前提は、(4)を除いて山田のそれと同じである。

高速道路への転換対象量 $X(s)$ は、道路規模 s の増加に対して最初は過増的に、ついで過減的に増加すると考えられる。また、一定の道路規模 s に対して料金をゼロの水準から上げて行くと需要量(転換量) q は減少するので転換対象量に対する転換量の比率(転換率) F は料金 P の関数と考えられる。すなわち、

$$q/X = F = F(P) \tag{1}$$

したがって、高速道路の需要関数は次のようになる。

$$q = F(P) X(s) = q(P, s) \tag{2}$$

高速道路サービスの総費用 C は道路規模 s のみによって決定されるとすると、転換交通量 1 台当りの平均費用 π は、

$$\pi = C(s) / q \tag{3}$$

需要曲線(1)と平均費用曲線(3)の交差および接点は収支均等条件を満たす均衡点であり、規模 s の変化に応じて描かれる均衡点の軌跡が拡張経路となる。山田の考え方にしたがって、消費者余剰最大を与える規模および料金を最適解とする。この解は、需要曲線と平均費用曲線との接点であらえられる。すなわち、

$$P = \pi \quad \text{および} \quad dP/dq = d\pi/dq \tag{4}$$

ここで、高速道路において混雑費用を導入するため、高速道路を走行する場合にこうある 1 台当りの走行時

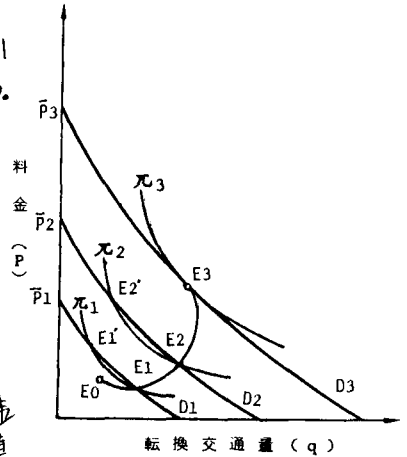


図 1

間 \$t(q)\$ (分) を考える。都市高速道路を利用することによって得られる短縮時間 \$T\$ は、

$$T = t_0 - t(q) \quad \left(\begin{array}{l} t_0 = l - l' \quad l: \text{トリップ長, } l, l': \text{高速道路, 平面街道を利用する距離} \\ t = 1/v - 1/v' \quad v, v': \text{高速道路, 平面街道の走行速度} \end{array} \right) \quad (5)$$

と作る。ただし、\$t(q)\$ は定数項を含まない。そこで、高速道路が利用されるのは、

$$T \geq P/\delta \quad \text{あるいは} \quad t_0 \geq (P/\delta + t(q))/v \quad (6)$$

の場合である。ただし、\$\delta\$ は車の時間価値(円/分)である。したがって、トリップ長 \$l\$ は、

$$l \geq (P/\delta - t(q))/v - l' \quad (7)$$

都市における自動車のトリップ長の分布は指数分布と考えられるので、トリップ長 \$l\$ の分布式を \$g(l) = \lambda e^{-\lambda l}\$ と表わせば、トリップ長の超過確率 \$G(l)\$ および平均トリップ長 \$\bar{l}\$ は、次のようになる。

$$G(l) = \int_l^{\infty} \lambda e^{-\lambda l} dl = e^{-\lambda l}, \quad \bar{l} = \int_0^{\infty} l \lambda e^{-\lambda l} dl = 1/\lambda \quad (8)$$

そこで、(7)式のトリップ長 \$l\$ の場合は、

$$G(l) = e^{-\lambda l} = e^{-\lambda \left(\frac{P}{\delta} + t(q) \right)} \quad (9)$$

と作り、転換率関数 \$F(P, q)\$ は、次のように表わせる。

$$F(P, q) = A \cdot G(l) = A e^{-\lambda \left(\frac{P}{\delta} + t(q) \right)} \quad A: \text{比例定数} \quad (10)$$

(8)式より需要関数は次のようになる。

$$q = AX(s) \cdot e^{-\lambda \left(\frac{P}{\delta} + t(q) \right)} \quad (11)$$

そこで、(4)式の関係より料金 \$P\$ は次のようになる。

$$P = \hat{c} t \delta + \delta q t(q) \quad (12)$$

右辺の第2項は、需要量の増加分 \$\delta q\$ によって既存の車が全体としてこうある走行時間の増分(図2の斜線部)に時間価値をかけたものである。したがって、次のことが言える。

料金 = 「高速道路を平均トリップ長だけ走行する場合に得られる短縮時間の価値」
+ 「需要量の増分が他の需要量にもたらした混雑時間の増分の価値」

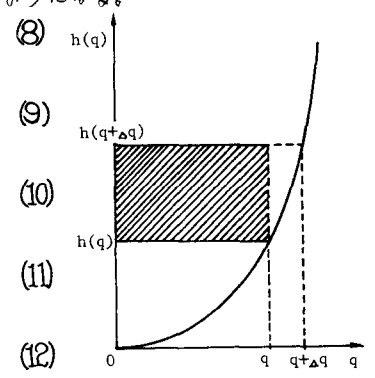


図2

3. 収入最大とした場合の解とその性質

混雑費用 \$t(q)\$ を考慮し収入最大という条件のもとで解を求めるときにする。総収入 \$R\$ は、

$$R = Pq \quad (13)$$

と作る。収入最大の条件は、

$$dR/dq = 0 \quad \text{すなわち} \quad dR/dq = P + q dP/dq \quad (14)$$

(11)式の需要関数から収入最大を与える解 \$P^*\$ は、次のようになる。

$$P^* = \hat{c} t \delta + \delta q t(q) \quad (15)$$

これは前記の収支均衡条件下で求めた(12)式の最適解に他ならない。

4. あとがき

以上では走行時間を数量1台当り、すなわち \$t(q)\$ (分/台) として最適解を求め、明快な解釈ができた。しかし、この \$t(q)\$ の代わりに高速道路を1台1km走行する時にこうある走行時間 \$t(q)\$ (分/km) を導入してみると、得られる料金の式が複雑で明快な解釈が得られなかった。また、高速道路だけでなく平面街道にも混雑費用を導入した場合に得られる最適料金は、(12)式の右辺にさらに \$\delta q f(Q)\$ が加わったものとする。ここに、\$Q\$ は平面街道を走行する台数で、\$f(Q)\$ は平面街道を走行する時こうある1台当りの走行時間である。この解釈はあまり明解ではない。これらの実は今後検討を要する問題である。(参考文献) 1) 山田浩之, 都市高速道路の最適規模と最適料金, 高速道路と自動車, Vol.11, No.19, 1968, P.19~29 2) 佐々木綱, 阪神高速道路網における料金率の決定, 高速道路と自動車, Vol.11, No.2, 1968