

授業大谷工学部 正 錢谷善信
 京都大学工学部 正 天野光三
 南海電鉄 正 近東信明

1. はじめに

合理的な系統網の設定を目的として、従来から著者らはバス系統網モデルを提案してきた。⁽¹⁾⁽²⁾本モデルは候補系統探索、系統除去、運行本数決定の3つのサブモデルからなる。従来のモデルでは第1のサブモデルは人手で候補系統を与えており、システムとして不完全であった。⁽¹⁾あるいは大きい都市の街路網では必要な候補系統を設定することが困難であった。そこで本研究では、利用者ができるだけ乗換えずに目的地に到達できる系統を自動的合理的に設定することを目的とする候補系統探索サブモデルを提案し、トータルシステムとして完成されたモデルの応用例について述べる。

2. 候補系統探索サブモデル

本サブモデルはバス利用者OD表、街路網ターミナルを与件とする。その他にノードの座標、ダミーノード、ダミーリンク、パラメータである記憶系統数 N_1 、選定系統数 N_2 が必要である。本サブモデルは次に述べる前提条件のもとで図1に示すように往復系統ならびに循環系統を探索する過程、候補系統を選定する過程を行なう。

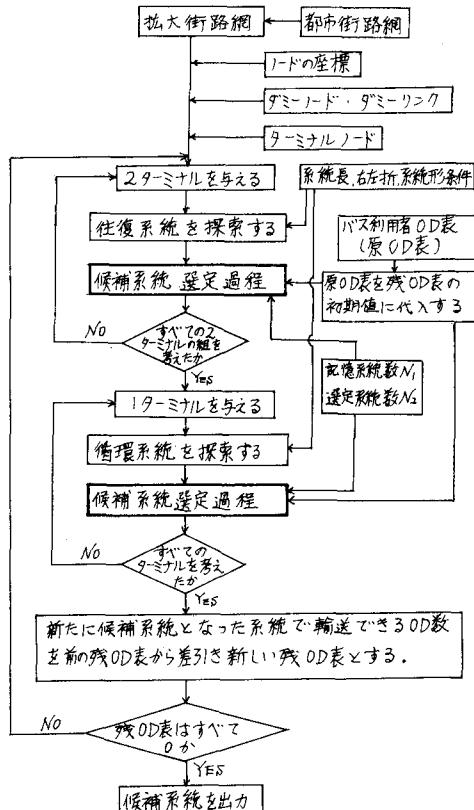
(1) 本サブモデルの仮定

- ①各リニク長は等しい。
- ②系統は往復系統と循環系統の2種類のみである。
- ③往復系統は2ターミナルを結ぶ最小リニク数の経路を通り、右左折は合計4回以内である。
- ④循環系統は1個以上のターミナルを含み、経路は長方形もしくは正方形である。
- ⑤系統長には制約がある。
- ⑥往復系統は両方向、循環系統は内回り、外回りのそれだけの方向の循環が存在する。

(2) 候補系統決定過程

候補系統を考える時、単位リニクあたりの利用可能人数 AM の多い系統を候補系統にすることと、全OD

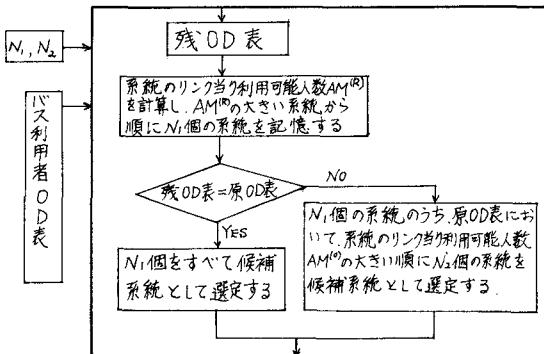
図1. 候補系統探索サブモデルのフロー



を乗り換えないし輸送することを考えねばならない。このとき全ての考えられる系統を候補系統にするのは計算機の記憶容量、計算時間の点で問題がある。一方系統除去サブモデルは候補系統数の大きさによって計算時間が支配されるので、大街路で全系統を候補系統にするのは実用的でない。

そこで単位リニクあたりの利用可能人数 $AM^{(R)}$ が多い系統から順に N_1 個の系統をまず候補系統とし、その N_1 個の系統では乗りかえざるを得ないODに対してもそのための系統を候補系統に加えることを考える。この手

図2. 候補系統選定過程のフロー



順は図2のようである。図2で残OD表が現OD表に一致しないときは、 N_1 個の新しく探索された系統の中から現OD表におけるこれらの系統の単位リンクあたり利用可能人数 $AM^{(t)}$ が多い順に N_2 個を候補系統として選定する。

残OD表が全て0になれば全ODは乗り換えなしで輸送できることになるので、探索ながらに選定過程を終了し、候補系統を出力する。

3. バス系統網計画モデルによる試算とその考察

(1) イニシャルデータ

京都市市街地を想定し、ほぼそれに近い街路網をとりあげる。OD表は昭和52年の京都市における推計値を用いる。記憶系統数 N_1 、選定系統数 N_2 の組 (N_1, N_2) は除去サブモデルの計算時間ならびに最大限の系統数を考慮し、ケース (300, 5), (200, 3), (200, 5) の3ケースを設定する。なおバスの最大乗車可能人数(容量)を75人とする。

(2) 試算結果との考察

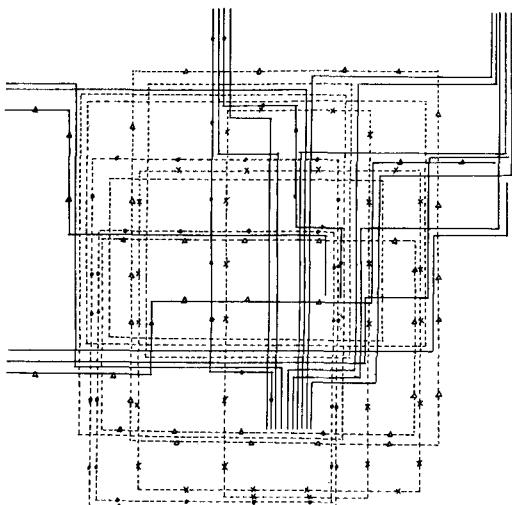
試算結果の一部を図3に示す。詳細は講演時に発表する。

①記憶系統数 N_1 、選定系統数 N_2 の組 (N_1, N_2) にかかわらず、OD発生量の多い1ドームには多くの系統が集中して設定される。これはモデルの方針に合っている。

② (N_1, N_2) の組にかかわらず、各ケースごとに絶走行距離最小となる系統網とは、どの系統の運行本数も3本以上となる。これは利用者にとってある程度便利な頻度をもつ系統からなる系統網であることがわかる。

③ (N_1, N_2) の組にかかわらず、絶走行距離最小となる系統網とは、平均車内人数が40人以上となり、最低

図3 ケース (300, 5) の場合
絶走行距離最小となる系統網



32人である。これは経営者には効率的な系統網であると考えられる。

④系統の中には、他の系統の存在いかんにかかわらず不可欠な系統がある。本モデルではそのような系統が (N_1, N_2) の組にかかわらず最後まで除去されることはなく残る。

4. 結び

以上本研究では新たに候補系統探索サブモデルを提案し、系統網を自動的合理的に設定するバス系統網計画モデルを実用化システムとした。今後このモデルには次のような課題が残されていると考える。

①記憶系統数 N_1 、選定系統数 N_2 を何らかの基準、例えば全ODの何割輸送できらか、直通系統利用可能人数が何人以上という基準に基づいて与える必要がある。

②系統除去サブモデルに、乗車効率の考え方、例えば系統別仮想区間乗車人数の分散などを導入する必要がある。

③運行本数決定サブモデルの計算時間を短縮する必要がある。

参考文献

- 1) 鈴谷、西野、直東；京都市街路網におけるバス系統網計画モデル、昭和52年度 土木学会論文誌第68卷第4号論文集、52年5月
- 2) 近東、鈴谷、西野；バス系統網設計手順、第32回土木学会年次学術講演会概要集、52年10月、