

電力中央研究所

同上

同上

正会員 ○江刺 靖行

同上 西 好一

同上 中村 香治

### 1.はじめに

埋設深度が大でかつ充分な締め固めのできない大口径のたわみ性埋設管の設計に当たっては、従来の設計手法ではあいまいで、た側方土圧分布のとり方や管体変位量の推定など形式的に処理できない問題が生じてくる。本報告は管-地盤系の問題を相互作用を考慮しうるという立場から有限要素法を用いて検討した結果、特に管体に作用する土圧分布形状について述べたものである。

### 2. 解析手法及び地盤材料の構成式

西・江刺が弾塑性論を用いて考導した少しお構成式を用いる。<sup>1)</sup> 解析は地盤の埋め戻し過程を考慮しうるものであり、土カブリの増加に伴なう管-地盤系の変形挙動を容易に追跡しうる。管は剛性EIを有するはり要素として表現されている。なお解析手法の詳細は文献<sup>2)</sup>を参照されたい。

### 3. 有限要素モデル及び材料定数

解析に用いたモデルは平面ひずみ条件下にあり、図-1に示すように管頂からの最終土カブリ高さ7m、管中心軸から5m距離の地盤とした。境界条件としては底面を完全固定、両側面で鉛直方向のみ移動とした。用いた材料定数は埋め戻し材及び支持地盤材料として  $G=190, 250$ ,  $\phi_f = 38.4^\circ, 42.4^\circ$ ,  $\phi_m = 33.6^\circ, 37.6^\circ$ ,  $\lambda = 0.0098, 0.0088$ ,  $K = 0.001, 0.0062$ ,  $\rho_t = 1.8, 1.58/cm^3$  を用いて用いている。なお管径Dは150cmである。

### 4. 管剛性が土圧分布に与える影響

図-2は土カブリ高の増大に伴なう管直上の鉛直土圧の変化を示したものである。管剛性の違いにより土圧の大きさに明確な差がみられ、特に土カブリ高が大きいほどその差は顕著である。なお図中にはMarstonの完全溝状態及び完全突出状態に対する値も示した。剛性管とたわみ性管では土カブリ压に相当する $\gamma'_t H$ 線を境に突出及び溝状態にそれぞれ対応した値を示していることがわかる。一方、図-3は最終埋め戻し時ににおける管に沿った鉛直方向の管上土圧分布、管下土圧分布(接地圧分布)及び管側方土圧分布を示したものである。これから判明することは 1) 管上、鉛直土圧分布は剛性管の場合、通常考えられてる山形状を示しているが、たわみ性管の場合、管水平軸に対して凹形の分布を示している。しかも管頂部において溝状態の値を示しているたわみ性管の場合でさえ土カブリ压を上回る部分がかなり広い領域にわたって生じている。2) たわみ性管の側方土圧分布はSpanglerが仮定したように管の中心から $100^\circ$ 範囲では $\gamma$ 字形

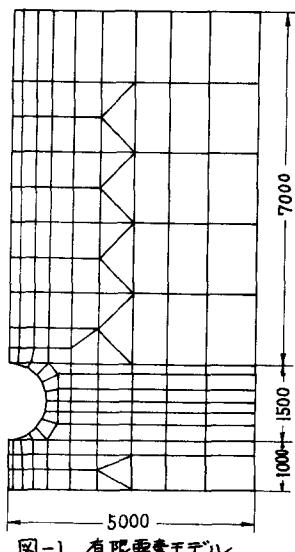


図-1 有限要素モデル

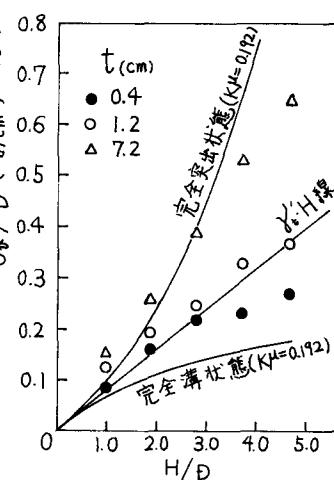


図-2 鉛直土圧と土カブリ高の関係

状を示している。また剛性管のそれは深さに応じてやや増加する傾向はみられるものの平均的には土カブリ圧の3~4割程度であり、これは静止土圧とはほぼ一致する結果を与える。3) 管下の接地圧分布は剛な管ほど管直下に集中する傾向があり、左わみ性管では管上の偏直土圧分布同様、管水平軸に対して凹形を示す。

#### 5. 支持地盤剛性が土圧分布に与える影響

管下の支持地盤剛性を3通り(レキ質土、非常に柔らかい:  $E=10 \text{ kg/cm}^2, \nu=0.3$ 、非常に堅い:  $E=180000 \text{ kg/cm}^2, \nu=0.2$ ) 12変えて解析を行なった。管厚は12mmである。図-4に解析結果を示す。これより管上及び側方の土圧分布に明瞭な差を見出すことはできないが、管底の接地圧分布には差がみられる。すなわち非常に堅い支持地盤においては管直下の土圧がきわめて小さく、管底よりややはされた位置でかなり大きな応力集中が生じている。これは管が支持地盤へ貫入することなく構円状にたわむことにより、管底側方の地盤へ応力が伝達されていることを示している。

#### 6. 側方土圧係数について

図-5, 6は管剛性及び支持地盤剛性を変えて時に得られた側方土圧と管体たわみ量の関係を示した。これよりいわゆる Iowa Formula の中に含まれる重要な定数である側方土圧係数は土カブリ高、増加に伴なつ増加を示し、また管剛性の影響を顕著に受けけるが、支持地盤剛性の影響はほとんどみられないなどと判明する。

#### 7. 実験結果との比較

図-7には文献3)で述べた大型模型実験結果と、それを対象とした数値解析結果が示されている。これより管底における異常な応力集中を除いて、これら、対応はよいと言えよう。

#### 参考文献

- 1) 西・江刺、軟質地盤における基礎の支持力と変形 -その1- “電力中研報告書 1977”
- 2) 中村・西・江刺、大口径取水管の水中埋設時の荷重と設計 -その2- “電力中研報告書 印刷中”
- 3) 石崎・江刺他、“水中大口径埋設管の模型実験”第13回土質工学研究発表会 1978

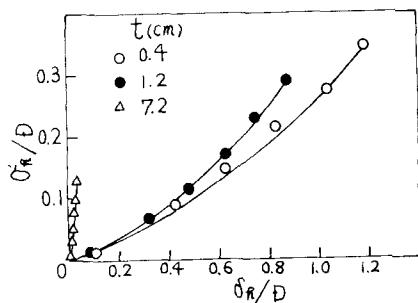


図-5 側方土圧と管たわみ量の関係

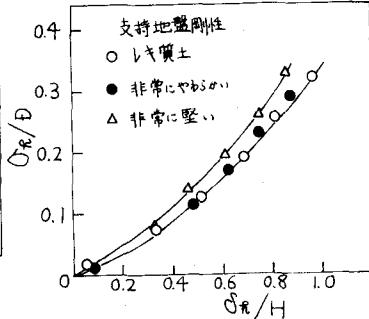


図-6 側方土圧と管たわみ量の関係

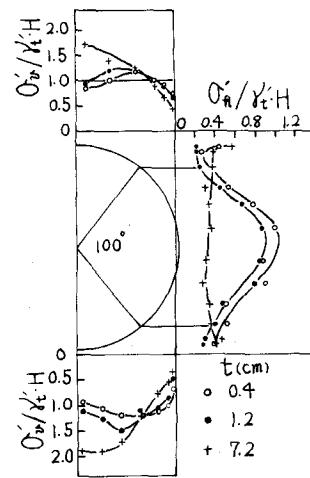


図-3 土圧分布(管剛性の効果)

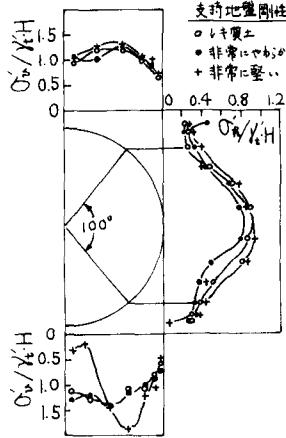


図-4 土圧分布(支持地盤剛性の効果)

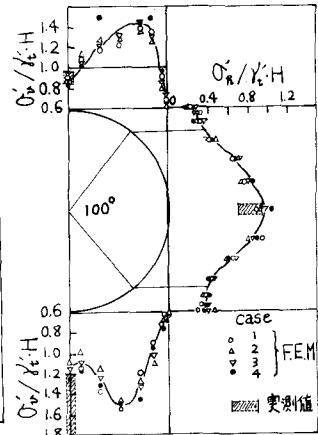


図-7 土圧分布(実測値との比較)