

(株)間組技術研究所 ○向工拡美, 大野睦雄, 三原正哉

1. 考え方

不飽和領域を同時に取り扱う飽和-不飽和浸透解析手法は、現実の浸透流を追跡可能な際の境界条件の考慮や非定常解析の容易さといった点から卓で、飽和領域以外を取り扱う従来の手法に比べて有利である。

本手法は Richards の毛管テナンシャル理論を用い、不飽和土中の浸透形態を一種の不飽和浸透過程と見なし、従来の手法より複数の段階を経て、解釈を進める上でいくつかの新しい考え方と手続きが必要となる。本文では、地表湛水の現地実験の結果と飽和-不飽和浸透解析の結果を比較しながら、2, 3 の問題点について考察を加える。

2. 饱和-不飽和浸透の解析手法

飽和-不飽和領域における浸透の支配方程式は次のようになります。

$$\text{div}(K[\theta(\psi)] \theta \text{grad } \phi) = C \frac{\partial \psi}{\partial t} - q \quad \dots \quad (1)$$

ここで、 $K[\theta(\psi)]$ は相対不飽和度係数、 K_0 は飽和時の透水係数、 θ は全水頭テナンシャル、 ϕ は全水頭テナンシャル、 $C = \partial \theta / \partial \psi$ は土壤水分容量、 ψ は圧力水頭で不飽和領域を負、 q は湧水量である。

式(1)は水、土粒子および骨格の圧縮性を無視し、間隙空気圧が常に大気圧に等しいと仮定して導いたもので、次の条件のもとで解が得られる。

$$\begin{aligned} & (1) \text{初期条件} ; \psi(x_i, 0) = \bar{\psi}(x_i) \\ & (2) \text{圧力水頭条件} ; \psi(x_i, t) = \bar{\psi}(x_i, t) \\ & (3) \text{流量条件} ; v(x_i, t) = \bar{v}(x_i, t) \end{aligned} \quad \left. \right\} \dots \quad (2)$$

有限要素法への定式化は Galerkin 法を用い、時間順に FFT は中央差分を用いて反復計算を行う手法としている。

3. 地表湛水の現地実験と解析結果の比較

細砂地盤工の実験貯水池(図-1)を設けて地表湛水の現地実験を行った。細砂の粒度分布を図-2 に示す。

各ボーリング孔に圧力検査管を挿入し、圧力水頭の自動観測を行った。結果を図-3 に示す。

2. 細砂を用いた圧縮法によつて求めた乾燥過程の相対不飽和度係数を図-4 に、貯水池の湛水深の変化を図-5 に示す。

3. 実験1は無處理、実験2は表面処理(ペントナイト)を行なった。

本手法を用い、図-4, 5 の条件を用いて二次元非定常解析を行つた。結果を図-6 に、実測値との比較を図-7 に示す。

両者は一部で少しあらがい一致を示している。

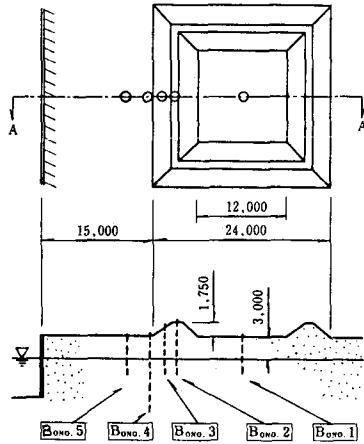


図-1 実験貯水池の概要

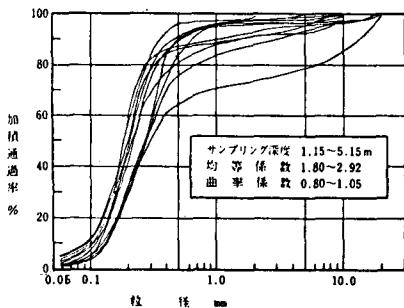
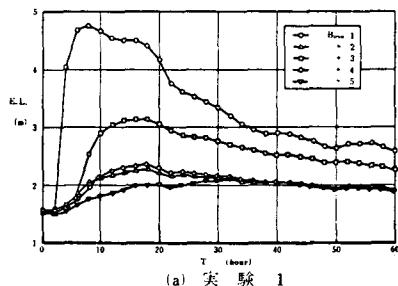
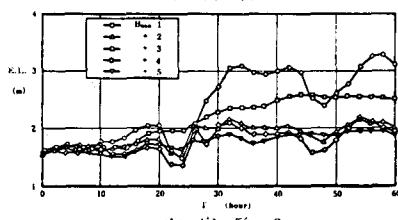


図-2 細砂の粒度分布



(a) 実験 1



(b) 実験 2

図-3 圧力水頭の変化

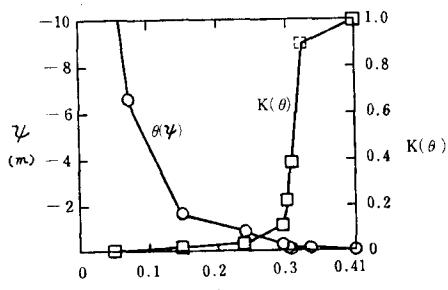


図-4 室内試験 θ と相対不飽和度水頭数

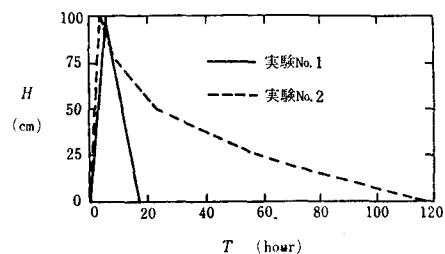


図-5 濡水深の変化

4. 考察

(1) 不飽和度水頭数についての測定法が問題となる。図-4を得るまでに約一週間を要したが、毛管飽和附近の圧力調整はかなり困難である。今回の実験は如く不飽和浸透が支配的現象では $K(\theta)(\psi)$ が最も重要な条件となる。付帯ヒステリシスの効果については現在ハレニス説が好い。

(2) 開口部空気の排出は難易度は一樣不飽和の浸透と左右可逆。したがい透氣境界が十分に施工で分布していなければ現象から離れる。適用性の限界を生じる。図-7(b)は定性的には一致に留まるが、これは表層処理による透氣境界の制限に基く。

(3) 不飽和領域内の流量については不明確な点が残されており、non-Darcy への拡張、应力-変形問題との結合、岩盤浸透への適用に際して問題が生じる。

(4) 自由水面の定義は従来のもとと若干異なり、平牛法では $\psi = 0$ の直面連続下もの(図-6)がこれに相当し必ずしも不透水境界ではない。この定義は現象からみてより合理的である。静水頭で水頭形を示すものは正則なる必要がある。

(5) 対象次元の違いに基づく誤差は図-7(a)に如く顕著であり、三次元解析が望ましい。たゞし取扱い表示の複雑化、計算時間などの点で必ずしも有利ではない。

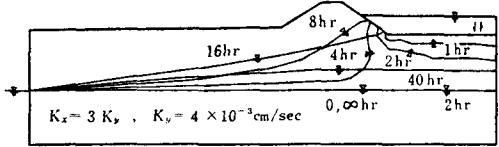
5. おとがき

本牛法の適用範囲は広く複雑な浸透問題をからむる境界条件へもとで取扱うことができる。これで現象を解くことは必ずしも信頼性の高い牛法に發展せらるべきが今後の課題である。

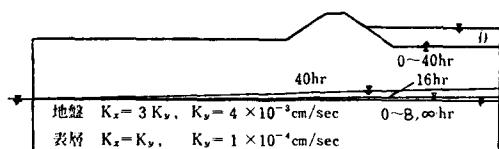
付記現在、岩盤式土中水分計を用いて工中水分の追跡と模型実験を行っており、機会をもつて発表する予定である。

参考文献:

- 1) Freeze, R.A., Water Reso. Res., Vol. 7, No. 2, 1971, pp.347~365
- 2) Neuman, S.P., Proc. ASCE, HY, Vol. 99, No. 12, 1973, pp.2233~2250
- 3) 赤井・大西・西垣, 工学論文集, 第26号, 1977, pp.87~96
- 4) 菊原・河上・三原・北村, 地盤研究年報, 1977

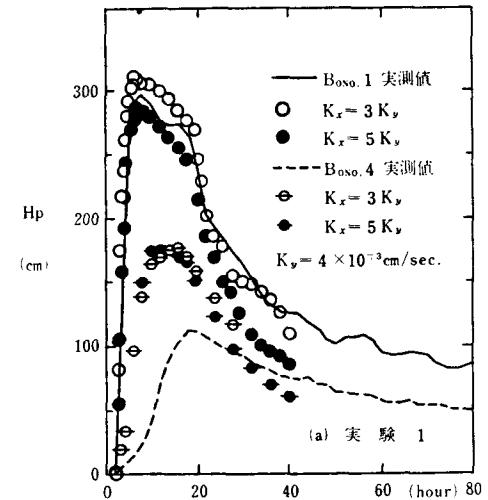


(a) 実験 1



(b) 実験 2

図-6 解析結果



(a) 実験 1

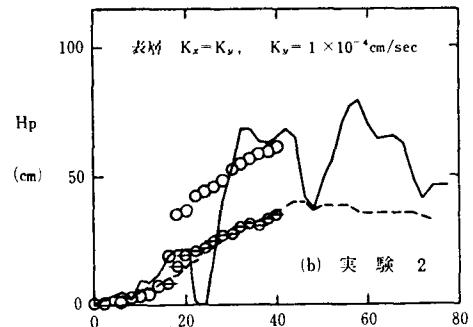


図-7 実測値と解析結果の比較