

一次元二層不定流モデル、および陰型式差分に基づく数値計算法について、すでに報告(海講、1971)した。しかし、計算結果が差分格子間隔($\Delta x, \Delta t$)のとり方ににより左右されることを述べた。この問題を考察する方法として物理量の伝播法則および差分式に基づいて理論的に追求する方法があるが、ここでは実験と計算により Δx と Δt の関数形を考察する。すなはち、この関数形は水理量の関数となり、場所的にも時間的にも変化するが、実用上の便を計り平均的 Δt を求めるにとどまる。

表-1 実験条件と $\Delta x, \Delta t$

実験は6ケース行った。使用水路は長さ100m、巾0.8mの実験槽である。片面ガラス張りの水平床、長方形断面水路である。

上流エリ一定の淡水流量、下流エリ一定の塩水流流量を与え、潮位変化を測ることにより不定流実験とした。

潮位曲線を $z = (y_2) \sin(2\pi/t)t$ としたときの波高

Y と同期 T は表-1のようである。実験中、順流時 $t=1$ の

水路下流端における内部フルード数 F_f は1.03であり、逆流時は $F_f < 1.0$ である。

下層密度 ρ_2 は鉛直方向で一定

であり、水面はほぼ水平であることを確かめられた。

計算は以上の6ケースの実験条件のほか、長良川の塩水くさびを模式化し、一定巾、水平河床で $\rho_2 = \text{const.}$ の場合の数値実験を加えて、合計7ケース実施した。

計算結果と実験値と照合する場合 $\Delta x, \Delta t$ は、流量 Q_f 、潮位変動曲線 $S(t)$ 、初期値、密度差(ϵ)、および

下流端境界条件などの諸水理量について、誤差の入る可能性とその影響について注意をはらう。よく必要な

こと。このうち、初期値、 Q_f および $S(t)$ の実験上の誤差は僅少であり、その影響はほとんどないことを確認した。

しかし、 Q_f 計算では塩水くさびの先端位置における一定としているので、その大きさの場合における塩水くさびの長さが短い場合には実験条件と大きく相異し、たとえばRun1、2ではざつて適合しない状況がみられる。

無次元密度差 ϵ および下流端境界条件が重大な影響を有する。

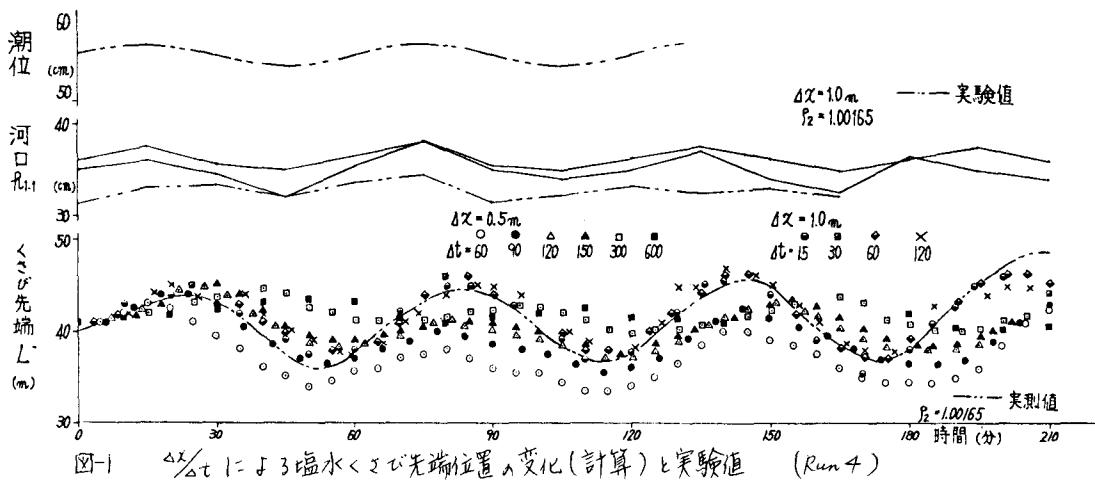
たとえば、過大な ϵ によると、塩水くさび先端位置

の振巾の中央位置が上流側にずれ、振巾が増大し、かつ潮位曲線との位相差が増大する。

また、 ϵ が波形で時間的に大きくすれば塩水くさびは上流に伸び、小さくすれば縮むこととなるが、これは下層の塩水量の連続条件より理解できるのである。

以上の時間曲線が平行移動でまとまることは、主として塩水くさび先端位置の中央値が多少ずれるという結果が得られるが、大きな影響は生じない。したがって、塩水くさびの上下流運動に関する計算結果を

	淡水流量 (m³/s)	上下層密度		潮位変化		差分間隔	
		P_1	P_2	周期 T (sec)	波高 Y (m)	平均 U (m/sec)	Δx m
Run 1	0.0375	0.81 m³/s	P_1	1.00419	2	0.1 0.55	5 0.5 75 1.50
" 2	0.0313	0.9980	P_2	1.00369	1	0.1 "	10 0.5 90 1.80
" 3	"	0.9880		1.00077	1	0.05 "	5 0.5 45 90
" 4	"	0.9973		1.00165	1	0.025 "	2.5 1.0 30 30
" 5	"	0.9976		1.00230	0.5 0.1 "	20 0.5 60 1.20	
" 6	"	0.9973		1.00370	4 0.025 "	6.25 4.0 15 3.75	
実験	0.28	1.0002	1.012	12	0.6 3.4	5 500 500 3	

図-1 $\Delta x/t = 3$ 塩水くさび先端位置の変化(計算)と実験値 (Run 4)

2つと時間変化の緩慢なRun 4と6を除潮
き、塩水くさびが流下する段階で計算位
結果は実験より早く速度でさばく(M)
ようである。これは、先に述べたDyの河川
と之方や河曲線の影響のほか、河床と見
の摩擦力の影響も存在すると思われる。(M)
すげから、実験では引潮時に、先端渦がく
消えたりと下層水深が非常に小さくなれる。
河床に頑強にへばりつく状態が長く続
き、ゆっくりと流下する。計算では下層(M)
水深が小さくなるとそれを無視し、か
つ摩擦についても下層水深があら程度
の値を示す状態を想定し、係数をとり、
その係数を一定として扱うことに
に依る面もあると見えらる。計算結
果の評価においてこのよう現象の特性も考
慮しておけばよいかと思われる。

さて、差分の格子間隔のとり方の問
題について考察する。 Δx と Δt の関数形
として1)無次元表示するこれが望まし
いが、オ一段階として $\Delta x/\Delta t$ として調べ
てみる。まず $\Delta x/\Delta t$ としたときのへの
影響は存在するが、その影響が顕著でない
なく、ほとんど無視しうる範囲を取扱
うこととした。

つぎに、 $\Delta x/\Delta t$ に対して潮位曲線の影響
が卓越するだけであり、代表量として
 δ/t をとりあげる。一例として図-2
に示すように塩水くさびの先端位置の
変動に関する計算値と実験値との比較
から、最も適当と思われる $\Delta x/\Delta t$ の値を

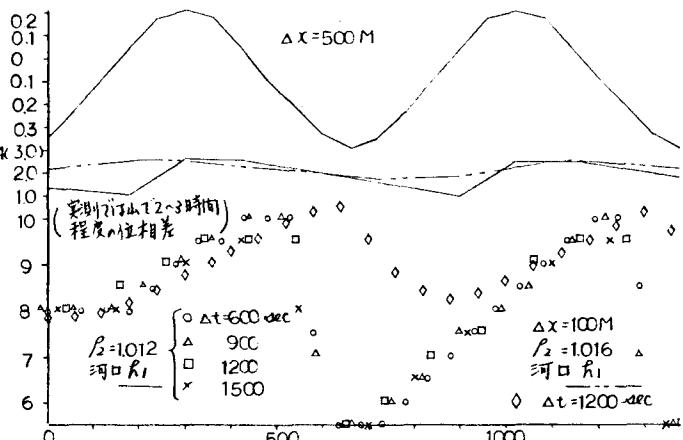


図-2 長良川を模擬した数値実験

数字は実験番号

→ の範囲は実験結果と割合よく
合つた範囲

$\Delta x/\Delta t$ による Δx と Δt の倍率の影響
が無視しうる範囲として
表2.5.1 参照

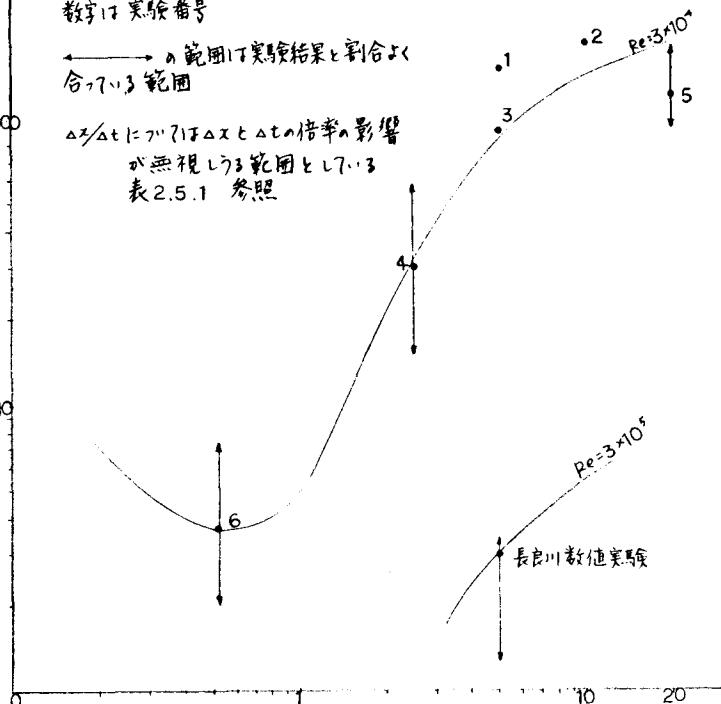


図-3 差分計算における格子間隔のとり方

表-1に示すように定めた。その結果は図-3に示すようである。もっとも、Run 1, 2 および 3 以外のケースでは、これより相当広い範囲の $\Delta x/\Delta t$ の値をとることが可能のようであつた。そして、一般に $\Delta x/\Delta t$ の特性としては、Run 6を除き、 $\Delta x/\Delta t$ が増大すると塩水くさびの変動幅が増大し、その仕掛け逆上距離が伸び、最低位置はわずかに減少する。また、谷の位置はあまり変わらないが、山が左に寄り逆上速度が増大するというふうである。Run 6の場合その逆であった。図-3において、周期丁が無限大と無限小の場合の定常状態と等しい状況であるから、このとき $\Delta x/\Delta t = 0$ である。したがって左方および右方に $\Delta x/\Delta t$ は大きくなる。 $\Delta x/\Delta t$ は塩水くさび先端位置の変動特性がRun 6とそれ以外とて逆の関係にあることと関連づけて興味深いところである。すなはち、このよう $\Delta x/\Delta t$ の特性(Re数によらず)も異なり、長良川の数値実験例によつて示された。

以上の結果より、二層流の計算を陰型式差分法により行う場合、格子間隔のとり方のよりどりを得た。