

住友金属工業 正 安藤秀章  
京都大学工学部 正 宋官 功  
京都大学工学部 正 河村清史

## 1. はじめに

都市下水中に多量に存在する浮遊性有機物は、活性汚泥と混合すれば、もはや物理的に区別できず、MLSSを構成する有機物は、基質に相当する有機物（これを浮遊性基質とする）とこれら代謝する微生物群から成るといふのがなせ。われわれはすでに、浮遊性基質の挙動を正しく評価して、活性汚泥の有機物浄化機構を検討するため、生物量とDNAで評価することとした<sup>1)</sup>。本報告は、溶解性基質と浮遊性基質の混在する一般的な系での提出モデルの適用性を検討することともに、バイロットプラントを用いた連続処理系での基質とDNAの消長について検討するものである。なお、有機物を重クロム酸カリウム法CODで把握しているか、使用している用語の関係を図-1にまとめた。

## 2. 溶解性、浮遊性基質混合系での浄化モデルの適用

既報論文<sup>1)</sup>において、通常の下水処理系では、溶解性基質と浮遊性基質の挙動を重ね合わせるものとして、それぞれをCOD<sup>2)</sup>把握し、(1)式の成立を仮定した。

$$\begin{aligned} \frac{dC_1}{dt} &= -k_1 \cdot C_1 \cdot \text{DNA} \\ \frac{dC_2}{dt} &= -k_{21} \cdot C_{21} \cdot \text{DNA} \\ \frac{d\text{DNA}}{dt} &= \alpha \cdot k_1 \cdot C_1 \cdot \text{DNA} + \alpha \cdot k_{21} \cdot C_{21} \cdot \text{DNA} - k_3 \cdot \text{DNA} \end{aligned} \quad (1)$$

$\therefore$  2式、DNA = DNA濃度、 $C_1$  = 溶解性基質COD濃度、 $C_{21}$  = 浮遊性基質COD濃度、 $k_1$  = 浮遊性基質COD濃度、 $k_{21}$  =  $C_1$ 、 $C_{21}$ に関する代謝速度定数、 $\alpha$  = 代謝COD量の合成DNA量への換算係数、 $k_3$  = 自己分解速度定数、である。

(1)式の適用性を検討するためには、最初沈殿池活性汚泥と超音波液破壊したものを、水洗した後活性汚泥と混合し、ばく氣した。ばく氣開始後、任意にサンプリングを行ない、DNA (Burtonの変法)、全COD、溶解性CODを測定した。結果を実験条件とともに図-2に示す。初期におけるCODのすみやかな減少と、DNAの増加が顯著である。

前論文では、われわれは、初期の浮遊性基質の代謝とDNAの合成、その後のDNAの分解を中心とする自己分解を考慮した。また、その假定のもとで決定した  $\text{DNA} / \text{溶解性COD} = 0.03$  を生物におけるCODとDNAの関係とし、(全COD -  $\frac{\text{DNA}}{0.03}$ ) を浮遊性基質CODと表した。同様の考え方で浮遊性基質CODの初期値を定め、すでに求めた諸係数を利用して、(1)式を従、(2)計算すると図-2の点線のようになり、(2)ターンは観測値と対応する。汚泥と基質の違いはもとよりと思われるが、長く过大とみなされかねないと思われる。図-2の実線は、実測値から近似的に求めた  $k_1 = 8.83 \times 10^{-4}$  ( $\text{COD mg/l hr}$ )、 $k_4 = 8.75 \times 10^{-4}$  ( $\text{COD mg/l hr}$ )、 $\alpha = 0.017$  を利用して(1)式を従、(2)計算したものである。DNAは若干の相違があるが、(1)式では現象を説明しうる。

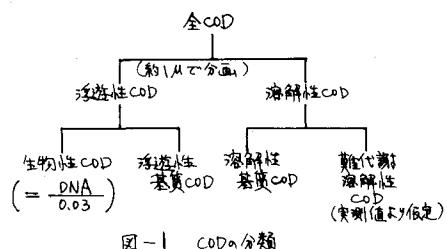


図-1 CODの分類

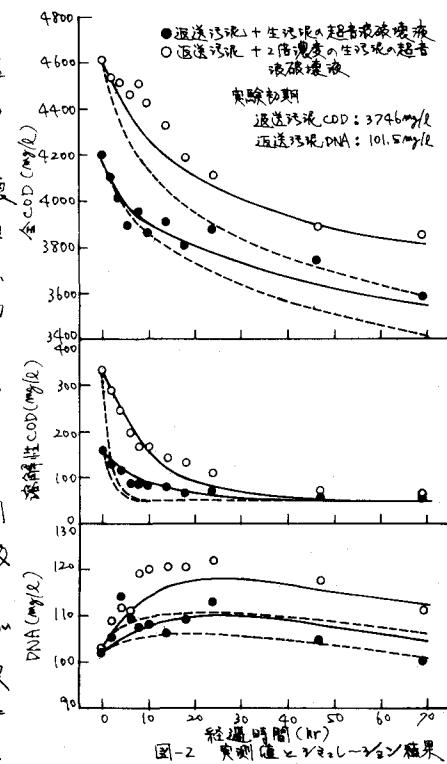


図-2 実測値とシミュレーション結果

### 3. パイロットプラントにおける下水処理実験

連続的に下水処理する系における浮遊性基質やDNAの挙動を検討するため、図-3に示すパイロットプラントで下水を処理する実験を行なった。

実験方法 市下水処理場の返送汚泥装置に入水し、同処理場流入

下水を簡単な沈殿後、上澄液を導いていた。流入水量を9.8m<sup>3</sup>/hrと操作し、流入水(9.8m<sup>3</sup>)  
100%返送で2時間のならし運転の後、約1日の換水を行なった。流入水 空気  
は1時間毎の2時間分を等量コンボンシットし、ばく気槽混合液は2時間  
毎に換水し、流出水は2時間分をもてて試料とした。物質收支を正しく  
把握する目的で、最終沈殿池では、2時間ごとに完全混合した後、混合液を試料とした。分析は全COD、溶解性  
COD(東洋沪紙No.5c沪液)、DNAについて行なった。

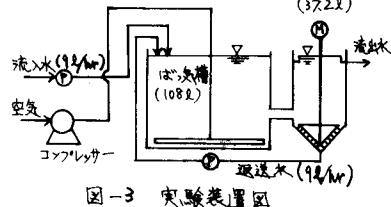


図-3 実験装置図

表-1 水質データ

項目	流入水	ばく気槽水	最終沈殿水	流出水
全 COD	最大値 225.1 最小値 70.1 平均値 153.0	3800 3325 3685	2201 1374 1747	23.9 19.1 21.5
溶解性 COD	最大値 70.8 最小値 26.9 平均値 45.7	14.7 10.5 13.2	22.3 10.7 14.6	(5.1) 11.1 13.2
浮遊性 COD	最大値 159.6 最小値 52.1 平均値 107.3	3786 3523 3622	2186 1362 1732	11.0 3.0 8.3
DNA	最大値 1.43 最小値 0.43 平均値 0.77	48.0 48.0 70.0	54.8 34.1 44.6	(0.28) (0.08) (0.21)
生物性 COD	最大値 1.91 最小値 0.93 平均値 1.47	96.1 99.0 92.9	57.5 52.5 52.5	(0.22) (0.08) (0.22)
溶解性基質 COD	最大値 0.0121 最小値 0.0059 平均値 0.0085	0.0257 0.0247 0.0253	0.0275 0.0242 0.0257	(0.0257)
浮遊性基質 COD	最大値 0.21 最小値 0.12 平均値 0.16	0.164 0.141 0.152	0.164 0.141 0.152	0.014

実験結果と考察 測定結果の最大値・最小値・平均値を表-1にまとめる。流入水中には、簡易沈殿後水と比較して、溶解性CODが多く、全CODに対する割合は平均70%である。さらに、0.43~1.44mg/lのDNAが存在し、 $\frac{\text{溶解性COD}}{\text{全COD}} = 0.03$ の関係に相当する量の溶解性CODを生物性CODに対する割合は平均70%である。また、0.43~1.44mg/lのDNAが存在し、 $\frac{\text{溶解性COD}}{\text{全COD}} = 0.03$ の関係に相当する量の溶解性CODを生物性CODに対する割合は平均70%である。さらに、0.43~1.44mg/lのDNAが存在し、 $\frac{\text{溶解性COD}}{\text{全COD}} = 0.03$ の関係に相当する量の溶解性CODを生物性CODに対する割合は平均70%である。つまり、本下水では全CODの30%が溶解性COD、50%が浮遊性基質COD、20%が生物性CODと推定される。なお、流出水については、溶解性CODに対するDNAの割合を最終沈殿池汚泥のそれと比較してみると平均0.21mg/lのDNAと7.0mg/lの生物性CODがある。

最終沈殿池汚泥濃度は沈殿池を均一化したものであるが、ばく気槽汚泥濃度はより多くなるにつれて汚泥汚泥のDNA浮遊性CODにはほぼ等しく0.03mg/l近い。系内の汚泥のDNA溶解性CODではばく気槽汚泥と最終沈殿池汚泥の比率は平均0.255mg/lで、溶解性CODの約85%が生物性CODで、約15%が浮遊性基質CODであることがわかる。各指標の24時間分の流入負荷量、流出負荷量、両者の差の正味流入負荷量を表-2に示す。全COD、溶解性CODは、流入負荷量の14%、28%の割合で流入して28%が、溶解性基質CODは14%でしかなくな。また、DNAは25%が相当するもののが流出している。

系内の各指標の存在量を表-3にまとめる。表-3には、流入負荷量、正味流入負荷量の割合に対する割合も示す。流入負荷量は系内存在量に対して、溶解性CODで約5倍、溶解性CODでは約5%が加溶遊性基質CODで約22%である。つまり、溶解性CODは1日分、溶解性CODは45日分が系内にある。2時間あたりの流入負荷量の系内量に対する割合は溶解性CODで0.21~0.58、溶解性基質CODで0.011~0.026の範囲であり、後者の負荷変動は系に大きく影響しないことを推定される。DNAについては、1日当たりの流入負荷量は存在量の14%であり、正味流入負荷量は1%程度である。2、3日毎半分は少ないことをわからず。

#### 4. おわりに

浮遊性有機物を基質として評価する場合の考え方、また、そのような考え方の従事者との間の下水処理過程での基質やDNAの量的関係の一例を示した。今後、より実際的な系での検討を必要とする。最後に、実験に協力していただいた京都大学工学部衛生工学科大学院生の柏谷明博、有賀勝則両君に感謝します。

〔参考文献〕 1) 宮川、所村、守福、柏谷「活性汚泥の浄化機構に関する研究」第14回衛生工学研究討論会講演論文集(1978)