

(株)建設技術研究所 正員 ○ 前原隆生  
 同 正員 上高原健  
 東京電力 正員 中村隆平

## 1. まわがき

積雪地域に於ける冬期間の降雨量は、雪の形とて流域に自然貯留され、春の到来とともに、徐々に融けだし、長期間に渡り流出する。利水的見地から、以上の融雪流出量は水資源として非常に貴重であり、積雪、融雪の両面からこれを把握することは重要なことである。

本報告は、対象流域を信濃川支川芦川上流の大正池流域を対象にし、積雪融雪モデルを作成し、そのモデルの適用性について検討するものである。

## 2. 流域概要

大正池工流域は、日本ノ屋根といわれる中部山岳地域に位置し、三方を、西濃高、槍ヶ岳、常念岳の山々に囲まれた流域面積106km<sup>2</sup>の風光明媚な流域である。この流域の平均年降水量は約3500mmである。その約35%は、11月～3月に渡る冬期間の降雪によるものである。融雪流出は4月から7月初めまでの長さに渡る。また降雨特性は年間を通してあまり変化がないことから、裏日本型と表日本型の中間分布を示す。(図1)

## 3. 融雪式

融雪量算定手法は大別して2通りにわけられる。1つは熱収支に基づく理論的手法と、もう1つは、融雪に及ぼす要因を温度だけに限り経験的に解明しようとすると手法である。今回は後者を採用し、一般的に0°C以下の積算気温と流出量との相関が高いことから、1日の積算気温との関係式を使用した。

$$g = (k_1 + k_2 \cdot I) \times D \quad \text{ここで } D; \text{ 積算気温}^{\circ}\text{C} \quad I; \text{ 地形特性値} \\ g; \text{ 融雪量}(\text{mm}) \quad k_1, k_2; \text{ 定数}$$

地形特性値Iは建築学に於ける日照強度の指標を示す値であり、南向き斜面は大きいなり、北向きは小さい値となる。融雪量も前者は多く、後者は少い。

## 4. 計算モデル

1)融雪式中の地形特性をとおに方より、2)の流域のように地形変化の激しい流域では粗かに分割する必要がある。今回は流域を1kmのブロック106km<sup>2</sup>に分割し、各ブロックごとにE及びDをとる。

2)気温は流域末端の大正池地点の最高、最低気温から時間温度に引き伸ばす指数換算の次式を採用した。

$$T = C \cdot t \cdot e^{-\alpha t^2} \quad T; \text{ 時間温度} \quad t; \text{ 時間} \quad C, \alpha; \text{ 係数}$$

また標高、直線による温度変化は-0.6°C/100mの関係を使い、ローツジヒの時間温度から0°C以上の積算気温を計算する。

3)山岳地域に於ける降雨分配は、地形要因により大きく左右される。ミニマム地形性降水分布を求める必要がある。この算定には、風向、風速、凝結率及び地形波長等よりこの流域を東西大さな範囲で5kmの格子ごとの降水強度を求める。これは、風向、風速、凝結率が変化するごとに降雨強度も変化するのであるが、資料状況等から、風速、凝結率は一定と仮定してよいが、風向別にはも通り変化させて、5km格子点ごとの値から各ブロックの降雨強度を補間で求められる。ミニマム雨量資料は日単位であるため、その降雨時間内一昼夜の降雨強度が降雨と仮定している。また雨が雪かは、各ブロックの平均気温が0°C以上ならば雨、逆ならば雪となれる。(図2)

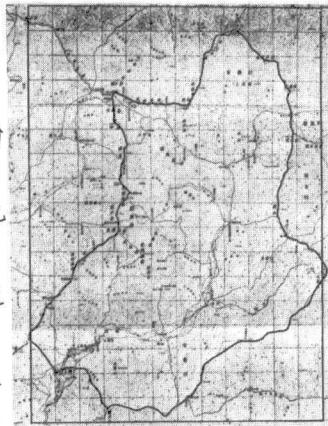


図1. 流域図

## 5. 計算結果と考察

流出計算は雪の降り始めから11月から融雪末期である6月までタニツモデルで行なった。当初、タニツへの流入量と12、融雪量と降雨量は単純に扱い、ついで雪、降雨時に下さる流出結果となる。この原因として、雪上への降雨は積雪層内部を通過する過程で凍結し、地表に達する量はかなり減少するとと思われる。もちろん、流入と流出との割合は積雪深に左右されるところから、以上の関係を、建設省の山田氏提唱の次式を導入した。

$$S_{\text{out}} = S_{\text{in}} e^{-0.562x} \quad (\text{ただし積雪深 } S_{\text{in}}, S_{\text{out}}; \text{積雪層への流入量}, \text{流出量})$$

この関係より、計算では、各デロックごとに降雨量と融雪量をプラスし、積雪層を通過させ、その合計値をタニツへ流入させている。また融雪実験の融雪期間中一定の値では、雪中温度の変化等も考える必要はない。しかし、2月ごとに変化させた実験を行なうが、これにはまだ問題が残る。以上の融雪量及び降雨量をタニツへ流入させ、試算により3段タニツの実験を実測に合致するように決定した。昭和50、51年についての計算結果を図4に示す。(図3、表1)

スケーバイによる実測積雪深と計算結果との比較を図5に示す。実測結果はある線上の値であり、計算は1km<sup>2</sup>面積で、やつつの面内には一様といよいなり、ある程度の誤差は避けられないが、比較的良い値を得ていると思われる。これは先の地形性降雨強度を導入したことからと思われる。降雨、降雪量把握の一手段として実用化され得るとと思う。積雪融雪解析を行うに当り、融雪機構、流出機構上に多くの不明な点があるため、これを補うための数々の実験を試算により決定した。今後、それらを順次解明し、より現実に合致した融雪流出計算が行われよう御光を進んでいただきたい。

## 6. おわりに

梓川流域だけではなく、他の流域にも今回の手法を適用し、検証していくと思う。資料を心よく提供下さり、東京電力本電力所、及び終始協力頂いた建設技術研究所に謝意を表す。

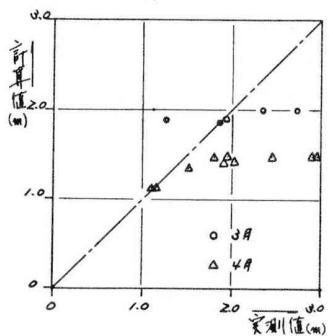


図5 積雪深比較図

参考文献 1. 山田節郎; “融雪洪水の予報について”

「建設省直轄工事第16回技術研究報告」1962.

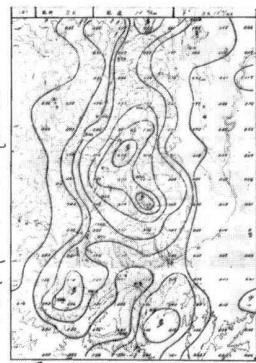


図2 地形性降雨図

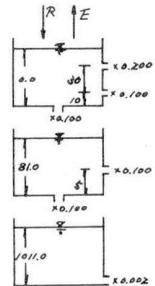


図3.9-7 実験  
表1 融雪実験

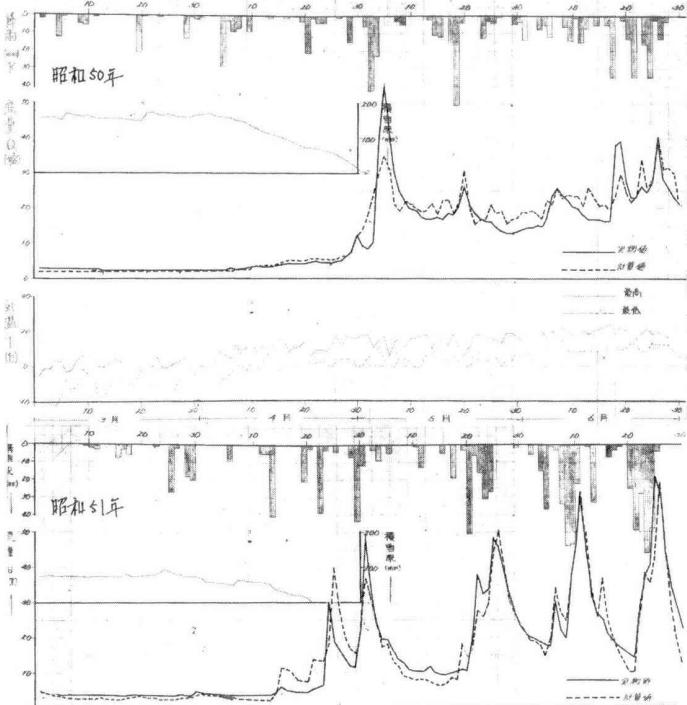


図4 計算結果図