

V-221 高強度コンクリートを用いた構造部材の研究(その2) ——施工性

首都高速道路公団

正員

秋元 泰輔

〃

〇

結城 正洋

オリエンタルコンサルタンツ

〃

野村 正史

1.はじめに

高性能減水剤を使用した高強度コンクリートは一般にスランプの低下が早く、施工に際してワーカビリティを維持することが難しい。本研究は、高性能減水剤を、施工途中に添加する、いわゆる遅れ添加することによってスランプを回復させ、ワーカビリティを維持する方法の開発を目的としたものであり各種の試験により遅れ添加がコンクリートのスランプ、強度、乾燥収縮に及ぼす影響を明らかにするとともに、高性能減水剤のロットのちがい、セメント銘柄のちがい、水の計量誤差等がスランプに及ぼす影響についても試験を行なって調べてみたものである。

2.高性能減水剤の遅れ添加が、スランプ、圧縮強度、乾燥収縮に及ぼす影響

高性能減水剤はマイティ150を使用し、示方配合は表-1に示すものである。

マイティの添加時期として、注水時、出荷時

表-1

、運搬途中、排出時を考え、試験室では、注水時、練り混ぜ終了後一旦排出し再度ミキサーに投入した時、搅拌開始後30分経過した時および60分経過した時を添加時期とし、添加時期および添加量を変えて試験した。

| 目標強度 kg/cm ² | 目標 スランプ cm | W/C | S/a | 単位量 kg/m ³ | | | | |
|----------------------------|------------------|-------|------|-----------------------|-----|-----|------|-------------|
| | | | | セメント | 水 | 細骨材 | 粗骨材 | マイティ |
| 628 | 10~12 | 40.6 | 37.5 | 426 | 173 | 663 | 1121 | 5.112 |
| | 600 | 10~12 | 33.7 | 38.0 | 460 | 155 | 687 | 1115 11.040 |

試験結果を表-2に示す。

G=600 kg/cm² のコンクリートのスランプの変化をみると、遅れ添加した時のスランプの回復量は、遅れ添加量の多い程大きくなりその後のスランプ低下は、添加時期に関係なく、搅拌時間30分で約5cm、搅拌時間60分で10~11cmの割合となっている。従って、施工性に関しては、遅れ添加時期を極力遅くした方がよい

表-2

| 種類 G~ck kg/cm ² | マ イ テ ィ 量 kg m ³ | マイティ添加時期 | | 練り混ぜ直後 | | 出荷時 | | 30分後 | | 60分後 | | 圧縮強度 kg/cm ² | 乾燥収縮 長さ変化 10-6 6ヶ月 | |
|----------------------------------|---|-------------|-------------|--------------|--------------|------------|----------|------------|----------|------------|----------|----------------------------|-----------------------------|-----------|
| | | 注 水 時 | 出 荷 時 | 30 分 後 | 60 分 後 | スランプ cm | 空気量 % | スランプ cm | 空気量 % | スランプ cm | 空気量 % | | | |
| 600 kg/cm ² | A | 1 | 1 | - | - | 14.0 | 2.0 | - | - | - | - | 5.0 | 1.6 | 641 526.1 |
| | B | 1 | 1/2 | 1/2 | - | 3.4 | 1.4 | 20.5 | 1.4 | - | - | 9.0 | 1.4 | 600 557.9 |
| | C | 1 | 1/2 | - | 1/2 | 5.7 | 2.0 | - | - | 21.6 | 1.6 | 17.0 | 1.5 | 612 546.1 |
| | D | 1 | 1/2 | - | 1/2 | 4.0 | 1.9 | - | - | - | - | 16.3 | 1.0 | 583 504.8 |
| | E | 1 | 1/2 | 1/4 | - | 4.0 | 1.8 | 9.0 | 1.5 | - | - | 12.4 | 1.6 | 617 537.9 |
| | F | 1+d | 1 | - | - | 11.5 | 2.5 | - | - | - | - | 11.1 | 1.8 | 653 528.0 |
| | G | 1 | 1/3 | - | - | 2.1 | 1.4 | - | - | - | - | 14.0 | 1.3 | 656 559.0 |
| 800 kg/cm ² | H | 1 | 2/3 | 1/3 | - | 6.6 | 1.9 | 18.7 | 2.1 | - | - | 8.2 | 1.9 | 598 524.4 |
| | I | 1 | 1/2 | - | - | 1/2 | 0.7 | 1.8 | - | - | - | 20.3 | 2.5 | 838 516.0 |
| | J | 1 | 3/4 | - | - | 1/4 | 4.8 | 1.5 | - | - | - | 10.6 | 1.4 | 837 549.8 |
| | K | 1 | 3/4 | 1/4 | - | 4.3 | 2.1 | 13.9 | 2.1 | - | - | 6.7 | 2.0 | 820 536.1 |

マイティ量：示方配合の量を1で表わす。d=セメント量の0.3%

ミキサー車への積み込みには4 cm以上のスランプが必要であり、また、ミキサー車からの排出には7 cm以上のスランプが必要で、排出時間は30分程度とみると、排出開始時には12 cm前後のスランプが必要となる。以上のことから、注水時と排出時に規定量の1/2づつを分割投与する方法がよいと思われる。 $\alpha_c = 800 \text{ kg/cm}^2$ のコンクリートの場合も同様な傾向にあるが、注水時に規定量の1/2の量の添加ではスランプが0.7 cm程度になるので、注水時に規定量の3/4と、残り1/4を排出時に添加するのがよいと思われる。

今回の試験では、圧縮強度、空気量、乾燥収縮量は変動範囲がせまく遅れ添加による影響はみられない。

3. マイティの製造ロットのちがい及びセメント銘柄のちがいの影響

マイティの製造ロットとセメント銘柄を変えて行なった試験の結果を表-3に示す。配合、骨材、練り混ぜ方法は一定にした。マイティのロットを変化させてもス

ランプ、圧縮強度とも大きな変化は生じなかつたが、セメントの銘柄を変えた場合は、スランプが4.5 cm、28日圧縮強度が140 kg/cm²の大きな変化が生じ、セメントとマイティの間に固有の特性(相性)関係があるものと思われ、セメント銘柄により配合を変える必要がある。(本研究においては、本試験以外はすべて表-3のAセメントを使用して試験を行なった。)表-1の示す配合もAセメントを対象としたものである。

表-3

| セメント | マイティ | スランプ cm | 空気量 % | 圧縮強度 kg/cm ² | |
|------|------|------------|----------|-------------------------|-----|
| | | | | 7日 | 28日 |
| A | B | 11.5 | 2.5 | 497 | 580 |
| | C | 13.2 | 2.2 | 501 | 628 |
| | D | 13.5 | 1.9 | 504 | 635 |
| O | B | 18.0 | 1.7 | 562 | 735 |
| | C | 18.0 | 1.8 | 549 | 746 |
| | D | 17.4 | 1.7 | 562 | 743 |

4. 単位水量の計量誤差の影響

セメント、骨材、マイティの計量値を一定にして水の計量値のみを変化させたコンクリートを練りまぜてスランプ、圧縮強度の変化を求めて試験の結果を図-1に示す。単位水量1 kgの変化が、 $\alpha_c = 600 \text{ kg/cm}^2$ のコンクリートではスランプ1 cm、 $\alpha_c = 800 \text{ kg/cm}^2$ のコンクリートでは、スランプ2 cmの変化に相当しており、生コンエーカーの水量管理が難かしくなるものと思われる。

5. ミキサー車による施工試験結果

ミキサー車を使用した場合の施工性の検討を試験軒の製造時に行なった。マイティは、規定量の1/2を注水時に、残りを排出時に添加したが、排出開始時に骨材分離を起こし、20分間攪拌してスランプが18~20 cmとなるべく排出した。スランプが10~15 cmで作業性がよく、スランプが7 cm以下になると排出、仕上げが困難になる。注水後2時間を経過した場合はマイティを余分に添加してもスランプの回復が小さく排出不能となつた。

5 あとがき

高性能減水剤を使用した高強度コンクリートを施工する場合に留意すべき事項のいくつかを明らかにすることができるが未解決の問題も多く、今後、室内および現場実験を重ねて行く予定である。なお、本研究は、東京都立大学の村田教授の御指導のもとに、日本コンサルタンツの前川氏の御協力を得て行なつたものである。

