

V-213 フレッシュコンクリートの粘度方程式について

名城大学 菊川 浩治

1. まえがき

コンクリートのレオロジー的研究の一環として、その粘度方程式の確立は重要である。現在まで、各研究機関におけるレオロジー定数の測定方法や得られた測定値にかなりの変動があり、レオロジー定数の信頼性に乏しかつたので、レオロジー研究がこの領域まで進展するには無理があつた。しかし、回転粘度計を用いる場合には、かなり正確なレオロジー定数が得られるようになつたので、ここで粘度方程式を検討することは有用と思われた。本研究は、フレッシュコンクリートにおける基本的粘度方程式の確立を目指すため、特に回転粘度計によって得られた塑性粘度を用いて解析したものである。

なお、本研究については、東京都立大学の村田二郎教授のご指導を賜り、実験その他について、本学の杉山秋博助手および本学大学院生の後藤尚理君に多大の労を煩した。ここに記して謝意を表します。

2. 使用材料

セメントは市販の普通ポルトランドセメント、比重3.15、細骨材は天然の矢作川産、比重2.59、粗骨材はガラス球 $\phi 5\text{ mm}$ ～ $\phi 17\text{ mm}$ まで3種類、比重2.43～2.49、単位容積重量1500～1546 kg/m^3 を用いた。なお、実験中、試料の材料分離を防ぐ目的で、保水性混和剤としてNVL1850セメント量の0.25%用いた。

3. 粘度方程式の検討

分散系の粘度方程式としては、Einstein, Brinkman, Robinson および Roscoeらによつて多数発表されている。ここでは過去の研究結果から、フレッシュコンクリートのようないち高濃度ススペンションに適用できることと思われる粘度方程式として、Brinkman および Robinson あるいは筆者の提案した粘度方程式を述べる。(表-1参照)、これらの粘度方程式は、いづれも巨大粒子の概念を導入したものである。

ここで、 C_v : 濃度の体積濃度、C: 巨大粒子における濃度の体積濃度(実積率)、K: 粒子形状に関する定数。 K_1, K_2 : 実験定数である。

そこで、回転粘度計を用いて多点法によって得られた塑性粘度から、その時の体積濃度に対応する相対粘度を求め、実験式(粘度方程式)から求めた相対粘度に対する標準偏差を求めて表-1に示す。なお、コンクリートの粘度方程式を考へる場合、スペン

表-1. フレッシュコンクリートの各種粘度方程式の適合性

溶媒	骨材寸法(mm)	粘度方程式	標準偏差
セメントペースト	$\phi 16 \sim 17$	Brinkman's equation. $\eta_{re} = (1 - \frac{C_v}{C})^{-k}$	4.92
		著者の提案したもの。 $\eta_{re} = (1 - \frac{C_v}{C})^{-(K_1 C_v + K_2)}$	5.83
		Robinson's equation. $\eta_{re} = 1 + \frac{K(\frac{C_v}{C})}{1 - (\frac{C_v}{C})}$	6.12
	$\phi 16 \sim 17$	Brinkman's equation $\eta_{re} = (1 - \frac{C_v}{C})^{-k}$	0.73
		Robinson's equation $\eta_{re} = 1 + \frac{K(\frac{C_v}{C})}{1 - (\frac{C_v}{C})}$	0.84
	$\phi 5 \sim 6$	Brinkman's equation $\eta_{re} = (1 - \frac{C_v}{C})^{-k}$	1.10
モルタル	$\phi 12 \sim 13$	Robinson's equation $\eta_{re} = 1 + \frac{K \cdot (\frac{C_v}{C})}{1 - (\frac{C_v}{C})}$	1.10
		Brinkman's equation $\eta_{re} = (1 - \frac{C_v}{C})^{-k}$	0.65
		Robinson's equation $\eta_{re} = 1 + \frac{K \cdot (\frac{C_v}{C})}{1 - (\frac{C_v}{C})}$	0.64

ジヨンを形成する溶媒、溶媒に何を送ぶかが問題となる。そこで具体的には、セメントペーストを溶媒、細骨材および粗骨材を溶質と考えた場合と、モルタルを溶媒、粗骨材を溶質と考えた場合がある。セメントペーストおよびモルタルは高濃度サスペンションの粘度方程式を用いる必要があるので、従来から使用されていはRobinsonおよびBrinkman式を採用した。実験の結果は、セメントペーストを溶媒とした場合、その標準偏差は4.92～6.12、モルタルを溶媒とした場合、0.64～1.10である。したがって、モルタルを溶媒とすることが適当と考えられる。

表-1の粘度方程式を決定するためには用いた配合は、セメントペーストの場合、水セメント比40, 50, 60, 砂セメント比0.5, 1.0, 2.0を用いて、これら適当に組合せた合計10種類、体積濃度は0～60パーセントである。

溶媒をモルタルとした場合にその粘度方程式に何を送ぶかを考える必要があり、また、その送んだ粘度方程式によって計算された相対粘度とそれがどの程度濃度に応じて相対粘度とよく一致しなければならない。そこで、フレッシュコンクリートのような高濃度サスペンションに適用できることはRobinsonおよびBrinkman式を用いて相対粘度を求めてその結果を図-1に示した。この図に示すように、コンクリートの配合が一定で粗骨材の粒径が单一の場合、BrinkmanおよびRobinson式はいずれもよく一致している。したがって両方とも実験式として用いることができるものと思われる。

図-2は、粗骨材として $\phi 5 \sim 6 \text{ mm}$, $\phi 12 \sim 13 \text{ mm}$, $\phi 16 \sim 17 \text{ mm}$ の3種類を用いて、水セメント比40, 50, 60%, 砂セメント比0.5, 1.0, 1.5などを用いて適当に組合せた6種類の配合について実験した結果を示す。実験式における骨材の形状係数Kは最小二乗法によって決定されたが、これらを粗骨材の粒径別にBrinkman式で表わせば、 $\phi 5 \sim 6 \text{ mm}$ の場合, $\eta_{re} = (1 - \frac{C}{C_v})^{-1.920}$, $\phi 12 \sim 13 \text{ mm}$ の場合, $\eta_{re} = (1 - \frac{C}{C_v})^{-1.450}$, $\phi 16 \sim 17 \text{ mm}$ の場合, $\eta_{re} = (1 - \frac{C}{C_v})^{-1.970}$ でKは1.450～1.970の範囲になった。一方、Robinson式で表わせば、 $\phi 5 \sim 6 \text{ mm}$, $\phi 12 \sim 13 \text{ mm}$ および $\phi 16 \sim 17 \text{ mm}$ に対して、それぞれ $\eta_{re} = 1 + \frac{K(\frac{C}{C_v})}{1 - (\frac{C}{C_v})}$ において、Kは2.770, 1.750, 2.810となる。

図-1. 骨材粒径が等しい場合の相対粘度

溶媒 → モルタル、ガラス球 ($\phi 16 \sim 17 \text{ mm}$), 天然砂使用 (FM2.75)

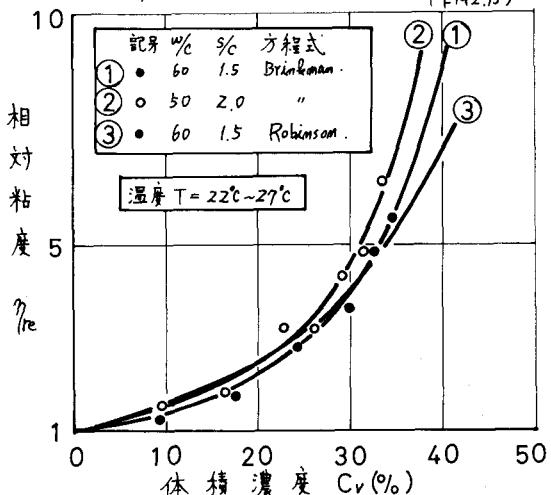
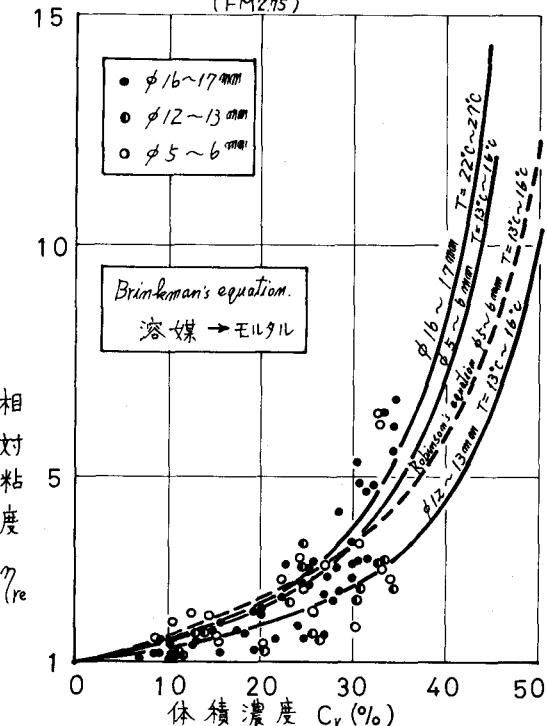


図-2. 骨材の粒径が異なる場合の相対粘度

$w/c = 40 \sim 60\%$ $s/c = 0.5 \sim 2.0$
粗骨材 = 天然砂 粗骨材 = ガラス球
(FM2.75)



で K は $1.450 \sim 1.970$ の範囲になった。一方、Robinson式で表わせば、 $\phi 5 \sim 6 \text{ mm}$, $\phi 12 \sim 13 \text{ mm}$ および $\phi 16 \sim 17 \text{ mm}$ に対して、それぞれ $\eta_{re} = 1 + \frac{K(\frac{C}{C_v})}{1 - (\frac{C}{C_v})}$ において、 K は 2.770 , 1.750 , 2.810 となる。