

首都高速道路公团

正会員 秋元泰輔
富沢修次

1. まえがき コンクリート構造物に生じるひびわれが構造物の使用性に与えた影響について、実際のコンクリート構造のひびわれ性状の調査結果および供試体によるひびわれ性状、耐久性などの試験結果より検討し、設計施工上より維持補修上からひびわれに対する対処すべきを研究し、中国報告としてこれまでにも研究成果を報告してきました^{(1)~(4)}。ここではその後の研究成果の一端を示すと共に、これまでに得られた研究成果をまとめて報告する。

2. 実際のコンクリート橋脚のひびわれ性状調査結果 調査した構造物はRC橋脚8基、PRC橋脚2基、SRC橋脚1基。はりやPC部材で脚柱がRC部材の橋脚3基の合計14基である。測定内容はひびわれ位置によるひびわれ幅である。調査時実は上部工が完成した時まで、荷重状態は設計荷重の7割程度、全死荷重の9割程度を載荷した状態であり、主鉄筋の応力度は1,300 MPa程度である。左表、該橋脚についには調査又年後の供用開始後に追跡調査も行なった。調査結果については文獻④を参照せよ。調査結果からの考察を以下に示す。
 ①構造物にひびわれ性状を觀察すると、当然のことながらRCよりSRC橋脚に隔へないひびわれが多く生じていた。また、ひびわれ剥離のみのPRC橋脚よりひびわれせきじないはずのPC橋脚にも隔へせまいひびわれが生じていた。
 ②大きなひびわれを生じている位置は上部工から支力が作用する支承位置附近より主鉄筋の折曲げ位置、鋼板等の変化位置付近が多かった。
 ③最大ひびわれ幅はACIの計算式より求めた値より大き目な値であった。
 ④追跡調査結果からは新しいひびわれが現れ、ひびわれ幅が増加の確認がなされたものもあれば変化ないものもあり、ひびわれの緩進が示された。

3. 供試体によるひびわれ性状、耐久性などの試験結果 供試体の種類、数、ひびわれ発生方法、ひびわれ幅の保存方法、耐久性試験および耐力試験の方法、試験結果(図-1～図-4以外)などについては文獻(4)を参照されたい。試験結果からの考察の概略を以下に示す。①ひびわれ発生モーメントは配置されている鋼筋を考慮した断面係数を用い、有効断面比より小さい部材についてはさらにコンクリートの乾燥収縮の影響を考慮して計算した追加試験値に近い値となった。(図-1参考)②

ひびわれ割離を目的とした PRC 部材の試験結果から導入したプレストリスはひびわれ発生モーメントを大きくする効果はあるが、ひびわれ発生後は PRC 鋼筋と鏡面とのみならずひびわれ割離にはあまり有効に作用しない結果となった。④ひびわれ幅への分布をみると幅の分布は変動係数平均 10% 程度のばらつきを示し、最大値は平均値の平均倍程度となつた。⑤折曲性能の影響を調べる為の供試体の試験結果からは計算上折曲げやすい位置で鏡面を取り掛けた供試体の折曲げ位置へひびわれ幅が一番大きかった。(図-2 参照) ⑥ひびわれ幅の負り量はひびわれ発生後すぐに荷重を除去了した場合、ひびわれ幅が 0.1 mm 程度で 50%, 0.2~ 0.3 mm 程度で 60~90% 負ひびわれとなり、この供試体も $0.05\sim0.1\text{ mm}$ 程度の残留ひびわれであった。(PRC 部材の

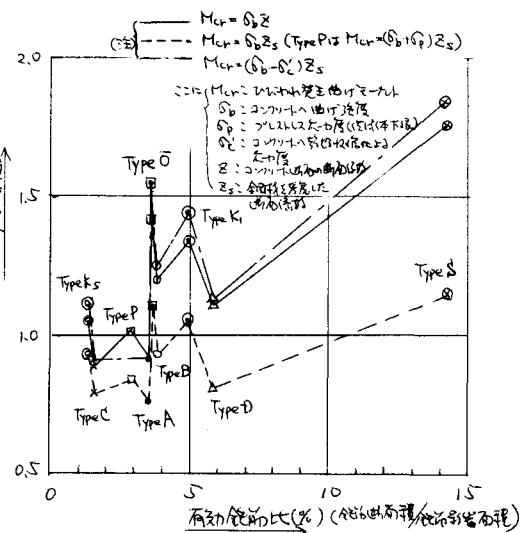


図-1 有効範囲と実測値の比較

Type Pについても同様であった。また、ひびわれ小槽と1年肉(上)及び2年肉(下)保持した後に荷重を除去した場合はまででなく10~40%ホリゲン10~20%しか減少せず、大きな残留ひびわれがあった。(図-3参照)⑥最大ひびわれ幅と計算上の筋節たが幅度との関係は全体的にはACIの計算式²⁾で供試体下縁のひびわれの計算値と供試体の筋筋位置のひびわれの測定値とか比較的よく合った。また、SRC部材・Type Bについては文献³⁾の計算値の割程度の値と測定値とよく合った。(図-1参照)⑦屋外放置載全2年の供試体の破壊の減少は明確には認められなかった。

左本、供試体と同様に屋外に放置し、
女子各素材の放置処理2年の試験結果
からは乾前の素材への伸びが減少してい
るのが注目された。

7. あとかき 供試体によるひび
わい性状より実際のコンクリート橋脚
に生じているひびわい性状をある程度
説明出来るか、さらに資料を蓄積して
詳しく検討する必要がある。また、耐
久性については現在も試験を継続中

「アスレーフ」、結果が得られず失望感
す。予定アスレ。本研究は獨立地位
因縁治助教授、首都高速道路公团上
前行管理事に御指導をいただきと共
に、昭和50年度農田研究奨励金を
授与されたことに謹んで謝意を表し
ます。

(文部) (1)「工木構造物への耐火調査報告」
西山、工木、秋元、コンクリートビル vol. II, No. 9,
Sept. 1973 (2)「耐火性をもつた鉄筋コンクリート
部材の耐火性についての研究」西山、秋元、宇田川尚東支
都年次講演梗概集、昭和49年5月 (3)「耐火性をも
つた鉄筋の腐食に付ける対策」、「同(3-2)」,
「同(3-3)」西山、秋元、富次、第29回、第30回、
第31回 国外年次耐火講演梗概集、昭和49年、50年
(4)「耐火性をもつた鉄筋の腐食に付ける対策」、「同(3-4)」

支那の withdrawal 構造的・政治的影響は 7/11 了、終文、富良
(withdrawal の発表は 6 月 2 日) 6/25 年 3 月、日本にシカ
今後 (5) 会員の行動についての規約の執行、島山等才人

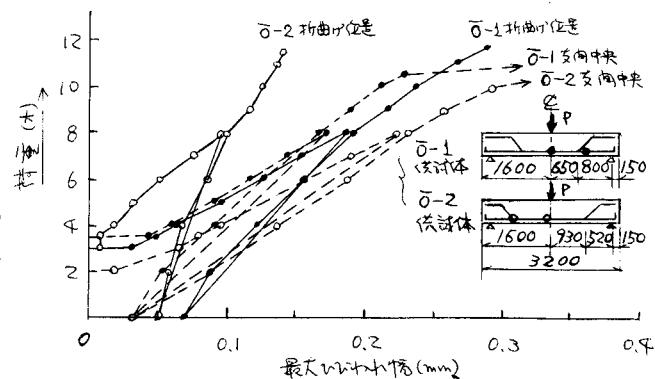


図-2 支向中央と斜筋折曲部位置附近の最大ひずみ幅

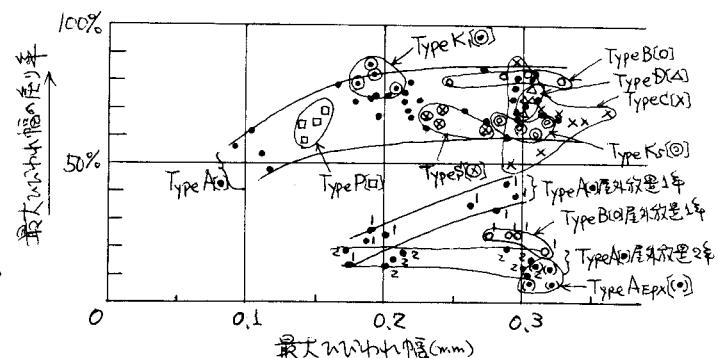
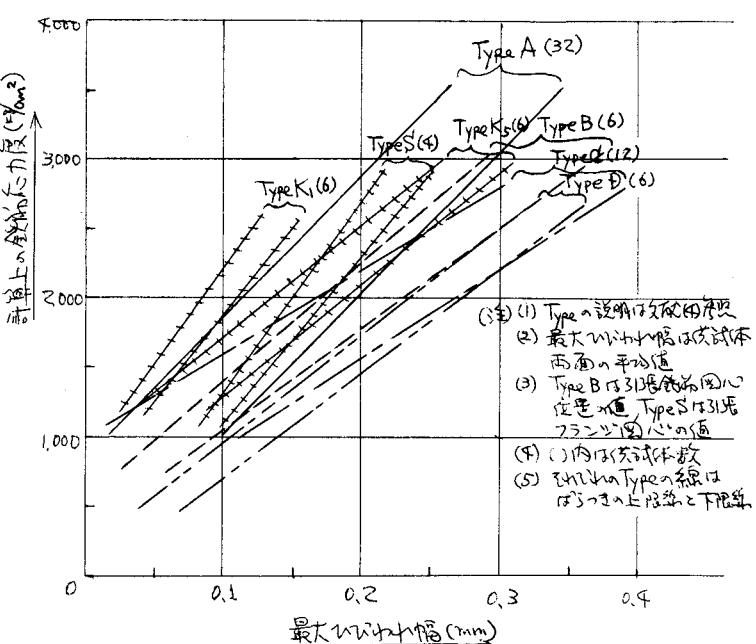


図-3 最大許容荷重の危険度



四-4 計算上の範囲に力屋と最大限の小橋の位置