

建設省土木研究所 正 森 寛昭
正 金安公造

1. 検討したモデルの概要

(1) 等同騒音モデル（-31. 等パワーモデル）

$$L_d = L_w + 10 \log_{10} \left(\frac{1}{2ld} \cdot \frac{\sinh 2\pi \frac{l}{d}}{\cosh 2\pi \frac{l}{d} - \cos \pi \frac{d}{100}} \right)$$

$$L_{50} = L_w + 10 \log_{10} \left(\frac{1}{2ld} \cdot \tanh 2\pi \frac{l}{d} \right)$$

ただし、

L_d = 時間 Δt % における騒音レベル (dB(A))

L_{50} = 時間 Δt % における騒音レベル (dB(A)) = 中央値

L_w = 1台の車から発生する騒音の A特性による平均パワーレベル (dB(A))

l = 音源から受音点までの距離 (m)

d = 平均車両間隔 (m) = 1,000 V/N

V = 平均走行速度 (km/h), N = 交通量 (台/h)

(2) 指数分布モデル（-31. 等パワー）

モンテカルロ法によることを乱数を発生させ、平均 d の指數分布をもつ車両間隔 l_1, l_2, \dots, l_n 騒音レベルを求める方法による。

(3) 時間分布モデル（-31. 等パワー）

1時間に1台の自動車が走行する場合、受音点の最大レベルおよび最小レベルは、次式で示される。

$$L_{\max} = L_R + 10 F \log_{10} R + 10 F \log_{10} l$$

$$L_{\min} = L_R + 10 F \log_{10} R - 5 F \log_{10} [(500 V)^2 + l^2]$$

ただし、

L_R = 平均走行速度 R m 距離 l m における騒音レベル (dB(A))

F = 距離による音の減衰係数

l = 音源から受音点までの距離 (m)

V = 走行速度 (km/h)

0点の騒音レベルが、あるレベル L をもつレベルが割合 π の時間のパーセントは、

$$\pi = \frac{\ell(L)}{5V} \quad (\%)$$

ただし、

$$\ell(L) = \left\{ 10 \left[\frac{((L_R-L)/5V + 2 \log_{10} R)}{+ l^2} \right] \right\}^{1/2}$$

$$L_{\min} \leq L \leq L_{\max}$$

2. 路肩部における実測値との比較

2車線道路における路肩部の実測値と各モデルによる計算値との比較した結果を表-1に示す。

各モデルにおける、車両のパワーレベルは、日本音響学会提案の次へ値を用いた。

$$\text{平均パワーレベル } (L_{av}) = 87 + 0.2V + 10\log_{10}(a_1 + 10a_2)$$

$$\text{大型車類: } 9.7 + 0.2V$$

$$\text{小型車類: } 87 + 0.2V$$

(実測値-計算値)は、日本音響学会の計算方法よりも神正運転士相当である。表-1では、この平均値と標準偏差を示したものである。

3. 症状

限られたデータを対象としたものであるが、この計算結果から、以下のように考察される。

(1) L_{10} の場合

- ① $500 \text{ dB}/\text{h}$ 未満では、等間隔 Δ - s は $-1.0 \sim -2.0$ であり、 s は $2.5 \sim 3.5$ である。したがって、どのモデルも用いても現行の日本音響学会の方針によらず L_{10} の計算精度の実用性は低く。

- ② $500 \text{ dB}/\text{h}$ 未満では、等間隔 Δ - s の道路中央に車を配する方針は $\alpha_0 = +0.2$ と 0 に近いが、他はおよそ $2.0 \sim 2.5$ である。また、 s は 4.0 程度である。

(2) L_{50} の場合

- ① 現行、音響全方法における α_0 は -1.0 以下であり、 s は $1,000 \text{ dB}/\text{h}$ 以上では 0.2 ± 2.0 $500 \leq N < 1,000$ では 3.0 、 $500 \text{ dB}/\text{h}$ 未満ではおよそ 4.0 となる。
② N が $1,000 \text{ dB}/\text{h}$ 未満では、 $\alpha_0 = -2.5$ 、 $s = 2.5$ となる。あり。今回計算では、33% の Δ - s は -1.2 、 $\alpha_0 = -2.9$ 、 $s = 2.1$ である。このことは、 L_{50} の値が平均的に小さくなることを示していえると察する。

- ③ L_{50} の計算値では、モデルによる差は約 1 dB である。

表-1. (実測値-計算値) の平均値と標準偏差
(単位: dB(A))

走行量の範囲 (%/h)	データ数	道路中央		車線ごとに計算して合成		
		等間隔	等肉厚	指數分布	時間分布	
L_{10}	$156 \leq N < 500$	13	+0.2(4.2)	+2.0(4.4)	+2.4(3.9)	+1.7(4.3)
	$500 \leq N < 1,000$	56	+0.8(2.5)	+0.6(2.4)	+1.5(2.5)	+0.9(2.4)
	$1,000 \leq N < 1,578$	33	+0.8(2.3)	-1.0(2.3)	+0.2(2.5)	-0.5(2.3)
	計	102	+0.9(2.7)	+0.2(2.8)	+1.2(2.8)	+0.6(2.8)
L_{50}	$156 \leq N < 500$	13	-3.3(3.1)	-0.4(3.8)	-0.4(3.8)	-0.5(3.8)
	$500 \leq N < 1,000$	56	-2.3(3.1)	-0.6(3.1)	-0.5(3.2)	-0.9(3.1)
	$1,000 \leq N < 1,578$	33	-2.9(2.1)	-0.5(2.2)	-0.2(2.0)	-0.6(2.0)
	計	102	-2.2(2.9)	-0.6(2.9)	-0.4(2.9)	-0.8(2.9)
L_{90}	$156 \leq N < 500$	13	-13.5(6.4)	-10.5(6.4)	-5.1(6.3)	-5.6(6.5)
	$500 \leq N < 1,000$	56	-13.3(2.9)	-10.5(3.9)	-5.5(3.8)	-5.8(3.9)
	$1,000 \leq N < 1,578$	33	-13.6(3.6)	-10.8(3.6)	-5.8(3.7)	-6.2(3.6)
	計	102	-13.4(4.2)	-10.6(4.2)	-5.6(4.1)	-5.9(4.2)
L_{10}	$156 \leq N < 500$	13	+18.7(4.3)	+12.5(5.3)	+7.5(5.5)	+7.3(6.2)
	$500 \leq N < 1,000$	56	+14.1(3.7)	+11.0(3.9)	+7.1(3.6)	+6.7(3.8)
	$1,000 \leq N < 1,578$	33	+14.4(3.8)	+11.8(3.9)	+6.0(4.0)	+5.7(3.9)
	計	102	+14.1(3.9)	+10.8(4.1)	+6.8(4.0)	+6.5(4.0)

(注) () 内は標準偏差を示す。

表-2. 計算所要時間 Δ - t (TOSBAN-5600-160)

	等間隔	指數分布	時間分布
計算 Δ - t	106	108	112
所要時間(h)	0.0043	1.1802	0.0416
1 Δ - t 当り所要時間(秒)	0.146	39.94	1.34
等間隔と等しい所要時間	1.00	274	9.18

(3) L_{90} の場合

一般に最大計算所要時間は車速 V により、輪数により、時間分布ではおよそ 6、等間隔ではおよそ 12 である。これは L_{10} 、 L_{50} に比べて大きい。

(4) $L_{10} - L_{90}$ の場合

L_{90} の計算値は最大値を反映しており、この値は車速 V により、時間分布ではおよそ 3 である。

(5) 表-2-12、今回計算した用いた Δ - t による所要時間の比較である。