

# IV-118 地域ゾーニングに関する研究 ～福岡県広域交通圏について～

福岡大学 正員 吉田信夫  
 運輸省福岡陸運局 正員 中田洋  
 (株)ヤード・シー・エス 正員 長峰博明

## 1. はじめに

これまでの交通圏の設定は、O-Dを基本にゾーニングされてきた。ここでは、O-Dに加えて、福岡県97市町村のマクロ的な交通圏設定のために、主成分分析で示される都市機能の構造によるゾーニングと、道路網・交通条件・人口などで示される不便さ指數によるゾーニングについて報告する。ついで、主成分分析で示される都市機能構造と不便さ指數の関連について考察したものである。

## 2. 主成分分析によるゾーニング

(1) 指標：表-1に示す30指標

(2) 結果 第1主成分から第5主成分までをとりあげ、以下のとおり解釈した。

第1主成分：都市軸 第2主成分：農業軸 第3主成分：商業軸  
 第4主成分：工業軸 第5主成分：都市依存度軸

クラスター分析をおこない、地域を分類した。大分類は、都市型と非都市型の2分類、中分類は5分類、さらに小分類は11分類とした。中分類による市町村の代表的なパターンを図-1に示す。

①都市地域：大都市生活圏の中心地域であり都市軸と商業軸が大きい（福岡市、北九州市……）。

②都市依存地域：大都市の周辺に位置し、ベッドタウン化している地域である。都市軸が大きく、商業軸は小さい（中間市、太宰府町……）。

③ミニ都市地域：自前町村内で商業活動があり、何らかの産業もある。しかし、①に比べて、都市軸、商業軸が小さい（八女市、大川市……）。

④農山村地域：農業軸が大きく、農林業が主産業である（二丈町、志摩町……）。

⑤過疎地域：過疎地帯対策緊急措置法でいわれる過疎地が大部分を占める。都市軸は極端に小さい（星野村、上陽町……）。

上記の地域分類による福岡県97市町村の結果を図-1に示す。これによると、まず、都市型、都市依存型の都市群で福岡都市圏、北九州都市圏、飯塚市・田川市を中心とする筑豊都市圏、久留米市・大牟田市を中心とする筑後都市圏にゾーニングできよう。ついで、これら4都市圏と農山村型都市との間に自己完結性の強いミニ都市が点在する。北九州圏PT調査（県南を含まず）の交通圏のゾーニングとは一一致した形とな

表-1 設定指標

1 人口増減率	16 通勤道路網小区域距離
2 人口密度	17 1人当たりバス導入数
3 1人当たり農耕生産額	18 バス運賃率
4 黒帯面積	19 1人当たり耕地面積
5 1人当たり公園面積	20 1人当たり公園面積
6 通勤距離	21 連携率
7 人口/1人当たり耕地面積	22 作付面積割合
8 商店当り	23 地平度
9 1人当たり車両保有率	24 1人当たり輸入額
10 1人当たり乗用車保有率	25 地方公共交通居住率
11 1人当たり自動車登録台数	26 上水道普及率
12 1人当たり道路整備率	27 1人当たり飲食店数
13 道路舗装率	28 保育園設立台数
14 鎮内道路当り事故件数	29 1人当たり渋滞件数
15 渔船隻数	30 1人当たり漁業収入

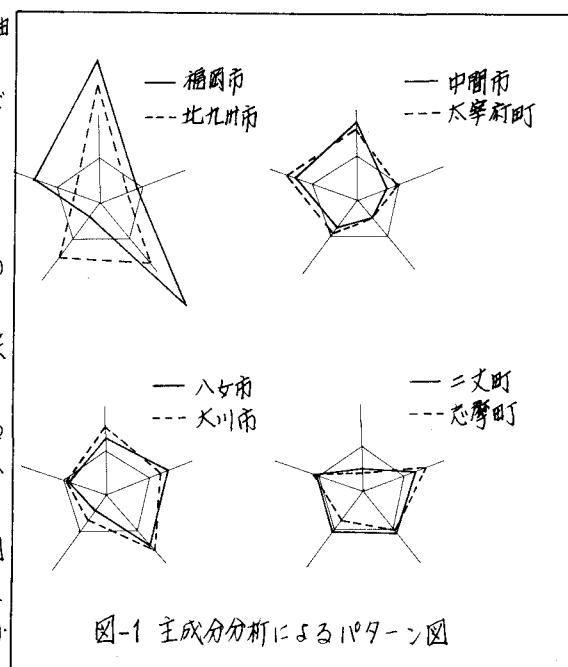


図-1 主成分分析によるパターン図

つていろ。広域交通圏を設定する場合、O-Dをベースに「都市圏＝ミニ都市＝農山村地域」といった都市機能のパターンで示される地域分類をも考慮して交通圏域のゾーニングが必要であろう。

### 3. 不便さ指數による評価

ゾーン間の不便さ(便利さ)を示すものとして、(1)式で定義される不便さ指數を用いる。<sup>2), 3)</sup>

$$I = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m d_{ij} e^{-\lambda M_{ij}} \quad (1)$$

97市町村の不便さ指數は、ネットワーク；鉄道網・バス網および一般道路をいれて路線の走行便数によるウェイトづけをした。ここで、 $X$ ；市町村間の最短走行時間、M；市町村の昭和50年国調人口、入；パラメータ。

(1)式で計算される不便さ指數とともに、97市町村をゾーニングすると、都市型、都市依存型の都市圏では、不便さ指數が低く、農山村、過疎型では高くなり、主成分分析でゾーニングされた地域分類のパターンに類似することが確認された。

### 4. 主成分分析と不便さ指數

主成分分析のスコアで示される都市機能の構造とそのポテンシャル、と、道路交通機能と人口とで示される不便さ指數の関連について若干の考察を行う。

図-3に主成分分析の第1主成分(都市軸)のスコアと不便さ指數との関係を示す。不便さ指數が低いほど第1主成分のスコア値は大きくなり、不便さ指數が大きいほど低くなる。都市の不便さで都市化度を推定できる。また、これらの都市群は都市型、都市依存型、ミニ都市型、農山村型、過疎型のパターンごとにクラスターを形成している。したがって、道路交通機能を示すと考えられる元を政策的にコントロールすることによって、都市機能の構造変化の一因を予測することが可能であろう。

### 5. 結論

福岡県の市町村の主成分分析のスコア値によるゾーニングと不便さ指數によるゾーニングが類似することが明らかになり、O-D予測に加えて、これらの市町村の都市機能と不便さ指數による地域分類を考慮して、合理的な交通圏域の設定を行わなければならない。また、道路網、交通条件を示す元と都市構造との関連を確認できにが、予測資料として使うためには、さらに、時系列的データをもとにした実証が必要であろう。

- 参考文献
- 1)「北部九州圏パーソントリップ調査報告書」(環境解析編) 北部九州圏パーソントリップ調査懇談会
  - 2)「全国総合交通体系調査」第2部-解説編一 1973年3月 建設省道路局
  - 3)「都市工学論叢」-都市を解析する- 奥平耕造

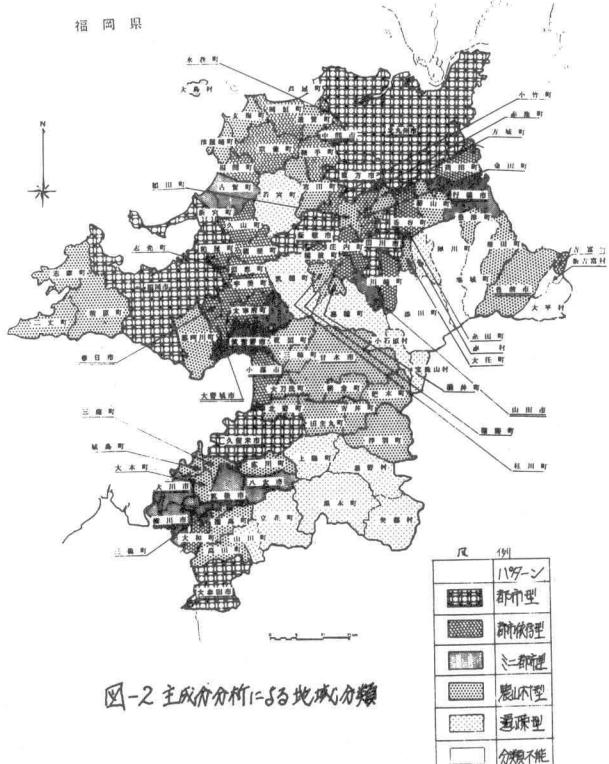


図-2 主成分分析による地域分類

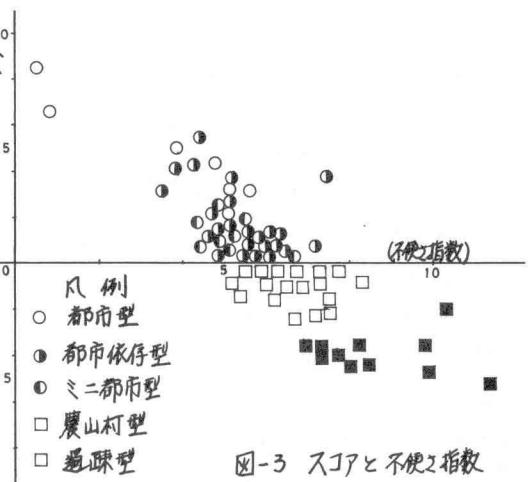


図-3 スコアと不便さ指數