

IV-74 人口分布と地域特性について

秋田大業 正会員 清水浩志郎
秋田大業 ○ 漢文道 神野雅明

1. はじめに

地域化という概念については色々な意味分野で定義づけがなされている。例えばアイザードは“人間思想の産物である。”と定義し、リッターは“地上的自ものによって構成された空間”と定義している。すなむち地域には実験的核を中心とする一定の広がりと境界、及ぶ特性を具備しているものである。したがって地域特性には、人口、土地、経済、及ぶ交通が重要な要因であると考えられる。このうちとくに、地理的な絶対条件によって支配している大地と、元来可動的公権能を要因によって分布している人間（人口分布）、そしてこれらを直接人間がつける交通を把握しておかなければいけない。

一般に地域の核をなすのは都市であり、ある地域における人口分布の中心は都市にあることもまた知られているところである。また、都市の特性は歴史的接觸もさることながら都市の人口規模が高い相関がある。そのため都市の人口規模を地域を分析しようとすると手法は数多くとられている。しかし、同じ人口規模でも札幌市と川崎市、仙台市と堺市など立地条件などにより都市の性格に著しい相異ともいわざるところがある。従来の地域における人口分布に関する研究の主なものは、クラントの都市人口増加の法則（ノルム年）、ヤティの法則（ノルム年）、これら二つの古典法則から始まり、アウェンレバッハの順位法則（ノルム年）、クリスタラーの法則（ノルム年）、ジップの順位法則（ノルム年）、サイモンのストカスティック・モデル理論（ノルム年）などがあげられる。しかし、これらの諸法則をみると人口を単純に扱ったものばかり、（1）交通との関連を考慮していない、（2）ヒンターランドとの関連を考慮していない、（3）都市相互間の位置関係をみていない、（4）時系列的考慮がなされていない、（5）地域的要素の考慮がなされていない。などの問題が内含されている。つまり、地域の特性を把握するためには、人口規模のみならず上述の点を考慮する必要があるものと思われる。

本解説では上述のような問題意識に基き地域の特性を把握しようと試みたものである。

2. 解析方法

解析するあたり、県を一つの地域とみなして検討を行なった。ここで県を一つの地域としたのは行政区分もあり、資料の入手が容易なくことなどの理由によるものである。また、時系列的に検討を行なうため昭和5年、昭和40年、昭和45年、昭和50年の4時点について検討した。ここでは主にランクサイスルールを中心に論を進めていくことにする。

ランクサイスルールはノルム年ジップによってアメリカなどを対象とした経験式によて導かれたものである。ある地域において首位都市から人口の大きさ順に都市を並べると、オル倍の都市人口 P は首位都市人口の $1/R^a$ にあたるものと式で表わす

$$P = BR^{-a} \quad \text{又は} \quad \log P = -a \log R + b \quad (\text{ただし } b = \log B)$$

となる。ここでは最小二乗法によりパラメーター a 、 b を求める。表-1は一例として全国の昭和40年、昭和50年の各々の地域の上位8番目までとったときの計算結果を示したものである。ジップは「パラメータ $-a$ 、 b は都市人口の分布に働く統合の力と多様化の力とによって決定されるもので、統合の力が強くなるにつれて a は大、 b は小となり、分散化の力が強いときは人口の大都市への集中の程度が弱くなり a は小となる。」と述べた。しかし、昭和50年の豊前県をみた場合8番目までとったときの a 、 b の値はそれそれ 1.41 、 5.398 であるが40番目までとると 0.836 、 5.398 と資料個数によつてその値にかなりの変動を示す。

地域	昭和40年		昭和50年		地域	昭和40年		昭和50年		地域	昭和40年		昭和50年	
	a	b	a	b		a	b	a	b		a	b	a	b
北海道	0.900	5.821	1.001	5.969	東京	1.144	5.397	1.037	5.471	滋賀	0.837	5.409	1.416	5.775
青森	1.045	5.464	1.113	5.544	福井	0.806	5.158	0.962	5.270	広島	1.895	5.747	1.480	5.966
岩手	0.647	5.173	0.669	5.205	山梨	0.820	5.064	0.891	5.118	山口	0.746	5.482	0.701	5.438
秋田	0.754	5.181	0.840	5.254	長野	0.690	5.281	0.988	5.489	徳島	1.063	5.205	1.173	5.295
宮城	1.166	5.491	1.141	5.575	岐阜	0.925	5.413	0.959	5.503	鳥取	1.113	5.291	1.213	5.373
山形	0.976	5.294	0.843	5.358	静岡	0.993	5.721	0.887	5.790	愛媛	0.965	5.431	1.112	5.533
福島	0.825	5.411	1.219	5.676	奈良	1.377	6.069	1.181	6.098	高知	0.875	5.106	1.015	5.187
茨城	0.774	5.296	0.815	5.395	三重	0.697	5.357	0.762	5.440	福岡	1.601	6.126	1.681	6.183
栃木	0.867	5.424	0.930	5.521	滋賀	0.787	5.061	0.809	5.203	佐賀	0.786	5.138	0.915	5.193
群馬	0.788	5.402	0.853	5.500	京都	1.629	5.814	1.465	5.852	長崎	1.305	5.608	1.464	5.686
埼玉	0.645	5.491	0.436	5.614	大阪	1.393	6.888	1.074	6.309	熊本	1.104	5.446	1.217	5.499
千葉	0.771	5.587	0.848	5.886	兵庫	1.267	6.181	1.038	6.117	大分	0.931	5.338	1.039	5.440
東京	1.787	6.377	1.706	6.471	奈良	0.644	5.096	0.807	5.316	宮崎	0.844	5.311	1.024	5.420
神奈川	1.183	6.034	1.360	6.379	和歌山	1.100	5.387	1.173	5.387	鹿児島	0.977	5.336	1.190	5.437
新潟	0.877	5.461	0.971	5.573	鳥取	1.219	5.187	1.403	5.280	沖縄	—	—	0.953	5.348
富山	1.011	5.366	1.113	5.447	島根	0.633	5.035	0.702	5.088					

表-1 ランクサイズルールによるパラメーターの値

また、昭和50年の宮城県と福島県を比較すると宮城県の首位都市仙台市の人々は615,473人、福島県の首位都市いわき市の人々は330,210人であるが40番目までとったときのその他の値は宮城県で5.398、福島県は5.554となり宮城県より大きな値を現れ、各々の地域をパラメーターa、bによって割引することができない。さらに、地域のとり方によっても大きく左右される。すなはち、我が国における適合性といふ面からランクサイズルールにはいくつもの問題点が残されているといえよう。この原因としてはいくつもの要が考えられるが都市の立地条件、密度の問題など大きく作用しているものと思われる。そのため都市の位置関係、ヒンターランドとの関係、交通との関係、及び都市密度などの因果関係について考慮する必要がある。

3. わかりに

本解析では、地域計画を策定する場合、地域の特性を把握する必要があるとの認識に基き、ランクサイズルールを主として地域の人々分布の時系列分析を行なった。しかし、ランクサイズルールでは適合性といふ面からみていくつかの重要な問題点が指摘された。そこでランクサイズルールの式を基にコレンツ曲線を利用し、曲率の考え方を用いて接線半径の最も小さくなる点とそのときの接線半径による検討、つぎに、地域内に存在する都市の人口_{Legitimacy}について交通ネットワーク、人口エネルギー、及び接線曲率を用いた検討などをを行なった。今後、著作らの別の研究で提案されている都府県の類型からも検討を加えるつもりである。

«参考文献»

- 1) J. Q. Stewart : Empirical Mathematical Rules Concerning the Distribution and Equilibrium of Population. Geographical Review Vol.37, 1947
- 2) G. K. Zipf : Human Behavior and the Principle of Least Effort. Addison Wesley Press, Cambridge, Mass. 1949
- 3) 江沢謙蔵訳 : クリスチラー都市の立地と発展 大明堂
- 4) 南・鶴 : 人口統計学の理論と分析 効率易房