

信州大学 学生員 ○牧野芳男
信州大学 正 員 奥谷 巖

1. 緒言 従来どちらかと言うと経験によって決定されていたバスの運行を、最適計画法を用いて決定する方法については、前回までの土木学会年次講演会などに於て発表済みであるので、今回は、それを複雑な道路網に適用する場合、解析の難しさを如何にしたら軽減できるかについての基礎的な研究を行なつてみた。

2. 路線系統システムと乗換えシステム 路線系統システムは、乗客が出発地から目的地まで乗換えをしなくて済み、その乗客自身にとって最短経路を通過してくれるバスを選択するとしたときの最適なバス運行システム（限られた稼働台数のもとで常にバスをその定員以下の状態で運行し、なおかつ、乗客の総所要時間を最小にしたバス運行）である。一方、乗換えシステムは、乗客が乗客自身にとって最短経路を通過できるように乗換えることも考慮した上でバスを選択するとしたときの最適なバス運行システムである。

3. バス停が直線的に並ぶ場合 左端のバス停から順に番号を付け、次のように記号を定義する。 A_{ij} : バス停 i から j へのパーソントリップ数。 X_{il} : il 路線への配車台数。 RT_{il} : il 路線に配車されたバスが、その路線を往復するのに要する時間。 UX_{il} : il 路線の単位時間バス通過台数。 U_{ij} : バス停 i , j 区間の単位時間バス通過台数。 AT_{ij} : A_{ij} のバス待ち時間。 CI_{ilj} : il 路線のバスで、バス停 j の I 方向リンクを I 方向に通過する単位台数当りの乗客数。 C : バスの容量。 D : 総稼働バス台数。

(i) 路線系統システム

a) 目的関数 この場合、各々のパーソントリップに対して最短経路がただ一つづつしかないから、変数(各路線への配車台数)に関連して目的関数に影響を与える項は、乗客がバスを待つ待ち時間だけである。したがって、目的関数は次のようになり、これが最小になるように配車台数を決定してやればよい。

$$F = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n AT_{ij} \quad (1) \quad \text{ただし } n \text{ はバス停数である。}$$

b) 制約条件 制約条件は、各路線に配車されるバス台数の和が総稼働台数以下であることと、各路線の各バスにおいて常にバスの乗客数がその定員以下であることが必要であるから、前者は式(2)、後者は式(3)になる。ただし、 CI_{ilj} は右方向を CE_{ilj} 、左方向を CW_{ilj} で表し、また、 il は路線数であり、 il_s , il_e は il 路線の始点と終点で決く il_s とする。

$$\sum_{l=1}^m X_{il} \leq D \quad (2) \quad CE_{ilj} \leq C, \quad CW_{ilj} \leq C \quad (3) \quad (j = il_s, \dots, il_e)$$

そして、式(3)での CE_{ilj} と CW_{ilj} は、各パーソントリップ数と配車台数から次式で求めることができる。

$$CE_{ilj} = \sum_{k=il_s}^{il_e} AT_{j,k} - \sum_{k=il_s}^{j-1} AT_{i,k} + CE_{il,j-1} \quad \text{ただし } CE_{il,il_s} = \sum_{k=il_s+1}^{il_e} AT_{j,k}, \quad CE_{il,il_e} = 0$$

$$CW_{ilj} = \sum_{k=il_e}^{il_s} AT_{j,k} - \sum_{k=j+1}^{il_e} AT_{i,k} + CW_{il,j+1} \quad CW_{il,il_e} = 0, \quad CW_{il,il_s} = \sum_{k=il_s-1}^{il_e-1} AT_{j,k}$$

(ii) 乗換えシステム 新たに次のような記号を定義する。 CA_{ij} : バス停 i で乗換え、バス停 j が目的地であるパーソントリップ数と A_{ij} との和のパーソントリップ数。 CAU_{ij} : CA_{ij} がバス停 i でバスを待つ時間。

a) 目的関数および制約条件 目的関数は乗換え客が乗換えバス停でのバス待ち時間も含んで考えなければならぬから式(4)のようになるが、制約条件は路線系統システムと同様になる。ただし、式(3)での CE_{ilj} , CW_{ilj} は次式で求めなければならぬ。

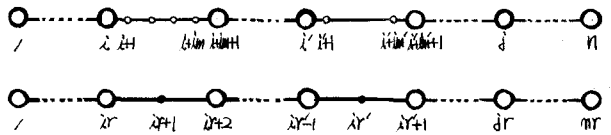
$$CE_{ilj} = \sum_{k=il_s}^{il_e} CAU_{j,k} - \sum_{k=il_s}^{j-1} CAU_{i,k} + CE_{il,j-1} \quad \text{ただし } CE_{il,il_s} = \sum_{k=il_s+1}^{il_e} CAU_{j,k}, \quad CE_{il,il_e} = 0$$

$$CW_{ilj} = \sum_{k=il_e}^{il_s} CAU_{j,k} - \sum_{k=j+1}^{il_e} CAU_{i,k} + CW_{il,j+1} \quad CW_{il,il_e} = 0, \quad CW_{il,il_s} = \sum_{k=il_s-1}^{il_e-1} CAU_{j,k}$$

$$F = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n CAU_{ij} \quad (4)$$

(iii) 簡便法 バス停数が非常に多くなると解析上大変な労力と時間を要する。しかし、99%の誤差を容れず

れば次のような方法が考えられる。記号は次のように定義する。 P_{ijr} : i から j へのパーソントリップ数。 PU_{ijr} : P_{ijr} がバスを待つ時間。ここで、 j を $\bullet$ に i を $\circ$ のバス停に対応させると P_{ijr} を A_{ij} で次のように表すことができる。 $P_{ijr} = A_{ij}$, $P_{ijr} = \sum_{j=1}^{jm} A_{ij}$, $P_{ijr} = \sum_{i=1}^{im} A_{ij}$, $P_{ijr} = \sum_{i=1}^{im} \sum_{j=1}^{jm} A_{ij}$.



- : バスの進行方向の変更が可能なバス停
- : バスの進行方向の変更が不可能なバス停
- : バスの進行方向の変更が不可能なバス停の集合
- m : バス停数

1) 路線系システムの目的関数および制約条件

目的関数は式(5)になり 制約条件は式(2)と式(6)になるが、式(6)での CE_{ijr} と CW_{ijr} , α_{ijr} と β_{ijr} は次式で定めなければならない。

$$CE_{ijr} = \sum_{j=1}^{jm} PU_{ijr} - \sum_{j=1}^{jm} PU_{ijr} + CE_{ijr-1} \quad \text{ただし, } CE_{ij1} = \sum_{j=1}^{jm} PU_{ij1}, CE_{ijm} = \sum_{j=1}^{jm} PU_{ijm}$$

$$CW_{ijr} = \sum_{j=1}^{jm} PU_{ijr} - \sum_{j=1}^{jm} PU_{ijr} + CW_{ijr+1} \quad \text{ただし, } CW_{ijm} = 0, CW_{ij1} = \sum_{j=1}^{jm} PU_{ij1}$$

$$\alpha_{ijr} = \sum_{j=1}^{jm} AU_{ijr} - \sum_{j=1}^{jm} AU_{ijr} + \alpha_{ijr} \quad \text{ただし, } i=1, \dots, jm-1, \alpha_{ijm} = 0$$

$$\beta_{ijr} = \sum_{j=1}^{jm} AU_{ijr} - \sum_{j=1}^{jm} AU_{ijr} + \beta_{ijr} \quad \text{ただし, } i=2, \dots, jm, \beta_{ij1} = 0$$

$$\alpha_{ijr} = \max(\alpha_{ijr}), \beta_{ijr} = \max(\beta_{ijr})$$

$$F = \sum_{i=1}^{im} \sum_{j=1}^{jm} PU_{ijr} - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^{im} \sum_{j=1}^{jm} PU_{ijr} \quad (5)$$

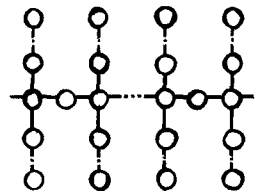
$$CE_{ijr} + \alpha_{ijr} \leq C, CE_{ijr+1} + \alpha_{ijr} \leq C, CW_{ijr} + \beta_{ijr} \leq C, CW_{ijr+1} + \beta_{ijr} \leq C \quad (6)$$

2) 乗換えシステムの目的関数および制約条件

上記方法と同様な方法で決定できる。

4 各パーソントリップに対し最短経路が一つしかない街道網

一般的に対象街道網を右図のようにし、3で定義した添字 i, j を行列形式で表す。



nh : 横方向のバス停数
 nv : 縦方向のバス停数

(i) 路線系システムの目的関数と制約条件 目的関数は、バス待ち時間だけでよいから式(7) 制約条件は、式(2)と式(3)での2つの方向にもう2つの方向 N 方向と S 方向を加えた式(8)で表すことができる。

$$F = \sum_{i=1}^{im} \sum_{j=1}^{jm} \sum_{k=1}^{km} \sum_{l=1}^{lm} AU_{ijkl} \quad (7)$$

$$CE_{ijr} \leq C, CW_{ijr} \leq C, CN_{ijr} \leq C, CS_{ijr} \leq C \quad (8)$$

(ii) 乗換えシステムの目的関数と制約条件 目的関数も制約条件も乗換えを考慮に入れば、路線系システムと同様な手法によって決定できる。

5. 計算例 当日乗表

6. 結言 乗換台数が少なければ利用者にとって大変便利であるが、地方財政圧迫の原因を公共大量輸送機関がかなりの部分を占めている現在、利用者に不便をきたさない程度に乗換台数をできるだけ少なくすることを考えるべきであると思われる。その点を考慮して本研究で取り上げた面システムを考えてみるに、乗換台数を減らせる点、路線の重複が少ない点、路線長があまり長くない点などから、乗換えシステムが現在の公共大量輸送機関の運行システムとしてよりよいものであるのではないかとと思われる。そこで、このシステムを実際に適用するためにあたっては、解算のための労力と時間を軽減するために、本研究の計算結果から次の通りに現在の路線を変更し、配車台数を決定すればよいと考えられる。まず、路線の重複している部分をすべて単一路線で置き換え、配車台数をその路線の最大通過乗客数をもとにして決定する。もし、その時、総乗換台数に余裕がなければ、各々の路線において、乗客数のバラツキが少なくなるよう、その路線をいくつかに細分してやる。並に、余裕があるなら、乗客数のバラツキを考えて、いくつかの路線をつなぎ合わせてやる。そのようにすると、かなり簡単に最適な運行に近いものが得られる。

[参考文献] 奥谷、牧野 第31回土木学会年次講演会概要集