

京都大学工学部 正員 春名 政

1. MIN-MAX配分法の施設計画問題への適用

公共的な輸送施設の計画主体は施設を利用する個々の単体(たとえば個人、企業、集団他)のすべてであるといえる。従来、数理計画法を用いた計画モデルによるアプローチでは、これら単体の集合としての計画主体(総体)を想定し、この主体にとつて望ましいと考えられる評価尺度

$$\begin{aligned} \text{Subject to} : & \sum_{j=1}^m x_{ij} = a_i, \quad \sum_{i=1}^n x_{ij} = b_j \\ & \sum_{i=1}^n c_{ij} x_{ij} / b_j \leq y \\ & x_{ij} \geq 0 \end{aligned}$$

$(i=1, 2, \dots, m, j=1, 2, \dots, n)$

によって最適値を求める y_{opt} と $\{x_{ij}^{opt}\}$ を求めると可能を最大化して設定して最適化をはかってきた。この結果が均等化され、かつ小さなトントン当たり単価を求める輸送主体にとって望ましい計画を求めているが、もともと計画者が求められる。上記モデルで y_{opt} が求められた後の単体レベルでの検討を加えると各評価値間に不均衡が生じる場合が多い。つまり、一部の単体は特典をうけけるが、一部の単体は犠牲をうけれる。輸送施設のようないくつかの不均衡は望ましくはない。計画問題には本来、目的の多元性と、主体を構成する

2. 輸送問題(Transportation Problem)への適用

各単体(あるいはその部分集合)間の競合というやっかみな問題が含まれているが、本稿では、輸送施設計画問題を対象に後者の問題に対して“均等化(格差是正)”という立場からのアプローチを行なう。この場合、均等化のための尺度としては対象となる単体(の部分集合)ごとの評価尺度値の最高(低)水準をとり、この値の最小(大)化をはかると、うMIN-MAX配分法を用いることとする。

3. トラックターミナルの規模と配置計画への適用

古典的な輸送問題では m の供給地と n の需要地間の輸送量 $x_{ij}(t)$ を供給地 i の供給量 $a_i(t)$ と需車地 j の需要量 $b_j(t)$ ($\sum_i a_i = \sum_j b_j$) のもとで総輸送費用 $Z = \sum_{i,j} c_{ij} x_{ij}$ を最小にするような輸送 $\{x_{ij}\}$ を求める問題である。この最適解は(輸送費を需要地が負担するとの仮定のもとで)各需要地レベルで検討すると、一部の需要地は特典をうけるがわりに一部の需要地はそのしわ寄せをうけることになる。本来平等であるべき需要地間で不平等を結果を生み出すことになり、他の需要地のために犠牲を強られる需要地は納得できないであろう。このような問題を前述の観点からモデル化するとつきのようになる。すなはち、 n の需要地間での最大のトントン当たり輸送費用を y とするとき、数理計画法(LP)によるモデル；

によって最適値を求める y_{opt} と $\{x_{ij}^{opt}\}$ を求めると可能を最大化して設定して最適化をはかってきた。この結果が均等化され、かつ小さなトントン当たり単価を求める輸送主体にとって望ましい計画を求めているが、もともと計画者が求められる。上記モデルで y_{opt} が求められた後の単体レベルでの検討を加えると各評価値間に不均衡が生じる場合が多い。つまり、一部の単体は特典をうけけるが、一部の単体は犠牲をうけれる。輸送施設のようないくつかの不均衡は望ましくはない。計画問題には本来、目的の多元性と、主体を構成する

4. トランクターミナルの規模と配置計画への適用

大都市を中心とする地域の経済圏との貨物輸送の合理化をはかるため、周辺地域にトランクターミナル施設の建設を計画して対処する場合が多い。ここでは、この施設の規模・配置計画をMIN-MAX配分法を適用して考察する。

いま、当該地域を $i=1, 2, \dots, m$ というゾーンに分割し、ターミナル配置候補地を $k=1, 2, \dots, l$ とする。さらに他の経済圏を $j=1, 2, \dots, n$ とすると、 i ゾーンと j 圏との輸送需要 $d_{ij}(t)$ のように求めることができる。またシーソーインシートラックターミナル k の間の集配費用を C_{ik}^k ($\text{円}/t$)、ターミナルにおける荷役その他の費用を C_k^k ($\text{円}/t$)、ターミナルと目的地の経済圏までの輸送費用を C_{kj}^k ($\text{円}/t$) とする。

適解を(輸送費を需要地が負担するとの仮定のもとで)各需要地レベルで検討すると、一部の需要地は特典をうけるがわりに一部の需要地はそのしわ寄せをうけることになる。本來平等であるべき需要地間で不平等を結果を生み出すことになり、他の需要地のために犠牲を強られる需要地は納得できないであろう。このような問題を前述の観点からモデル化するとつきのようになる。すなはち、 n の需要地間での最大のトントン当たり輸送費用を y 最小化することにより、 j 圏とのトントン当たり輸送費用がゾーン間で格差のなくなるようターミナルの規模と配置が求められる。しかし、一般にはターミナル k ごとに規模の上

$$\text{Minimize } y$$

限が与えられており、経済圏ごとの規模の必要量をすべて満たすことはできない。このための調整には、当該地域と各経済圏とのトントンタリ輸送費用の関係を表わす統一的指標が必要となる。いま、当該地域と各経済圏の間の

トントンタリ輸送費の最大値を y_k に對して $y_k = y_j$ とおく。このモデルは少し異なる観点からも論じうるが、ここにより統一的な指標 y_k を導入する。この係数 y_k は、このとの距離や輸送手段を考慮して外的に与えるものである。モデルを図-1に示すような道路ネットワークに対して適したとえば単純化形としては距離による減率も考慮した結果を図-2に示したが、解は簡単に求められた。られる。このようにするヒトラックターミナルの規模と(2)沿道騒音レベル最小化のための交通量分配—道路車配置を計画する問題はつきのようにモデル化される。

$$\begin{aligned} & \text{Minimize } y \\ & \text{Subject to} \left\{ \begin{array}{l} \sum_{k=1}^K x_{ij}^k = d_{ij} \\ \sum_{i,j} x_{ij}^k \leq T^k \quad (\text{規模の上限}) \\ \sum_{i,j} (C_i^k + C_j^k) x_{ij}^k / r_{ij} \leq y \\ x_{ij}^k \geq 0 \quad (i=1,2,\dots,m, k=1,2,\dots,l) \end{array} \right. \end{aligned}$$

4. 交通量分配問題への適用

(1) 等時間配分—いま、ODペア l ($l \in \mathcal{L}$) の k 番目のルート ($k \in K_l$) を通る交通量を x_{ik}^l とするときのルート l の走行時間が $f(x_{ik}^l)$ とあらわされるとすると、物理的な制約条件のもとで各ODペアの交通はどうなるか? ルートの遷移を行なってもそれ以上走行時間を最小化できないという均衡状態が生まれる。このときの交通量を等時間原則にもとづく配分交通量といふ。見方をかえれば、各ODペアごとの最小走行時間 τ_l ($l \in \mathcal{L}$) の最大化をねかるような遷移がなされた結果、均衡状態になると考えられる。ただし $\tau_l > 0$ なるルートでは $f(x_{ik}^l) = y_l$ でなければならぬ。これをモデル化すると以下のようになる。ここで S_L はODペア l のOD交通量である。

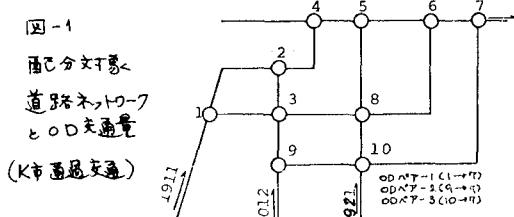


図-1
面内分枝点と
道路ネットワーク
とOD交通量
(K市通過交通)

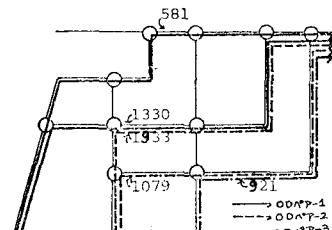


図-2
配分交通量

$$\begin{aligned} & \text{Minimize } y = \sum_{l \in \mathcal{L}} y_l \\ & \text{Subject to} \left\{ \begin{array}{l} f(x_{ik}^l) - y_l - z_k^l = 0, \quad k \in K_l, l \in \mathcal{L} \\ \sum_{k \in K_l} x_{ik}^l = S_l, \quad z_k^l \cdot x_{ik}^l = 0 \\ z_k^l \geq 0, \quad z_k^l \geq 0 \quad l \in \mathcal{L}, k \in K_l. \end{array} \right. \end{aligned}$$

このモデルは少し異なる観点からも論じうるが、ここにより統一的な指標 y_k を導入する。このモデルを図-1に示すような道路ネットワークに対して適したとえば単純化形としては距離による減率も考慮した結果を図-2に示したが、解は簡単に求められた。このようにするヒトラックターミナルの規模と(2)沿道騒音レベル最小化のための交通量分配—道路車配置を計画する問題はつきのようにモデル化される。

ここでは、騒音といふような尺度の用ひられたい問題としての騒音問題をとりあげ、交通流の状態を評価して望ましい状態が生まれるような交通量の計画的配分のための情報を求めるモデルについて述べる。ここでは、各道路区間ににおける道路騒音をできる限り小さくするような交通量を配分するためのモデルを二の手法を用いて定式化してみよう。まだ簡単のために沿道の土地利用状況は一様と仮定しておく。いま、道路網におけるノードの集合を I 、リンクの集合を L とすると、リンク $(i,j) \in L$ の道路騒音 N_{ij} はリンク (i,j) の交通量 x_{ij}^l ($l \in \mathcal{L}$) の関数として

$$N_{ij}(x_{ij}^l) = 10 \log x_{ij}^l + a_{ij}, \quad x_{ij}^l = \sum_{k \in K_l} x_{ik}^l$$

として求められる。したがって、各沿道の道路騒音可能な限り小さくするような交通量配分を行なうためのモデルは以下のように作成される。

$$\begin{aligned} & \text{Minimize } y \\ & \text{Subject to} \left\{ \begin{array}{l} \sum_{(i,j) \in L} x_{ij}^l = \sum_{(j,k) \in L} x_{jk}^l, \quad \sum_{(i,j) \in L} x_{ij}^l = \sum_{(k,i) \in L} x_{ki}^l = S_l \\ \sum_{l \in \mathcal{L}} x_{ij}^l \leq C_{ij} \quad (\text{容量}) \\ 10 \log \left(\sum_{k \in K_l} x_{ik}^l \right) + a_{ij} \leq y, \quad (i,j) \in L \\ x_{ij}^l \geq 0, \quad (i,j) \in L, \quad l \in \mathcal{L} \end{array} \right. \end{aligned}$$

このように本来単体(i リンク)ごとの評価されるべき騒音の問題などはこの手法によりアプローチが可能となる。

5. おわりに

以上に簡単ではあるが輸送施設の計画問題を対象に、均等化を考慮した計画問題に対してMIN-MAX配分法の適用例をいくつか示した。

紙面上では多くのことを省略せざるを得なかつたので講演時により具体的にかつ詳しく示すこととする。