

東京都立大学 正員 山本 稔
東京都交通局 正員 遠藤浩三
東京都交通局 正員 城野省吾

1. はじめに

従来の地下鉄駅は通常開削工法で建設して来たが、最近シールド工法技術の進歩とともに、駅部でもシールド駅が増加の傾向にある。シールド駅の中でも、シールドトンネル2本を併設し、島ホーム式の地下駅を造る場合には、いわゆる切抜げ工法を用いることが必要で、在来、山岳式工法、かんざし杭式工法、ルーフシールド式工法等を利用してきた。しかし、いずれの工法もシールドトンネル内に柱を建て込もうため駅部トンネルの径は路線トンネルの径よりも大きいものが必要であり、路線トンネルからの切抜げは不可能であった。これら2工法の中ではルーフシールド式工法が最も安全確実な工法であるが、併列トンネルの蛇行誤差の調整、曲線駅の施工、工事費等で問題点がある。ここにルーフシールド式工法の問題点を克服し、路線トンネルから直接切抜げを可能にするルーフセグメントに代えて鋼パイプを用いた工法を提案し、その設計と施工について検討してみたい。

2. 新しい駅部切抜げ工法の概要

本工法は、まず2本の単線ランニングトンネルをほぼ平行に掘進し、次いでこの2本のランニングトンネル中間に上部の小口径トンネルをランニングトンネルと平行に掘進する。2本のランニングトンネルと小口径トンネルとの間にデヤッキング工法を用いて、ランニングトンネルから小口径トンネルに向って鋼パイプ等を連続的に圧入し、ランニングトンネルと小口径トンネルの間にトラス状の屋根構造を作り、施工に当って作用すると考えられる荷重を支承する構造を作る。また2つのランニングトンネルの底部にはこれらを互いに連結するためH形鋼を一定区間ごとに圧入する。こうにして地中に安定した構造物を構成した後、ランニングトンネル間の中央部を切抜げ、十分な作業空間を確保してから構造物を安全かつ能率よく施工するものである。以上のようにして施工する本工法は次のようないくつかの利点を有すると考えられる。

(1)、駅部トンネルとして路線トンネルと同じ径のトンネルを使用できる。

(2)、地下鉄の路線計画の際に全体計画がたてやすい。

(3)、地表面への影響が少ない。

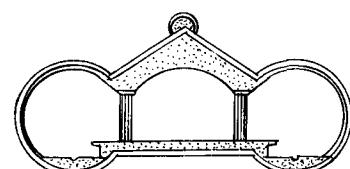
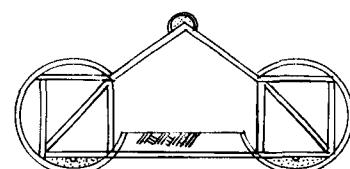
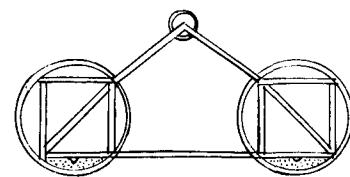
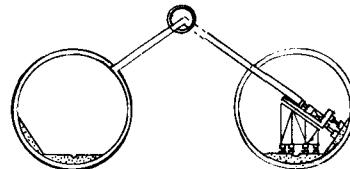
(4)、曲線施工が容易である。

(5)、ランニングトンネル及び小口径トンネルの施工に高い精度を必要としない。

(6)、切抜げ部分において全面機械掘削が可能である。

3. 構造計算の考え方

図に示す構造はそのまま空中に置かれたなら不安定な構造であるが、しかし、この構造が地中にあれば周囲の土が詰つており、どう土に反力をとることができるため安定する。この構造を解くには、トラスはI,I'点を通



じてトラスに働く鉛直土圧をトンネルへ伝え、トンネルはトンネルに働く水平土圧をユゴ点を通じてトラスに伝えることからトラスとトンネルを分離して考える。トラスはユゴ点をヒンジ支点とする静定トラスとして計算し、またトンネルについてこれは、トラスとの接合点ユゴ点及びタイロッドとの接合点4,4'点を支点とした構造に鉛直土圧、水平土圧、自重、トラスから伝わる力及びトラスからの力をよって発生する地盤反力等を荷重として作用させ構造計算を行う。トンネルの構造計算を行うには図のようぐりングと支保工とを別け、リングを5次の不静定構造物として解く。

4. 設計計算例

セグメント(データタイトル録録セグメント)

外半径: $R_o = 3.75\text{m}$, 国心半径: $R_c = 3.63\text{m}$

内半径: $R_i = 3.45\text{m}$, セグメント厚: $r_s = 30\text{cm}$

セグメントのヤング係数: $E = 1.7 \times 10^7 \text{ N/m}^2$

セグメントの断面二次モーメント $I = 0.0003844 \text{ m}^4$

セグメントの断面積: $A = 0.0279 \text{ m}^2$

リニケン自重: $g = 0.3 \text{ N/m}^2$, 鋼材の断面積: $A = 119.8 \text{ cm}^2$

$$\text{全断面のヤング率係数: } E = 2.1 \times 10^7 \text{ kg/cm}^2, \text{ 工機り: } H = 18 \text{ m}$$

$$W_2 = \frac{1}{2} \cdot \sqrt{w_1^2 + w_2^2} = \sqrt{1.33^2 + 1.73^2} = \sqrt{5.44} = 2.33 \text{ m}$$

答：3.2%（地下水位以下）土壤含水量： $1 - 9.8 \frac{t}{m^3}$

會計士任優數： $\lambda = 0.19$

$$地盤反力係数: k = 3.520 \frac{t}{m^3}$$

註音經典文書庫

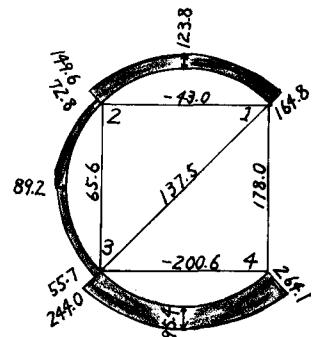
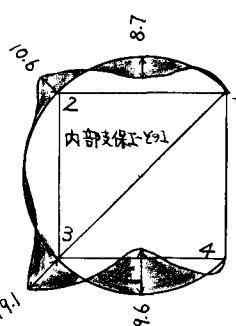
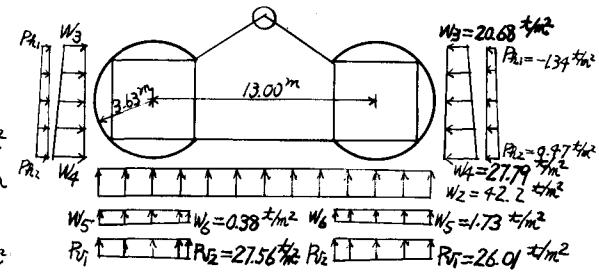
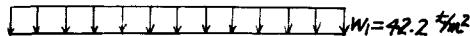
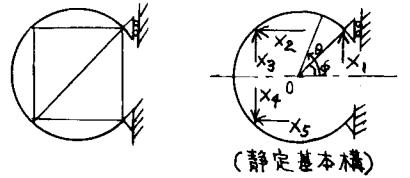
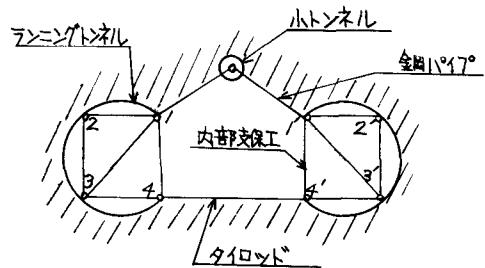
・時事通信社

5. 計算結果と考察

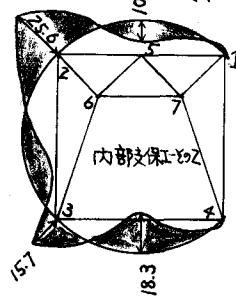
図は内部支保工を要素考え方で計算結果である。
 この結果からセメント、縫合部のボルト及び
 内部支保工の検討を行ったところ、内部支保工
 (との1)ではいずれも許容値内に入るが、内部
 支保工(との2)では部材1本で圧縮応力度不許容
 値を越える。今後、内部支保工の設計には応力
 を出来るだけ小さくする検討を行うことを希望ま
 しい。次にトラス部材である鋼管について計算
 を行ったところ、厚さ12.7cm、外径50.8cm以上
 の鋼管を使用すれば構造上可能である。

6. まわりく

今まで述べてきたことから、この工法の特徴である路線トンネルからの切抜きの可能性は十分あると思われる。最後に、構造解析に協力して下さった佐藤工業の研究所の皆さんに感謝の意を表するものである。



曲げモーメント図



軸力図

