

日本大学 大学院○学生員 福島 伸二
建設省土木研究所 正員 藤田 文夫
日本大学 正員 須藤 香雄

1. まえがき

大きさは直径域($d=10\text{~cm}^2$)におけるひのせん断変形係数 G 及び履歴減衰率 $\gamma = \Delta\eta / 2\pi N$ に影響を与える要因の1つとして供試体作製法が考えられる。今回、数種の供試体作製法についてひのせん断変形係数 G 、 γ に与える影響を調べた。

2. 供試体作製法

外径10cm、内径6cm、高さ10cmの中空供試体を用いる中空ねじり試験で、調材は豊浦砂を用いた。応力状態は等方圧縮、拘束圧1kg/cm²である。実験はすべて排水又は排気を行ない表-1に示すように一般に行なわれてある数種の作製法を選んだ。

(1)木槌法；スチールモールド内に砂を注ぎ込みモールドを木槌でたたき密にする。(空気乾燥、飽和)

(2)ホース法；注出する砂の量が50%/100に与えよ
う調節したホースにより10cm高さから注ぎ込む。(空気乾燥)

(3)タンパー法；室内CBR試験と同様の方法で
5層で各層20回重錘を自由落下させて供試体を作製する。(タンパーの全重量1.8kg、重錘の重
さ0.7kg、落下高さ10cm、撞地円板の径1.8cm²
である。)

(4)タンパー法(凍結)；上記(3)の方法により作
製した供試体を凍結させ、実験時に融解させた
後、飽和させる。

(5)串突き法；長さ約10cm、径約1.5mmほどの竹
串で5層で各層200回ずつ突くことにより作製する。

(6)管突き法；普通の管で5層で各層10回ずつ突
くことにより作製する。

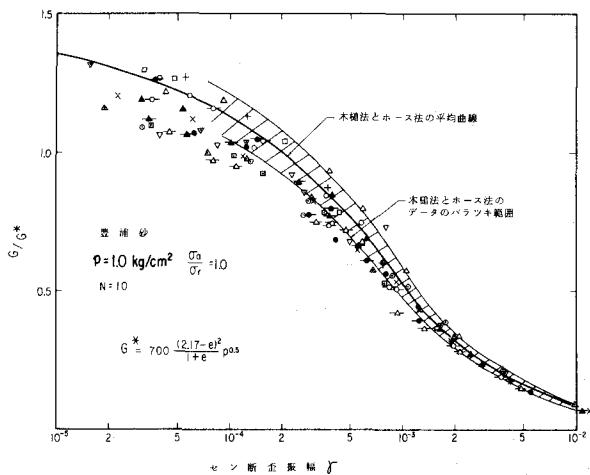
木槌法とホース法により作製した供試体について
の実験結果は既に報告した。そこで(3)～(6)の作
製法による供試体年にについて行、実験結果を木槌
法、ホース法による実験結果と比較して整理した。

3. 供試体作製法の G 、 γ の値への影響

図-1は G/G^* ～ γ 関係を示す。 G^* は図中に元より
式による値であり G はくろい四角で $N=10$ 回での
値である。図-2は間隙比による G の変化を補正
するため G の値を $(2.17 - e)^2 / (1 + e)^2$ で除して値
と飽和度の関係を示す。両図より今回選んだ供
試体作製法では G の値は $d=10\text{~cm}^2$ の直径域で S_r

試験番号	供試体作製法	作製時状態	試験時状態	e_0	$W(\%)$	$S_r(\%)$	記号
1	タンパー法	空気	空気	0.710			○
2		空気	空気	0.677			△
3		乾燥	乾燥	0.622(1)	0.13	0.5	□
4		乾燥	乾燥	0.622(2)			▽
5		飽和	飽和	0.676			●
6		飽和	飽和	0.593	24.6	100	▲
7				0.762	5	17.3	◎
8				0.813	10	32.5	■
9		不飽和	不飽和	0.734	15	54.0	▲
10		不飽和	不飽和	0.736	20	71.7	▽
11	串突き法	空気	空気	0.680			○
12	管突き法	乾燥	乾燥	0.692	0.13	0.5	△
13	串突き法	乾燥	乾燥	0.709	24.6	100	●
14	管突き法	飽和	飽和	0.591			▲
15	タンパー法(凍結)	不飽和	飽和	0.752	28.4	100	+
16	タンパー法(凍結)	不飽和	飽和	0.744			×

表-1. 供試体作製法に関する実験の一覧表

図-1 G/G^* ～ γ 曲線

の増加によりやや減少するようである。全体としては、バラシキサあるもののほとんど大差はないようである。レ左ザーゲ既に報告されていける共振法土質試験機による歪領域²⁾ $\gamma = 10^4 \sim 10^5$ の結果と合わせると、広範囲の歪領域における豊浦砂の G は供試体作製法により大きな影響は受けないと見える。続いて図-1 に示す減衰係数 γ との関係を示して。 G と同様 γ も供試体作製法により大きな影響を受けないことわかるが G と比較してバラシキサ目立つのである。

4. 供試体作製法

$G/G_{\text{空心}} - \gamma$ 関係への影響

図-4 に $G/G_{\text{空心}}$ との関係を示した。 $G/G_{\text{空心}}$ の値は空心供試体を用いて共振法土質試験機により求めた $\gamma = 10^4$ の G/G^* を除したものである。この図においてもバラシキサがない目立つが、概して供試体作製法による影響は無いようである。この図において γ 、 G ともにいずれも直線性をもつていて、これらを直線にして整理し図-4 に示しておいた相応のバラシキサあるのでこれらを両軸にとって本図にバラシキサあるのは当然である。

5. 結論

豊浦砂では、 $\gamma = 10^4 \sim 10^5$ の G 、 γ の供試体作製法、飽和度の相違による影響は無い。したがって共振法土質試験機による結果と合わせて豊浦砂では広範囲の歪領域 ($\gamma = 10^4 \sim 10^5$) において供試体作製法、飽和度の違いによる影響は受けないようである。

7. 謝辞 本実験を進めたにあたり建設省土木研究所振動研究室岩崎敬室長、高木義和氏、吉田構一氏、㈱東亜建設工業伊藤裕氏らの御指導・協力をしていただいた。ここに深く感謝いたします。

8. 参考文献 1) 岩崎、龍風、須藤 (1977) せん断変形係数に対する応力条件の影響。第2回土質工学研究発表会
2) 岩崎、龍風、吉田 (1977) 供試体作製法等がせん断変形係数に与える影響。第2回土質工学研究発表会

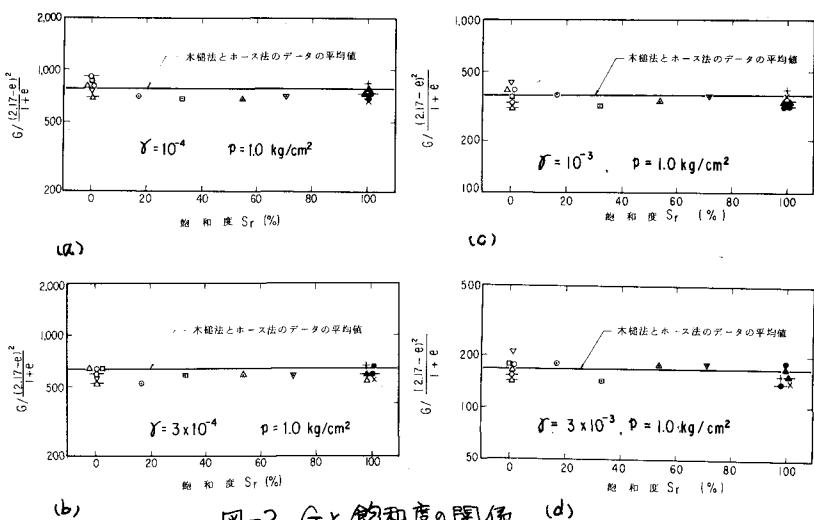


図-2 G と飽和度の関係。(d)

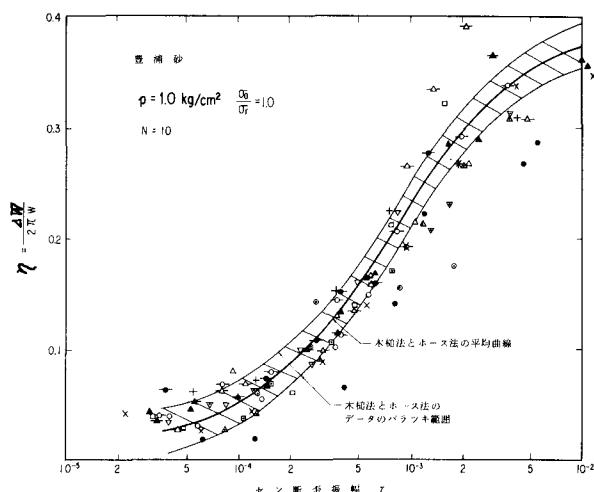


図-3 $\gamma - G$ 曲線

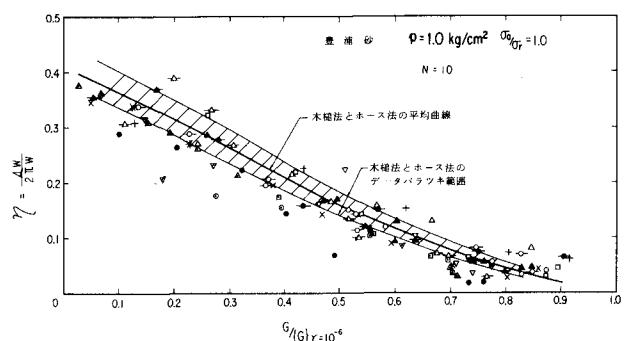


図-4 $\gamma - G/G_{\text{空心}}$ 曲線