

京都大学工学部 正会員 大西 有三

岡山大学工学部 正会員 西垣 誠

1. はじめに

地下鉄工事のための掘削では、計画路線を分割して掘削を行つている。このような状態については、図-1に示すように二次元浸透問題と考え、図-1中のA B C D面からの湧出流量を対象として解析し、掘削の際の排水設計を行つて来た。しかし実際の掘削現場を観察すると、図-2中に示すE F G H面およびI J K L面からの湧水も非常に顕著であつた。したがつて、このような掘削面からの湧水流量をも定量的に把握するためには、従来の二次元浸透では不可能であり、三次元浸透解析が必要である。

ここでは、このような見地から従来の有限要素法による飽和・不飽和領域内の二次元浸透解析を三次元浸透解析に拡張した結果を報告する。

2. 解析手法 飽和・不飽和領域内の浸透の支配方程式は、

$$L(\psi) = \frac{\partial}{\partial x_i} \left[K_r(\psi) K_{ij} \frac{\partial \psi}{\partial x_j} + K_r(\psi) K_{i3} \right] - \left[C(\psi) + \rho S_s \right] \frac{\partial \psi}{\partial t} = 0 \quad \text{----- (1)}$$

$$\text{初期条件} \quad \psi(x_i, 0) = \psi_0(x_i) \quad \text{----- (2)}$$

$$\text{境界条件} \quad \left\{ \begin{array}{l} 1. \text{圧力水頭が既知} \quad \psi(x_i, t) = \psi_b(x_i, t) \\ 2. \text{流量が既知} \quad K_r(\psi) \left(K_{ij} \frac{\partial \psi}{\partial x_j} + K_{i3} \right) = -V(x_i, t) \end{array} \right. \quad \text{----- (3)}$$

ここで、 ψ : 圧力水頭、 K_{ij} : 飽和状態における透水係数、 K_r : 飽和度による透水係数の関数 ($0 \leq K_r \leq 1$)、 $C(\psi)$: 比水分容量、 ρ : $\rho=1$ (飽和領域)、 $\rho=0$ (不飽和領域)、 S_s : 比貯留係数、 V_i : ダルシー流速、 x_i : 基準座標、 t : 時間、なお圧力水頭 (ψ) は、自由水面上で $\psi=0$ 、不飽和領域で $\psi < 0$ 、飽和領域で $\psi > 0$ と仮定する。

3. 有限要素法による定式化

(2), (3) 式の条件を用い(1)式の解を求めるために有限要素法による定式化を行つた。(1) 式を定式化するために重みつき残差法による Galerkin 法を用い、Green-Gauss の定理より部分積分を行うと、

$$\begin{aligned} & \iint_V \frac{\partial N_k}{\partial x_i} \left[K_r(\psi) K_{ij} \frac{\partial \psi}{\partial x_j} + K_r(\psi) K_{i3} \right] dV - \oint_{\Gamma} N_k \left[K_r(\psi) K_{ij} \frac{\partial \psi}{\partial x_j} + K_r(\psi) K_{i3} \right] n_i d\Gamma \\ & + \iint_V N_k \left[C(\psi) + \rho S_s \right] \frac{\partial \psi}{\partial t} dV = 0 \quad \text{----- (4)} \end{aligned}$$

ここで要素は図-3に示す最も一般的な 21 節点アイソパラメトリック要素を用い、各要素内では飽和状態の透水係数 K_{ij} および比貯留係数 S_s は一定と仮定し、 $K_r(\psi)$, $C(\psi)$ の値は各角点節点および辺の中点節点の値の平均を用いる。

与えられた境界条件を満足する試験関数 (trial function) を次のように表示する。

$$\psi(x_i, t) = N_n^e(x_i) \psi_n^e(t) \quad (n=1, 2, \dots) \quad \text{----- (5)}$$

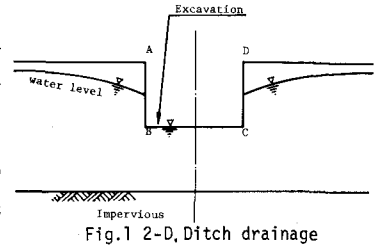


Fig.1 2-D, Ditch drainage

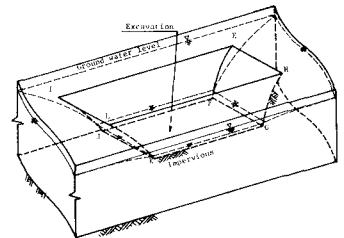


Fig.2 3-D, Ditch drainage

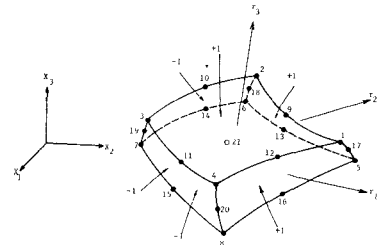


Fig.3 3-D, continuum element node numbering convention

(5)式を(4)式に代入してすると、各要素内で厳密には満足しない。すなわち、ある残差が生じる。したがって、最良の近似解を求めるには、この残差が領域内のどこにおいても恒等的に零になるようにすればよい。よって全領域については次の式を得る。

$$A_{nm} \psi_m + F_{nm} \frac{d\psi_m}{dt} = Q_n - B_n \quad \text{----- (6)}$$

ここで

$$A_{nm} = \sum_e K_{ij} \int_{V_e} K_L^r N_L^e \frac{\partial N_n^e}{\partial x_i} \cdot \frac{\partial N_m^e}{\partial x_j} dV_e \quad \text{----- (7)}$$

$$F_{nm} = \sum_e \int_{V_e} N_n^e (C_e N_L^e + \rho S_s) dV_e \quad \text{----- (8)}$$

$$Q_n = - \sum_e \int_{\Gamma_e} V N_n^e d\Gamma \quad \text{----- (9)}$$

$$B_n = \sum_e K_{i3} \int_{V_e} K_L^r N_L^e \frac{\partial N_n^e}{\partial x_i} dV_e \quad \text{----- (10)}$$

(6)式はある持定の時間状態に対して(1)式を有限要素法による定式化したものである。したがって時間項を取り扱う場合には、問題を適当な漸化式に書き下し、逐次計算を行うと全時間にわたる解が得られる。ここでは、差分法による中央差分を採用した。

4. 解析例 本解析法に必要な値は、対象となる構成材料の間隙率(n)、飽和状態における透水係数(K_{ij})、さらに、図-4に示す $\theta-\psi$ 、 $\theta-K_r$ の関係である。図-2の境界問題を解析するために、図-2の $\frac{1}{4}$ の領域を対象として三次元解析を行なった。なお入力データは、 $K_{ij}=1.0 \times 10^{-2} \text{ cm/sec}$ 、 $n=0.44$ 、 $\theta-\psi$ 、 $\theta-K_r$ の関係は図-2に示すような値を用いた。

解析では、掘削面の水位を10m低下させることによる、地下水位の低下量および、湧水流量の経時的な変化を求める。

図-6は、図-5のA-A断面における水位の低下を示したものであり、図-7は、B-B断面における水位の低下を示したものである。本研究に示した解析手法により、地下水の挙動を把握する際に、水文学的境界をすべて網羅した解析が可能になった。

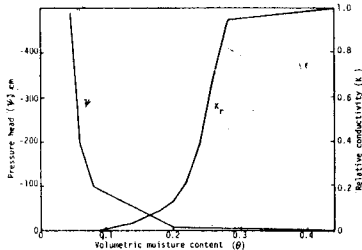


Fig.4 Unsaturated property of soil

謝辞

本研究を行うに当って色々とお指導くださった京都大学赤井澄一教授に深く感謝をいたします。

参考文献

- 1) 大西 西垣 : 有限要素法による飽和-不飽和浸透流の解析について、第11回土質工学会講演集。PP. 769-772, 1976
- 2) 大西 西垣 : 有限要素法による飽和-不飽和領域の浸透解析、土木学会第31回年次学術講演会講演概要集、第3部、PP.431-432, 1976
- 3) Zienkiewicz, O.C.: The Finite Element Method in Engineering McGraw-Hill, New York, 1971
- 4) Finlayson B.A.: The Method of Weighted Residuals and Variational Principles, New York, 1972

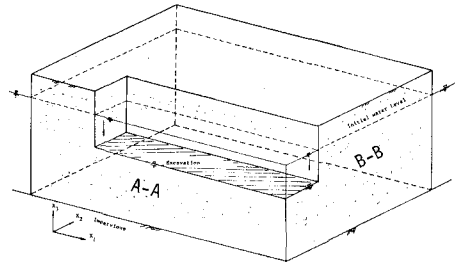


Fig.5 3-D. Ditch Drainage

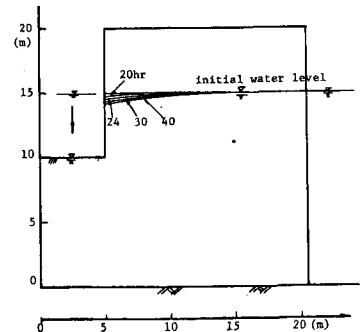


Fig.6 Numerical results (A-A)

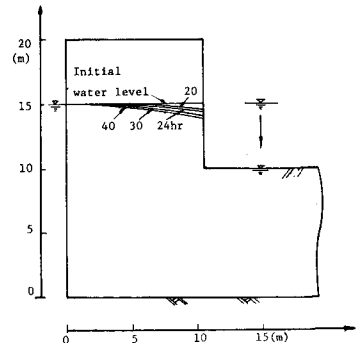


Fig.7 Numerical results (B-B)