

東京教育大学 正員 山本光男  
 水資源開発公団 滝用水建設所 西田順一  
 菱エニジマリンク 吉田昌弘

1. 流域変更によって集水面積の拡大を図り、  
 ダムの有断水量を増大させて、その効率を高め  
 る目的で、間接流域溪流部から取水する場合の  
 取水施設として開発した、標記の溪流取水工は  
 Fig.1 に示すように、主要構造は、BAR (鋼管)  
 を 10~20 mm 間隔に配列した段落斜面部と、水  
 クツシヨ部とからなり、BAR の取付け角  $\theta$ 、  
 BAR 隙間幅を管径の 1/2 程度の高さまで埋めた。  
 ナツプ誘導斜面長  $l_1$ 、BAR SCREEN 部の隙間幅  $a$   
 とその長さ  $l_2$ 、取入口斜面および水クツシヨ  
 インデフレクター斜面の傾斜角  $\theta_1, \theta_2$ 、それぞれ  
 の道上がり高さ  $D_1, D_2$  によって、ナツプ裏側へ  
 の逆流取水量を規定し、安定した計量取水を回  
 ころとするものである。このタイプの溪流取

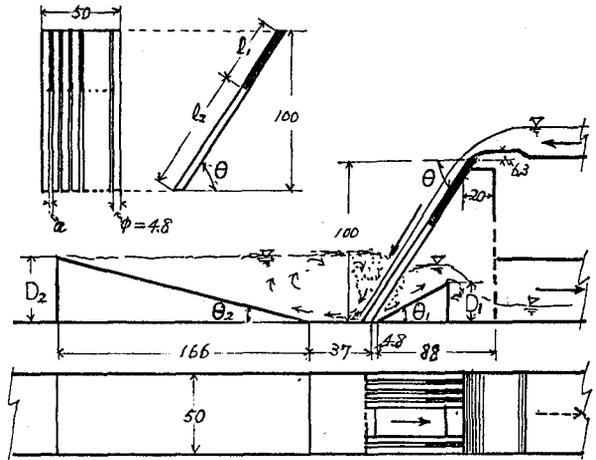


Fig. 1. BAR SCREEN - BACK STREAM INTAKE 型 溪流取水工 実験模型概要図 (単位 cm)

水工は、本研究に関連して開発した、BACK STREAM INTAKE 型 溪流取水工の段落斜面部ナツプ誘導板が、材料ならび  
 に施工面で構造上の弱みがあるのに対して、摩耗損壞に強く、補修が容易な BAR 構造とするものであり、BAR 取  
 付け角  $\theta$  を 55~60 程度に大きくして、BAR SCREEN 部を水クツシヨ内に深く浸入させることにより、従来の BAR  
 SCREEN 型 溪流取水工の難点とされている、石レキ、浮遊流下物による目詰りによる取水障害が起りにくい構  
 造としたものである。

2. 逆流取水量は、 $l_1, l_2, \theta_1, \theta_2, D_2$  の諸量が同一  
 である場合には、基幹水路流量が増大して、水クツ  
 シヨインデフレクターを越流々下するようになるまで  
 は、デフレクター斜面道上がり高さ  $D_2$  と、取入口  
 斜面道上がり高さ  $D_1$  との差  $(D_2 - D_1)$  ならびに BAR 隙  
 間幅  $a$  によって規定される。さらに、BAR 隙間幅  $a$   
 が一定の場合には、Fig. 2 に示すように、基幹水路流  
 量が最大全量取水量よりも増加して、デフレクター  
 を越流するようになると、取水量は  $(D_2 - D_1)$  の大き  
 さに応じて増大し、基幹水路流量がある大きさにな  
 ると取水量はほぼ一定の状態になる。この場合、  
 基幹水路流量に対して、取水量が一定状態になるま  
 での立上り高さは、BAR 隙間幅  $a$  ならびに  $(D_2 - D_1)$   
 が大きいほど、大きい。しかし最大全量取水量は

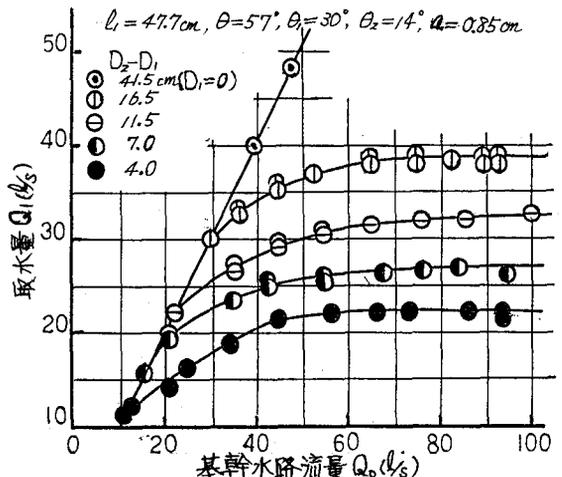


Fig. 2.  $(D_2 - D_1)$  と 取水量との関係

Fig. 3に示すように、BAR 隙間幅  $a$  の大きさによるよりも、水クツシヨ ンデフレクター斜面直上かり高さ  $D_2$  と取入れ口斜面直上かり高さ  $D_1$  との 差 ( $D_2 - D_1$ ) の大きさによる影響の方が大きい。

3. 土砂レキの取入れ側への流下流入については、取水工上流側河床の 状況、流況等によって異なるが、このタイプの渓流取水工は既設の BAR SCREEN 型渓流取水工のように目詰りが起こらず、小さな BAR 隙間幅で、 他の渓流取水工に比べて、単位幅当り取水量を大きくすることができ る。BAR 隙間幅  $a$  よりも小さい砂粒の流入を阻止することはできない。 砂粒の流入量は、取入れ口斜面の直上かり高さ、設置位置によって 異なるが、 $(D_2 - D_1)$  が大きく、取水量が大きくなる場合には、当該砂粒 子の 80~90% に及ぶ大量が流入することから、適切に流入砂処理 方を講ずる必要がある。

浮遊流下物の水クツシヨ ン内における挙動は、その比重、形状等によって異なるが、原型 BAR 隙間幅  $a = 15\text{mm}$  以下の場合には、段落斜面 (BAR) に沿う突込みナツフによって発生する上昇気泡流、ならびに water curtain に よって浮遊物の流入が阻止され、ときには、BAR 隙間幅  $a$  よりもやや太目の真直ぐな棒状のものが BAR 隙間に詰り込 む場合と除いて、蔓草、ビニールシート等の浮遊流下物の附着、流入による取水障害は起りにくい。しかし、 基幹水路流量が少なくて、全量取水の状態が長時間に及び、水クツシヨ ン内に滞流する浮遊物の量が多くなる場 合は、取水を一時停止して、水クツシヨ ン内の水位を高め、デフレクターを越流下させる操作を加えることよ。 この操作によって、BAR に附着する浮遊流下物も一掃することか可能である。

4. 本渓流取水工の取水の水理については、理論的説明をめぐりま でのには至っていないが、Fig. 1 における取入れ口斜面を除去した場 合 ( $D_1 = 0$ ) の全量取水量を、水平底床への露出突込みナツフの取入れ 分流量と、水クツシヨ ン内有効水深による流入量とに分けて、BACK STREAM INTAKE 型渓流取水工で、ナツフ誘導板による露出ナツフ分 流量  $Q_1$  が基幹水路流量  $Q_0$  に対して、 $Q_1 = (0.651 - 0.626 \cos \theta) Q_0$  によって与えられ、これと水クツシヨ ン内有効水深による流入量と から取水量を求めることができると同様に、両者の関係が明らか になるとは、基幹水路 (渓流河川) 設計流量、計画取水量に応じた 水クツシヨ ン、取入れ口の諸元を決定することかできよう。

BAR SCREEN - BACK STREAM INTAKE 型渓流取水工による取水量は、Fig. 4 に示すように、水クツシヨ ンの諸元が同一である場合には、BACK STREAM INTAKE 型のものよりもはるかに大きくすることが可能で、 Fig. 1 に示す屋内模型 (縮尺 1/2) ならびに実物大地理模型による実験 結果では、 $\phi = 100\text{mm}$  の鋼管を BAR とし、BAR 隙間幅  $a = 15\text{mm}$  とし た場合、単位幅当り 0.20~0.35 倍の取水が十分可能であることの見通しがあったので、計画取水量に応じた取水幅とすることにより 所期の渓流取水工を設置することかできるものと思われよう。

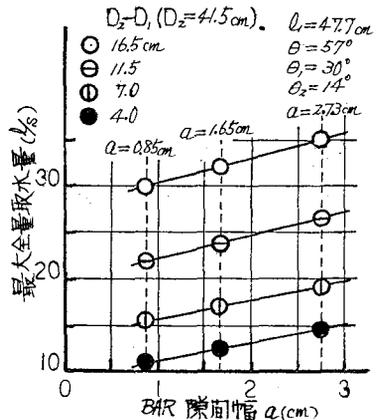


Fig. 3. a.  $(D_2 - D_1)$  と最大全量 取水量との関係

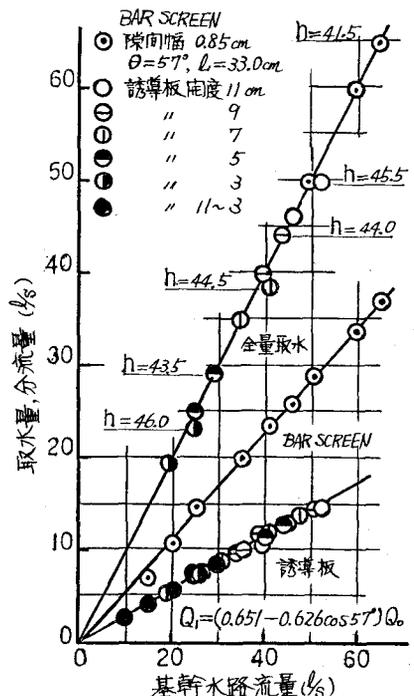


Fig. 4. 全量取水量と露出突込みナツフ 分流量. h: 水クツシヨ ン水深 (cm)