

II-100 Transfer Function モデルによる時系列解析

放田工尋 正 長谷部正彦

1 まえがき

本報告は、日流量時系列(夏季の日流量)を transfer function models を用いて、流去解析および予測を試みて検討した。この解析では、入力系列 X_t 、出力系列 Y_t とすると、入力 X_t に関する transfer function model と noise model との合成されたモデルを用いる。noise models の適用には、ARIMA モデルを採用した。なお、解析地点は、雄物川水系柳田橋流量(A = 47.3 Km³)、日降水量としては、湯沢、院内、湯の坂、秋の宮の各観測所で 7, 8, 9 月の 3ヶ月間の日系列で、期間は、1957~1973までのデータである。

2 Transfer Function Noise Models

transfer function モデルについて X_t , Y_t との関係式は、①式となる。

$$\begin{aligned} Y_t &= V(B) X_t \\ \text{or } Y_t &= \delta^{-1}(B) \omega(B) X_{t-b} \end{aligned} \quad \left. \right\} \quad \text{--- --- --- --- --- --- --- --- --- --- --- --- ---} \quad ①$$

$\therefore \tau$: 後進演算子

$$V(B) = (v_0 + v_1 B + v_2 B^2 + \dots + v_m B^m + \dots)$$

$$\delta(B) = (1 - \delta_1 B - \delta_2 B^2 - \delta_3 B^3 - \dots - \delta_r B^r)$$

$$\omega(B) = (\omega_0 - \omega_1 B - \omega_2 B^2 - \omega_3 B^3 - \dots - \omega_s B^s)$$

それゆえ 各演算子の関係は、下記のようになり、同定の時の初期値の決定に便われる。

$$V(B) \delta(B) = \omega(B) B^b$$

また ①式 のモデルを (V, S, b) と表示される。

次に noise model N_t を考えて ①式に加えると transfer function noise model ができる。一般的な式で表わすと ②式ができる。

$$\begin{aligned} Y_t &= V(B) X_t + N_t \\ \text{or } Y_t &= \delta^{-1}(B) \omega(B) X_{t-b} + N_t \end{aligned} \quad \left. \right\} \quad \text{--- --- --- --- --- --- --- --- --- --- --- --- ---} \quad ②$$

$\therefore \tau$: $Y_t = \nabla^d Y_t$, $X_t = \nabla^d X_t$, $N_t = \nabla^d N_t$ 但し $\nabla = I - B$

noise model の同定、評価は、次のようにおこなわれる。

X_t 系列を prewhitening して 白色雑音 α_t の系列を得る。

$$\Phi_x(B) \theta_x^{-1}(B) X_t = \alpha_t$$

Y_t 系列にも同じ演算子を作用させて β_t の系列にする。

$$\Phi_x(B) \theta_x^{-1}(B) Y_t = \beta_t$$

②式に $\Phi_x(B) \cdot \theta_x^{-1}(B)$ を乘じて 整理すると

$$\beta_t = V(B) \alpha_t + \epsilon_t$$

となる。但し $\epsilon_t = \Phi_x(B) \cdot \theta_x^{-1}(B) N_t$ である。

この ϵ_t に ARIMA モデル

$$\phi_t = \varphi(B) \theta^{-1}(B) \epsilon_t$$

を適用して noise モデルが決定される。

α_{ct} , 白色雑音 $\psi(B)$, 自己回帰項子

3 適用例

本文では、2つのモデルを検討した。

1例は、降水量を予測できたと仮定して、その当日の降水量をも使って、日流量を予測した場合のモデル(2, 1, 0), 他は、前日までの日降水量を使って、日流量を予測したモデル(1, 1, 1)の2例である。前者のモデルは、相互相関係数が $d=0$ のときに有効である。後者の場合は、本報告の場合の様に相互相関係数が $d=1$ でピーグがあるときに適用されるとある。

(2, 1, 0) モデル は、

$$Y_t = \frac{w_0 - w_1 B}{1 - \delta_1 B - \delta_2 B^2} X_t + \frac{1}{1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2} \alpha_t$$

(1, 1, 1) モデル は、

$$Y_t = \frac{w_0 - w_1 B}{1 - \delta_1 B} X_{t-1} + \frac{1}{1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2} \alpha_t$$

となる。

各モデルの同定、評価した結果の係数を表1、表2に示す。またモデルは、相互相関係数、自己相関係数(残差表列)を使用して、transfer function モデル、noise モデルの両モデルを統計的に検討して決定される。

このモデルより、1日ごとに予測して、30日間の月平均値と標準偏差の予測値と実測値との比較を表3に示す。

特に、(1, 1, 1) モデルの例で、S37, S40 年では、 δ_1 が 1 以上になり、定常条件を満たしていないので、この様な結果となりモデルとしては、妥当でない。

理由として $d=0$ にとったためであると思われる。

本報告では、2つのモデルに対して、15年間(S45, S46 年は除かれている)共通のモデルを適用したが、個々の年にについて、個々のモデルを考える必要性はあるだろう。なお、本報告では、原表列を X_t , Y_t として採用している。(d=0 の場合である。)

参考文献

Box-Jenkins : Time series analysis forecasting and control, Hannan : Multiple Time series,

年	w_0	w_1	δ_1	δ_2	ϕ_1	ϕ_2
32	0.580	-1.178	0.195	0.139	0.563	-0.258
33	1.644	-2.296	0.222	0.079	-0.017	0.015
34	1.684	-2.531	0.093	0.132	0.365	-0.118
35	0.256	-1.086	0.343	0.033	0.390	-0.129
36	0.091	-1.615	0.290	0.129	0.268	-0.113
37	0.291	-0.491	0.243	0.487	0.411	0.067
38	0.052	-0.861	0.391	-0.004	0.468	0.101
39	0.504	-1.026	0.296	0.165	0.006	0.106
40	0.284	-1.370	0.171	0.270	0.208	0.163
41	0.134	-1.646	0.395	0.097	0.760	-0.027
42	0.161	-0.996	0.500	0.033	0.735	-0.052
43	0.027	-2.247	0.164	0.136	0.316	-0.123
44	1.147	-3.546	0.241	0.222	0.377	0.128
47	0.066	-1.872	0.400	-0.102	0.236	-0.135
48	0.120	-0.543	0.404	0.139	0.517	-0.096

表-1

年	w_0	w_1	δ_1	ϕ_1	ϕ_2
32	1.291	0.617	0.735	0.392	-0.219
33	2.661	0.644	0.513	0.001	0.011
34	2.688	1.799	0.845	0.207	-0.098
35	1.174	0.103	0.438	0.313	-0.113
36	1.641	0.702	0.725	0.364	-0.120
37	0.562	0.411	1.227	0.304	0.082
38	0.881	0.008	0.381	0.429	0.105
39	1.116	0.489	0.779	0.036	0.106
40	1.419	1.629	1.373	0.235	0.162
41	1.699	0.396	0.636	0.768	-0.027
42	1.077	0.066	0.566	0.699	-0.050
43	2.252	1.850	0.987	0.338	-0.126
44	3.822	2.510	0.964	0.474	0.061
47	1.898	-0.484	0.141	0.265	-0.146
48	0.592	0.174	0.727	0.446	-0.065

表-2

年	(2, 1, 0) モデル		(1, 1, 1) モデル	
	Mean	Stand.	Mean	Stand.
32	A 21.1	8.54		
C	12.9	7.01	12.0	7.62
	67.2	80.96		
	54.9	57.60	40.8	48.55
34	30.8	42.96		
	31.4	42.27	29.6	39.82
35	16.7	13.50		
	11.8	11.05	10.5	11.72
36	19.5	10.33		
	20.5	16.38	22.9	16.64
37	14.3	9.55		
	18.2	9.69	7052.5	10142.98
38	15.0	6.45		
	12.8	8.85	12.4	8.96
39	23.6	16.27		
	25.3	15.37	27.8	15.53
40	17.5	23.22		
	19.3	17.86	10692.1	20591.44
41	11.0	8.80		
	12.6	16.60	12.6	17.60
42	20.6	11.53		
	17.9	12.86	17.3	13.84
43	13.1	10.78		
	9.6	14.83	68.1	14.12
44	19.1	17.69		
	28.6	42.51	52.9	44.53
47	40.3	32.26		
	22.1	29.02	22.5	28.77
48	18.5	9.34		
	15.4	7.76	15.4	7.69

表-3