

鳥取大学工学部 正員 白木 渡
鳥取大学工学部 正員 高岡 宣善

1. まえがき 初期たわみを有する完全弾塑性圧縮部材の信頼性解析を確率過程論を用いて行った。まず部材の強度を初期たわみ、降伏点強度および細長比の3つのパラメータの関数式で与え、つぎにそれら3つのパラメータが正規確率変数で、作用荷重が正規確率過程である場合の圧縮部材の破壊確率の算定式を誘導した。そしてその式を用いて数値計算を行ない、部材の初期たわみ、降伏点強度、細長比、耐用期間および荷重などが部材の破壊確率におよぼす影響を明らかにすることによって、圧縮部材の確率論的設計法の重要性を示した。

2. 初期たわみを有する圧縮部材の座屈

図-1に示すような両端ヒンジの圧縮部材を考える¹⁾。部材は、長方形断面を有する等方性の完全弾塑性材料で作られ、軸方向力 $N = 0$ のとき、初期たわみ $y_0(x) = y_{0m} \sin \frac{\pi x}{L}$ を有しているものとする。問題を簡単化するために、部材のたわみの形状は塑性領域に入りても依然として正弦波であると仮定する。部材断面の平均応力は、 $\sigma_c = N_c / A$ で与えられる。ここに、 A は部材の断面積であり、 N_c の値は荷重 - たわみ曲線の最大値に対応するものである。 σ_c の値は、次の2つの異なる式によて与えられる²⁾:

$$|\gamma| = \sqrt{3} \left(\frac{\sigma_y}{\sigma_c} - 1 \right) \left(1 - \sqrt{\frac{\sigma_c}{\sigma_E}} \right), \quad (1)$$

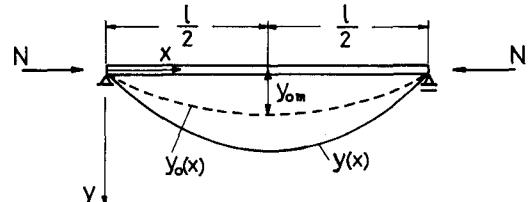


図-1

$$|\gamma| = \frac{\sqrt{3}}{2} \left(\frac{\sigma_y}{\sigma_c} - \frac{\sigma_c}{\sigma_y} - \sigma_y^3 \sqrt{\frac{1}{\sigma_E^2 \sigma_c^2}} \right). \quad (2)$$

ここに、 γ は不完全係数とよばれる無次元量で $\gamma = y_{0m}/r$ で定義される。 r は断面の最小回転半径である。そして $|\gamma|$ はその絶対値を表す。また、 σ_y は降伏点強度、 E はヤング率、 σ_E はオイラーの座屈強度で、 $\sigma_E = \pi^2 E / \lambda^2$ で表わされる。入は細長比である。式(1)は断面の圧縮側のみが塑性状態に入る場合であり、式(2)は引張側の断面も塑性化する場合である。それらの式の有効領域は、直線

$$\sigma_c = \sigma_y \left(1 - \frac{|\gamma|}{\sqrt{3}} \right) \quad (3)$$

によて二分される。図-2は σ_c の領域において、 $\sigma_y = 2800 \text{ (kg/cm}^2\text{)}$ として式(1)、(2)および(3)の関係を描いてある。図において明らかのように、式(1)の有効領域内において式(1)と式(2)の違いは非常に小さい。また γ は平均値 0 を有する確率変数である。したがって、確率の計算において σ_c 軸から離れるにしたがって誤差は重要性を失うことになる。以下計算ではすべての領域に対して式(1)を用いる。

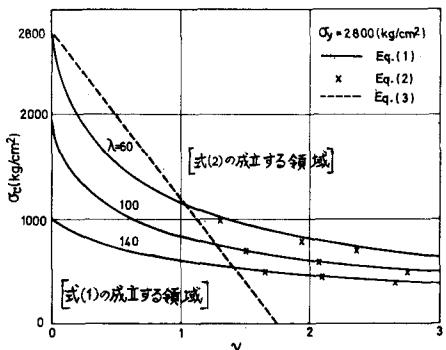


図-2

3. 圧縮部材の破壊確率の算定式 作用する荷重 $\sigma_f(t)$ が定常確率過程で、この確率過程とその導関数 $f'_f(t)$ の間には相関がなく、かつ部材の強度 σ_c が確率変数である場合を考える。そして、 $\sigma_c(t)$ が σ_c を超過する回数がポアソン過程で近似できるとすると、耐用期間 T におけるこの場合の部材の破壊確率 $Q(T)$ は次のようになる³⁾:

$$Q(T) = 1 - \int_0^\infty f_{\sigma_c}(\sigma_c) \left\{ \int_0^{\sigma_c} f_{\sigma_f}(\sigma_f) d\sigma_f \cdot \exp \left[-T \cdot f_{\sigma_c}(\sigma_c) \int_0^{\sigma_c} \sigma_f f'_{\sigma_f}(\sigma_f) d\sigma_f \right] \right\} d\sigma_c \quad (4)$$

ここに、 $f_{\sigma_c}(\sigma_c)$ 、 $f_{\sigma_f}(\sigma_f)$ および $f_{V_g}(\bar{V}_g)$ は、それぞれ強度 σ_c 、荷重 $\sigma_f(t)$ およびその導関数 $\sigma_f(t)$ の確率密度関数である。さて、不完全係数 λ 、降伏点強度 $\bar{\sigma}_y$ および細長比入が互いに独立な正規確率変数で、荷重 $\sigma_f(t)$ およびその導関数 $\sigma_f(t)$ がともに正規定常確率過程である場合を考える。式(1)の関係から部材の強度 σ_c の確率密度 $f_{\sigma_c}(\sigma_c)$ を求め式(4)に代入すると、この場合の部材の破壊確率 $Q(T)$ は次のようになる：

$$Q(T) = 1 - \int_0^{\infty} \int_0^{\infty} \frac{\pi}{\sigma_c} \frac{1}{\sqrt{2\pi D_{\sigma_c}} \bar{\sigma}_y V_{\sigma_c} V_{\sigma_f}} \exp \left[-\frac{(\lambda - \bar{\lambda})^2}{2\bar{V}_{\sigma_c}^2} - \frac{3H^2}{2D_{\sigma_c}} - \frac{1}{2V_{\sigma_f}^2} \right] \cdot \frac{D_{\sigma_f} \bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 \{3\pi^2 E(1-H)^2 - 2\sigma_c^2\}}{\sqrt{3\pi^2 E(1-H)^2 (3\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 H^2 + D_{\sigma_c} \sigma_c^2)}} \cdot \exp \left[\frac{3\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 H^2 + D_{\sigma_c} (2\bar{\sigma}_c \sigma_c)}{2D_{\sigma_c} \bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2} \right] \\ \cdot \frac{\left[D_{\sigma_f} \bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 \lambda^2 \sigma_c^2 (3\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 H^2 + D_{\sigma_c} \sigma_c^2) - 2\{3\pi^2 E(1-H)^2 - 2\sigma_c^2\} (3\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 H^2 + \bar{\sigma}_y D_{\sigma_c} \sigma_c)\} \right]}{\sqrt{3\pi^2 E(1-H)^2 (3\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 H^2 + D_{\sigma_c} \sigma_c^2)}} \cdot \exp \left[\frac{(3\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 H^2 + D_{\sigma_c} \bar{\sigma}_c \sigma_c)}{2D_{\sigma_c} \bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 (3\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 H^2 + D_{\sigma_c} \sigma_c^2)} \right] \\ \cdot \left[1 - \Phi \left[\frac{D_{\sigma_c} \sigma_c^2 (\sigma_c - \bar{\sigma}_c)}{\{3\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2 H^2 + D_{\sigma_c} \sigma_c^2\}} \sqrt{\frac{3H^2}{D_{\sigma_c} \sigma_c^2} + \frac{1}{\bar{\sigma}_y^2 V_{\sigma_f}^2}} \right] \right] \cdot \left[\Phi \left(\frac{\lambda \bar{\sigma}_c - \sigma_c}{\sigma_c \bar{V}_{\sigma_f}} \right) - \Phi \left(\frac{-1}{\bar{V}_{\sigma_f}} \right) \right] \cdot \exp \left[-\frac{B_{\sigma_f} T}{2\pi \bar{V}_{\sigma_f}} \exp \left[\frac{-(\lambda \bar{\sigma}_c - \sigma_c)^2}{2\sigma_c^2 \bar{V}_{\sigma_f}^2} \right] \right] d\sigma_c d\sigma_f. \quad (5)$$

ここに、 D_{σ_c} : σ_c の分散、 $\bar{\lambda}$: λ の期待値、 $\bar{\sigma}_y$: σ_y の期待値、 $V_{\sigma_f} = \sqrt{D_{\sigma_f}}$ 、 \bar{V}_{σ_f} : σ_f の変動係数、 $V_{\lambda} = \sqrt{D_{\lambda}}$ 、 $\bar{\lambda}$: λ の変動係数、 $V_{\sigma_c} = \sqrt{D_{\sigma_c}}$ 、 $\bar{\sigma}_c$: σ_c の変動係数、 $D_{\sigma_f} = -K_{\sigma_f}''(0) = \bar{\sigma}_y^2 B_{\sigma_f}$: σ_f の分散、 $K_{\sigma_f}(T)$: σ_f の相関関数、 $\nu = \bar{\sigma}_{co}/\bar{\sigma}_f$: 中央公称安全率、 $\sigma_{co} = \min(\bar{\sigma}_y, \bar{\sigma}_c)$: 公称強度、 $\bar{\sigma}_c = \pi^2 E/\lambda^2$: σ_c の期待値、 $H = 1 - \sqrt{2\sigma_c^2}/(\pi E)$ 、 $\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^x \exp(-\frac{1}{2}u^2) du$.

4. 数値計算例および考察 数値計算は、不完全係数 λ 、降伏点強度 $\bar{\sigma}_y$ および細長比入が正規確率変数として与えられる完全弾塑性圧縮部材に、相関関数 $K_{\sigma_f}(T) = D_{\sigma_f} \exp(-d\tau^2)$ を有する正規定常確率過程である荷重 $\sigma_f(t)$ が作用する場合について行った。その一例を図-3および図-4に示す。図-3および図-4は、それぞれ降伏点強度の変動係数 V_{σ_f} が $V_{\sigma_f} = 0.1$ および $V_{\sigma_f} = 0.15$ の場合の破壊確率 $Q(T)$ と中央公称安全率 ν との関係を細長比の期待植入とパラメータとして示したものである。いずれの場合も、ヤング率 $E = 2 \times 10^6 \text{ kg/cm}^2$ 、 $d = 1/\text{day}^2$ として計算を行なった。図において S は、 $S = \sqrt{D_{\sigma_c}}/\bar{\lambda}$ で表わされるパラメータでBritish Standards の規定を参考にして $S = 0.003$ とした。図から明らかのように、破壊確率 $Q(T)$ は部材の耐用期間 T の増加とともに、てて増大している。 σ_y の変動係数 V_{σ_f} を 0.05 増加させるだけで破壊確率 $Q(T)$ はかなり増大する。その傾向は、 $\bar{\lambda} = 60$ のときに顕著である。また、部材の細長比の期待植入の増加とともに、 $Q(T)$ が大きくなるが、 $\bar{\lambda}$ が限界細長比 $\bar{\lambda}_{cm} = \pi\sqrt{E/\sigma_y} \approx 84$ とこえると逆に $Q(T)$ は小さくなってくる。このことから細長比入が圧縮部材の強度 σ_c のばらつきにかなりの影響をおぼげしていることが分かる。細長比が中程度、すなむろ $60 \sim 100$ 程度の場合、設計規準によれば安全率を重くとって計算を行うことが勧告されているが、これは確率論的立場からいえば細長比が限界細長比前後の値で部材強度 σ_c のばらつきがもっとも大きくなり、危険であるということである。

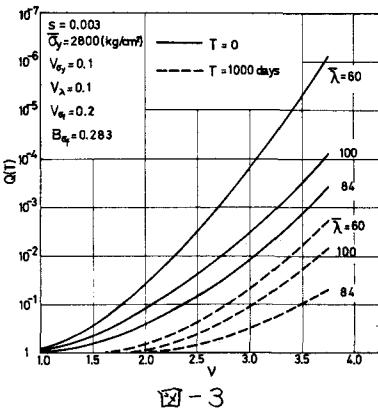


図-3

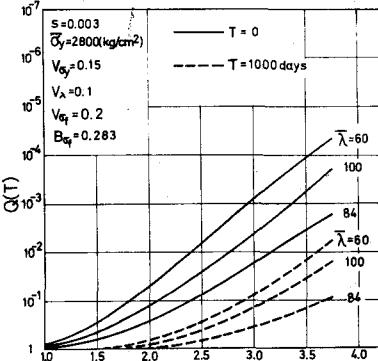


図-4

- 1) G.A. Angusti et A. Baratta: *Theorie Probabiliste de la Résistance des Barres Comprimées*. Construction Métallique, No.2, pp.5-20, 1971.
- 2) Kurt H. Gerstle: *Basic Structural Design*. McGraw-Hill, New York, 1967.
- 3) 高岡宣善: 構造物の設計・安全性・信頼性. 土木学会誌第61巻第3号, pp.33-41, 1976年3月.