

## 1はじめに

大阪産業大学 正員 堀川健六

さきに踏切の暴進事故について述べたが、ついで事故数の多いエンスト落輪など、自動車の整備運転技術不良に起因し列車防護不能によつて生ずる踏切事故について述べる。

まずこの種事故の発生経緯から、起因する各種因子をあげ、つぎに事故率を列車回数と自動車交通量の積の函数として、 $\chi$ の実現事故率から踏切の種別・半複線別・装置別に函数の型を求め、その事例をあげる。

## 2 踏切設備装置の種類と事故発生の経緯

踏切の種類には遮断桿警報機の有無により1種・3種および4種に、遮断方式により全遮断および半遮断の別があり、また踏切支障報知装置には単複線別・自動・非自動・区间別にA,B装置およびこれらに障害物検知装置を附加したもの、更にCおよびDの各種装置がある。<sup>3)</sup> 図-1においてX,Y軸にそれぞれ時間および距離をとり、列車および自動車の進行経緯を図示すれば、自動車が踏切RR'を過ぎた時よりエント落輪したとき、そのうち4で脱出を断念し5で列車防護処置をとりおわれば、直ちに信号桿などの停止信号現示によつて列車は距離 $y_L$ で踏切支障を確認し事故を防ぐことができる。既に $y_L$ を過ぎて進行中の列車下は経過時間 $x_6$ において事故を発生するが列車速度 $v$ 、列車長 $l$ などによつては事故をまぬがれることがある。また障害装置を動作させる経過時間 $t_{12}$ 、自動車運転者の判断および防護時間 $t_{14}, t_{15}$ 、駆駆員の防護時間 $t_{13}$ 、列車および自動車の通過量 $N, n$ 、自動車の長さおよび速度 $v$ 、踏切長 $g$ など、いづれもエンスト落輪事故に關係する。

## 3 事故発生率 事故に直接影響する列車回数と自動車台数

台数の積を事故発生の機会と考え、ある特定の踏切群において単位時間 $t$ における列車回数 $N_t$ と自動車台数 $n_t$ の積を $p = \sum N_t \sum n_t$ であらわし、単位時間 $\chi$ に発生するエンスト落輪事故の $\chi$ のある階級 $j$ における確率を $F(p_j)$ とすれば既に述べたワイブル分布により<sup>3)</sup>事故の確率は

$$F(p) = 1 - e^{-\frac{(p-p_m)^m}{P^m}} \quad \text{であらわされ形状パラメータ } m \text{ 値} \quad x_2 = \frac{y_L}{v} + t_{12} + \frac{y_L}{v} \quad x_3 = \frac{y_L}{v} + t_{13} + \frac{y_L}{v} \quad x_5 = \frac{y_L}{v} + t_{14} + t_{15} + \frac{y_L}{v} \quad \max X_7 = \frac{g+l}{v} + t_{17}$$

転者の防護および無装置無防護のそれぞれの支障時間 $X_2, X_3$

$X_5$ および $X_7$ について単複線別・各装置別に実現事故率からこれらとの函数の型を求めることができる。

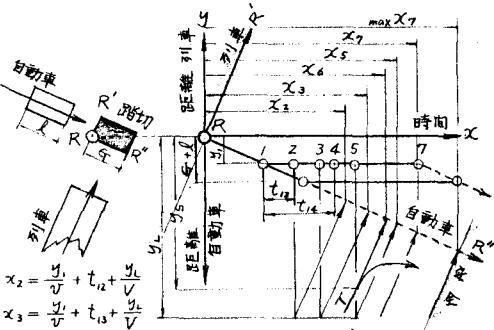


図-1 エンスト落輪による事故発生経緯

## 4 事故発生率の例 ある地方の昭和37~44

年度に発生したエンスト落輪事故の事故発生率を前項によつて求めた結果は図-2のとおりである。

3種および1種半遮の無装置に偶発型がみられるほかは一般に初期型であり、 $P$ の増大に伴ない逐

次保安設備装置の強化が行なわれているため多発傾向は見られないが、複線C,D装置で3種より1種半遮断が高率であるのは、1種半遮断が設備としては保安上確実性を欠くものである点に注意を要する。

## 5 おわりに 暴進およびエンスト落輪事故が全踏切事故数の95%を占めているが、ここでのべた列車と自動車の実交通量の積による事故率を求めるこことよつて事故の傾向を知り、また設備装置の効果・事故数の予測さらに個々の踏切設備装置の保安度とその強化の時期の判定など、各種踏切対策に資すると考へる。

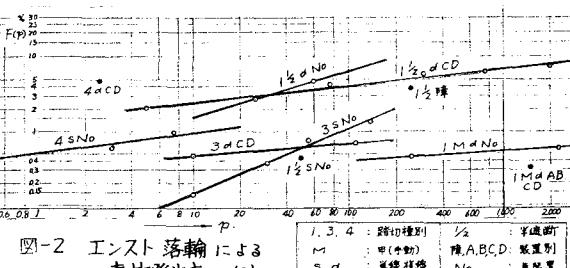


図-2 エンスト落輪による事故発生率の例

1) 踏切事故の累進係数；累進事故の設備の許容的限界超過と交角角配比などによる累進事故の推定に関する土木学会第27, 28, 29, 30回年次講演 堀川健六  
2) 踏切設備装置より取扱基準規程 S40 国鉄 3) 踏切事故の推定-累進事故の発生-土木学会第30回年次講演 堀川健六 4) 踏切統計 1974 国鉄