

信州大学工学部 学生員 〇牧野芳男  
 信州大学工学部 正員 奥谷 巖

1. はじめに 今日 都市大量輸送機関は、その機能を十分に果たしていないし 果たせぬ状態でもある。一方 公共企業体にとっては、財政圧迫の一因にもなっており、大幅な改善が必要である。そこで、本研究では利用者及び経営者側にとってよりよい都市大量輸送機関とはどのようなものであるかについて考えてみた。

2. バス運行システムの式化  $I(i, j)$ : バス停 ( $I = G, H, V$ ) ( $i = 1, 2, \dots, n$ ) ( $j = 1, 2, \dots, n$ )。  $AI\ II(i, j, ii, jj)$ :  $I(i, j)$  から  $II(i, j)$  へのパーセントリットラ数。  
 $RJ(i, j, j)$ :  $G(i, j)$  の J 方向リンクを  $i$  ルートが  $G(i, j)$  から J 方向に通過するか、しないかを「1」で「0」で表したルートマトリックス ( $J = E, S, W, N$ ) ( $i, j = 1, 2, \dots, n$ )。  $TIJ(i, j)$ :  $I(i, j)$  から  $I(i, j)$  の J 方向の隣りの  $I(i, j')$  まで移動に要する時間。  $RT(i, j)$ :  $i$  ルートを一周するのに要する時間。  $X(i, j)$ :  $i$  ルートへの配車台数。  $UX(i, j)$ :  $i$  ルートの単位時間台数。  $(I, J)(i, j)$ :  $I(i, j)$  の J 方向リンクを  $I(i, j)$  から J 方向に通過する人数。  $D$ : バス稼働台数。  $C$ : バス容量。

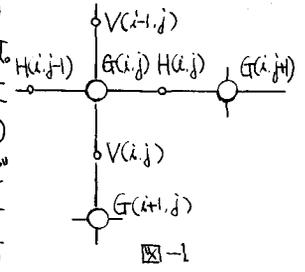


図-1

(1) 路線系統システム 路線系統システムとは、現在行なわれているバス運行システムを、乗客に目的地まで乗換をしないで済ませかつ目的地までの最短経路を通過するバスを選択させるようにし、限られたバス台数と快適性の条件(乗客をバス容量以上乗車させる状態はない)で、便利さ(乗客の目的地までの所要時間(待ち時間と目的地までの必要時間の和)を最小にする)が失われぬように、ルートとそのルートに配車されるバス台数を最適計画法を用いて決定したシステムである。

$RT\ II(i, j, ii, jj)$ :  $i$  ルートのバスが  $I(i, j)$  から  $II(i, j)$  に到着できるまでの必要時間。  $U(i, j, ii, jj)$ :  $I(i, j)$  から  $II(i, j)$  へ向う最短経路を通過する単位時間バス台数。

巨視的に見た場合の乗客の所要時間を目的関数にとり、各リンクの上下及び左右方向を通過する人数と稼働台数を制約条件式にとると、目的関数  $F$  は、待ち時間  $FWT$  と必要時間  $FRT$  の和となる。 $FWT = \sum_i \sum_j \sum_k \sum_l \{ AI\ II(i, j, ii, jj) / 2U(i, j, ii, jj) \} \dots (1)$   $FRT = \sum_i \sum_j \sum_k \sum_l \sum_m \sum_n \{ AI\ II(i, j, ii, jj) \cdot UX(i, j) \cdot RT\ II(i, j, ii, jj) / U(i, j, ii, jj) \} \dots (2)$   $F = FWT + FRT \dots (3)$  になる。ところで、式(2)は、最適化するための要素として必要ない感じがしないでもないが、困難的には同じであっても、それぞれの区間々々によって、その必要時間などというものは、いくらでも変化するので、時間的にも最短経路を見いだす必要がある。よってこれは、含めなければならぬ。次に、制約条件は、リンク通過人数が  $(I, J)(i, j) = \sum_i \sum_j \sum_k \sum_l \sum_m \sum_n \{ AI\ II(i, j, ii, jj) / U(i, j, ii, jj) \} \dots (4)$  であるから、 $(I, J)(i, j) \leq C \dots (5)$ 、 $e_x \leq D \dots (6)$  になる。この制約条件式のもとで、目的関数を最小にすることで、このシステムの最適運行計画は求まる。それでは、このシステムにおいて最大収益を上げ、また、運賃を最も安くするには、どのようにしたらよいかという、最適化した運行計画の中で、最もバス稼働台数の少ないものを用いねばよい。しかし、もし、利用者が、それで不便を感じる可能性があるので、その辺は、適当な稼働台数を用いねばよいと思われる。

(2) 乗換えシステム 乗換えシステムとは、乗客に出発地バス停での待ち時間を極力小さくさせようとするシステムで、まず、出発地バス停で、目的地までの最短経路方向、すなわち、目的地方向のバスを選択させ途中、そのバスが目的地方向から外れる場合、その地点で、その地点からの目的地方向のバスに乗り換えさせ、また、移動を続行させる。以後、目的地に到着できるまで同様のことを繰り返させるシステムである。このシステムにおいても、路線系統システムと同様の考察を行なう。

$JJ(i, j): G(i, j)$  の J 方向リンクを  $G(i, j)$  から J 方向に通過する単位時間バス台数。 $JJJ(i, j): G(i, j)$  に  $G(i, j)$  の J 方向と反対のリンクを J 方向に通過して入り、 $G(i, j)$  の J 方向リンクを J 方向に通過して行く単位時間バス台数。 $PJJJ(i, j): G(i, j)$  での  $JJJ(i, j)$  と  $JJJ(i, j)$  の割合。 $JDJJJ(i, j): I(i, j)$  で  $JJJ(i, j)$  と  $JJJ(i, j)$  の和比。それぞれの J の割合。 $TJJJ(i, j): G(i, j)$  で乗換えの必要時間。 $WSDJJJ(i, j): G(i, j)$  において、 $JDJJJ(i, j)$  に  $TJJJ(i, j)$  を含めた時の割合。 $AIII(i, j, u, v): AIII(i, j, u, v)$  が  $I(u, v)$  に移動した時のパーセントリフト数。 $PCGJ(i, j): G(i, j)$  で乗換えはないで、その J 方向リンクを J 方向に通過する人数。 $WCGJ(i, j): G(i, j)$  で乗換えた人が  $J(i, j)$  で通過する人数。 $FCIJ(i, j):$  一階段でのリンク通過人数。 $UIJ(i, j): I(i, j)$  で、J 方向リンクを J 方向に通過する単位時間バス台数。

各パーセントリフト  $AIII(i, j, u, v)$  は、目的地方向に移動しようとするから、まず、 $I(i, j)$  から移動を開始する場合、その方向が一つの時は、その方向、二方向ある時は、待ち時間の関係から、 $JDJJJ(i, j)$  に比例してバスを要求すると考えることができる。よって、この段階での各リンク通過人数も算定できる。そうすると、 $AIII(i, j, u, v)$  は、 $I(i, j)$  から目的地方向の一つ隣りの  $I(u, v)$  に移動できたことになるので、これを  $AIII(i, j, u, v)$  と置換える。しかし、 $I = II$   $i = u$ ,  $j = v$  になった時、これは、目的地に到着できたので以後ゼロと取扱い、それ以外の場合は、まだ、目的地に到着できないので、そのまま移動を続行させる。この時バス停が H または V では、バスが進路変更しないものとしているので乗換えの必要はないが、G では、乗換えなくてよい場合と そうでない場合とがある。前者の人数及び  $G(i, j)$  からのリンク通過人数は、 $PJJJ(i, j)$  によって算定でき、後者の場合は、前者の残りの人数であり、リンク通過人数は、一階段と同様に算定できようであるが、それには、乗換えの必要時間も含めた  $WSDJJJ(i, j)$  によって算定しなければならない。以後、各段階において、同様の手続を繰返してやり、すべての  $AIII(i, j, u, v)$  がゼロとなるまで繰り返せばよい。このようにすれば、各リンクの通過人数及び総所要時間を求めることができる。各リンク通過人数  $CIJ(i, j)$  は、 $CIJ(i, j) = FCIJ(i, j) + PCIJ(i, j) + WCGJ(i, j) \dots$  (7) になり、制約条件式は、 $CIJ(i, j) \leq C - \theta$   $eX \leq D \dots$  (8) になる。総所要時間は、必要時間  $FRT$ 、乗換え必要時間  $FCT$  と待ち時間  $FWT$  との和になるから、 $FRT = FRT + FCT + FWT \dots$  (9) になる。そして、 $FRT = \sum_i \sum_j \sum_k \sum_l \{ TJJJ(i, j) \cdot CIJ(i, j) \} \dots$  (10)  $FCT = \sum_i \sum_j \sum_k \{ WCGJ(i, j) \cdot TJJJ(i, j) \} \dots$  (11)  $FWT = \sum_i \sum_j \sum_k \{ FCIJ(i, j) + WCGJ(i, j) \} / 2 \cdot UIJ(i, j) \dots$  (12) になる。よって、目的関数は、式(9)になる。

このシステムにおいても、収益及び運賃を考える場合、路線系統システムと同様、移乗台数が少ない方がよいわけであるが、このシステムにおいて、これを算定するのに、現行運賃体系をそのまま適用することは、かなり難しい。そこで、運賃の算定方法を「時間」によるものとし、乗客がバスを一度下車してから一定時間何度でも再乗車できる料金体系にしたらどうであろうか。そのようにすれば、定期券及び回数券利用者にとって問題が生じないのはもちろん、一般の乗客に対しても、時間を有効に使えば 2 トリップ以上でできる可能性も生まれるし、そのことにより、バス利用率の増大も期待できよう。そして、その運賃決定において、現在と同程度の利益を見込めばとしても、移乗台数との関係から、諸経費が減少し、乗客側にとって有利であると共に、利用者にも平均すれば高い料金ですむであろうから、かなりメリットの高いものではないかと思われる。そこで、この運賃体系に基づき、総収入、及び、一台当りの収入を算定してみると、下記のようになる。

$AIII(i, j, u, v): AIII(i, j, u, v)$  において、運賃規定時間内に 2 トリップ以上する割合、 $FRC$ : 総収入、 $FC$ : 運賃、 $UFRC$ : 一台当りの収入、 $D_r$ : 稼働台数。

$$FRC = \sum_i \sum_j \sum_k \sum_l \{ AIII(i, j, u, v) \cdot (1 - AIII(i, j, u, v)) \} \cdot FC \dots (13)$$

$$UFRC = FRC / D_r \dots (14)$$

3. あとがき、) 計算例及び計算結果は、当日発表の予定。  
 [参考文献] 梶谷、生野、オレ回道路会議資料集。