

神戸大学工学部 ○学生員 古田一郎
神戸大学工学部 正員 鶴部大蔵

予元伏士 砂の応力経路へヒズミ関係K関する実験事実は粘土のそれより明確でない。例えは、同埋き比へ応力状態の関係Kについて言えは、Wroth & Bassett が、正規圧密粘土と同様の関係を仮定していふに對し、El-Sabhy の異方圧密試験結果は全く異っていふ。筆者らは、飽和砂の異方圧密試験及びクリープ試験を行い、ヒズミ増分比や間かた比へ応力状態関係について予備的の解析を行つた。

1. 試料 飽和した豊浦標準砂(土粒比重: 2.65 内等係数: 1.50)を使用した。

2. 実験方法 図-1に示す応力経路で異方圧密及びせん断試験を行つた。8 kg/cm²

異方圧密中には、主応力比($K = \sigma_1/\sigma_3$)を軸圧一定とする爲K、軸圧をヒズミ制御法で増加させ、側圧は軸圧変化に沿う様に手動で増加させていふ。尚、断面補正是 $\Delta P = 0.5 \text{ kg/cm}^2$ ことK応力増加を中断して行つた。圧密試験後、各供試体のせん断強度を確認する爲K、等方圧密後側圧一定($K = 3.5 \text{ kg/cm}^2$)でヒズミ制御法(0.097 mm/sec)により排水せん断試験を行つた。又、Kが大きい場合圧密中に破壊が起る爲、クリープ試験のみを行つた。

3. 主応力比へ体積ヒズミ関係 図-2は異方圧密中の平均主応力($\bar{\sigma}$ kg/cm²)と体積ヒズミ(ϵ_v)の関係を示していふ。 ϵ_v はKの増加と共に減少し $\bar{\sigma} > 600$ では $\bar{\sigma}$ の増加にかかわらず体積膨張が生じる。この様な圧縮性の変化は異方圧密中のヒズミ吸砂粒子間のすべりを起因するこことを示していふ。又、特徴的的事は、体積圧縮側での増加と共に ϵ_v の変化率が減少するのと比べ、膨張側では逆の傾向を示すのである。

4. 主応力比へ主ヒズミ比関係 異方圧密に於ては、主応力比と主ヒズミ比がほぼ固有の関係Kあると考えられる。そこでKへ ϵ_v/ϵ_a 及びKへ ϵ_v/ϵ_a の関係を求めてみた。(図-3)(図-4)。各々の関係は共に曲線関係にあると思われる。両圖K於て、 $\epsilon_v/\epsilon_a = 1$ 、 $\epsilon_v/\epsilon_a = 0$ がK₀状態を示し、各々 $K_0 = 0.344$ 、0.344となり、Jakyの経験式($K_0 = 1 - s \ln \phi$)K₀と推定値(0.344)と良好な一致を示していふ。

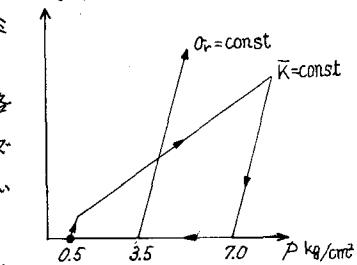


図-1

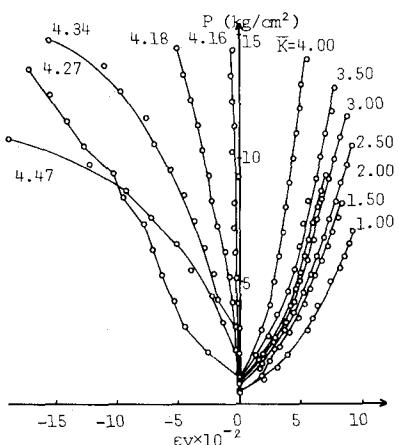


図-2

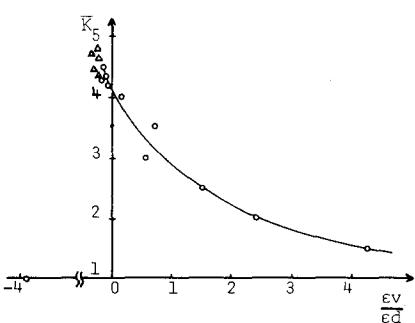


図-3

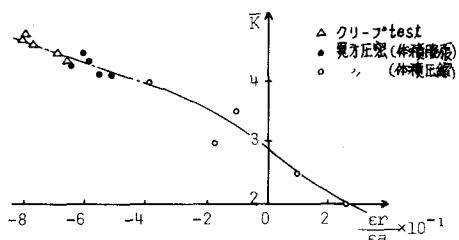


図-4

5. 異方圧密とクリープ クリープ試験を小なり主応力比の値で行うと体積圧縮が起り、この様な場合のクリープ変形($\Delta e - \epsilon_r$)はきわめて小さい。一方、体積膨張が起る様な主応力比の値では、変形が著しく進行する。図-3、図-4 K、クリープ試験結果を示してある。図より明らかに様K、クリープは異方圧密とほぼ同一の曲線上に位置し、両者の変形機構の類似性を暗示してある。しかし、両者のヒズミ量を試験開始後等しい経過時間で比較すると、クリープのヒズミ量は異方圧密の10%程度になってある。従って、異方圧密中のヒズミは、クリープヒズミが平均主応力の増加に伴って、一層強調されて現われたものと思われる。

6. 応力状態と面げき比 $e - \log P$ 平面上における異方圧密線は、正規圧密粘土で平行な直線群となりことが知られてある。Wroth, Bassett 等は、砂について同様であるとしている。軽部等は、砂は粘土と異り異方圧密線がある所より上方に巻き上ると言えている。図-5 K $e - \log P$ を示してあるが、ある主応力比(推定値 = 4.13)を越えると明らかに巻き上がっており、しかも $\Delta e / \epsilon_r < 0$ となっている。次K $e - \log P$ 平面上の等面げき比線(図-6)を比較すると、R < 4.13 の領域にある等面げき比線は R > 4.13 の領域に至り得ず、従って破壊線に到達しない。これは、砂のせん断試験から求めたもの、或い粘土のものとの相違を示してある。しかるR < 4.13 の領域内の等面げき比線のみを比べると、その形状はせん断によるものと類似してある。又、図-6から非排水せん断経路を考えると、CD 試験と C-I 試験の破壊線が異なっているが考えられる。

7. まとめ

- 飽和砂の異方圧密中の体積膨張現象は、クリープ変形の性質と類似することから、平均主応力の増加により一層強調されるものと考えられる。
- 等面げき比線は粘土と異り、体積変化が起らざる主応力比線に漸近する二組の曲線群で示され、下部の曲線群はせん断試験による等面げき比線の形状に類似している。

異方圧密の場合の等面げき比線が非排水せん断経路と同じならば、排水せん断のものは、非排水せん断の中を上るるものと考えられる。

参考文献

- El-Sabhy (1969) Deformational of Sand under Constant Ratios, Proc. 7th Int. Conf. SMFE, Vol. 1, pp 111-119
- Wroth & Bassett (1969) A Stress-Strain Relationship for the Shearing Behaviour of a Sand, Geotechnique, Vol. 15-1, pp 32-56
- 鈴木 (1975) 砂のシンブルシア状態における応力-ダイレイタンシー関係について
神戸大学卒業研究

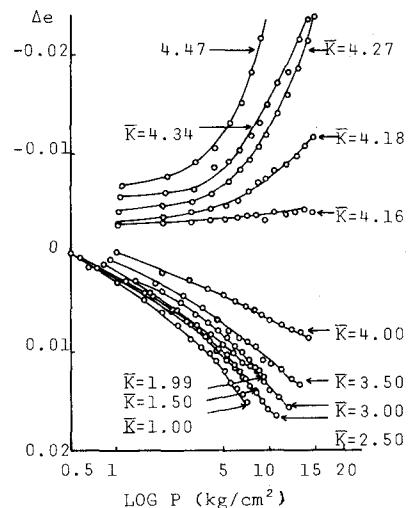


図-5

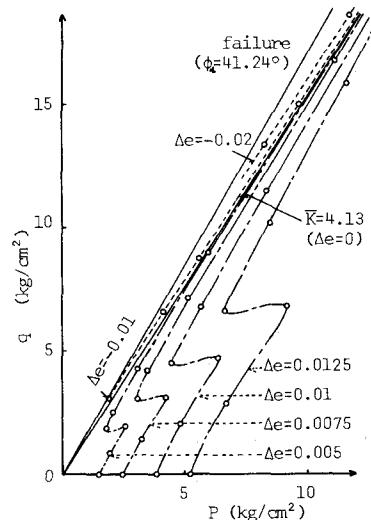


図-6