

長崎大学工学部 正員 古本勝弘

1. まえがき

強混合型感潮河川の塩分侵入状況を予測することは原理的には一次元の拡散方程式を周期的に変化する流速 U 、河積 A 、総分散係数 D_L などの非定常な水理条件を与えて解くことに帰する。しかし実河川において D_L を評価することが困難なこと、非定常係数をもつ拡散方程式の取り扱いが面倒であるため、 D_L の推定法と式の簡略な解法について種々の研究がなされてきた。末尾にあけた文献で著者らは簡略な解法を紹介している。本報告は、その解法を若干手直し、筑後川の塩分について計算を行って実測値とよく一致する D_L を内挿し、その値が実河川でどの程度か、また潮汐および河川固有流量によりどのように変化するかを求めてものである。

2. 基礎拡散方程式

外海に注ぐ多くの河川では河口でのFlushing作用が強いため下げ潮時に放出される河川水は外海で充分混合稀釈され、上げ潮時に河道に流入する流れは一定の塩分をもつ海水である。従て河口ではいかなる潮時でも一定の海水の塩分濃度を保つと考えられる。この境界条件のもとに一次元拡散方程式

$$\frac{\partial C}{\partial t} + U \left(\frac{\partial C}{\partial x} \right) = \left(\frac{1}{A} \right) \frac{\partial}{\partial x} \left(A D_L \cdot \frac{\partial C}{\partial x} \right) \quad \dots (1)$$

を U 、 A および D_L を与えて数値的に解くことは可能である。しかし位置 x 、潮時もともに変化するそれ以外の条件を与えることはかなり面倒な仕事である。そこで計算を簡略化するため(1)式を次の様に変形する。感潮部最上流端を原点として下流に向って x 軸をとり、任意の x 断面までの感潮部の水量を V とし(2)式で表わせば、上流端より流入する河川流量を R とすると、 x 軸における流速は連続の式から(3)式で与えられる。

$$V = \int_0^x A(x,t) dx \quad \dots (2) \qquad U = \left(R - \frac{\partial V}{\partial t} \right) / A \quad \dots (3)$$

(1)式の独立変数 (x,t) を(2)を利用して (V,t) に変換すると、(1)式は次式となる。

$$\frac{\partial C}{\partial t} + R \frac{\partial C}{\partial V} = \frac{\partial}{\partial V} \left(A^2 D_L \frac{\partial C}{\partial V} \right) \quad \dots (4)$$

この式で R は勿論 V の関数ではなく、時間的に一定ならば R とともに移動する V 座標から見て $V' = V - R t$ とおけば、(4)式の左辺第2項は消え計算は数段簡略化される。更に、 $A^2 D_L$ の値に一潮汐間の平均値を V の関数として与えると(4)式は数値的に解ける。一潮汐間の平均値を用いることは少々粗らかにする置き方のようであるが、 V が一定な時は入退潮とともに地理的に移動しており一定の V に対する A あるいは径深の時間的変化は非常に小さくと考えられるので不合理ではなく、独立変数を V とした利点もある。但し D_L は流速、径深の関数であると考へられており、この流速に平均化した値を使う不合理だけは残る。この様に $A^2 D_L (\equiv K)$ を V のみの関数とおき(4)式を差分式に直す。explicitな差分式は安定性の問題が付きまとつかる配向ないデュオ・ランケルの差分式を用いる。 V, t を等しい間隔に分割し $V = m \Delta V, t = n \Delta t$ における濃度を $C_{m,n}$ とすると $\Delta V, \Delta t$ の高次微小項を省略して

$$C_{m,n+1}(1+2K_m \lambda) = C_{m,n-1}(1-2K_m \lambda) + C_{m-1,n} \left\{ (-K_{m+1} + K_{m-1} + 2K_m) \lambda/2 + R \Delta t / \Delta V \right\} \\ + C_{m+1,n} \left\{ (K_{m+1} - K_{m-1} + 2K_m) \lambda/2 - R \Delta t / \Delta V \right\} \quad \dots (5)$$

ここで $\lambda = \Delta t / \Delta V^2$ 。前述のように R は塩分を V に対して平行移動させた効果をもつのみであるが、(5)は次のように置く方が濃度の関係を無視した影響も避けられると都合である。

$$C_{m,n+1}(1+2K_m \lambda) = C_{m,n-1}(1-2K_m \lambda) + C_{m-1,n}(-K_{m+1} + K_{m-1} + 2K_m) \lambda/2 \\ + C_{m+1,n}(K_{m+1} - K_{m-1} + 2K_m) \lambda/2 \quad \dots (6)$$

$$2 > n \quad m' = m - [2(n+1)R \Delta t / \Delta V] + [2nR \Delta t / \Delta V] \quad [\dots] = \text{Gauss の整数記号}$$

3. 筑後川に対する計算と緯分散係数について

大きな潮汐の有明海に注ぐ筑後川感潮部は小潮時に緩混合型となることを除けば典型的な強混合型の塩分分布を呈す。平均潮位時の河積 A の場所的変化を図-1に示す。感潮部とみられる30kmまでにはばらつきはあるものの、 $\ln A$ と距離 x とはほぼ直線関係にあり、或時刻の(2)式で定義する V は x^3 に比例するとみられる。潮汐波の位相が無いものとすれば河道中の水体は形状を変へることなく潮汐とともに河道を移動していくと考えてよい。この場合潮流速度は V は(本筋ではないこと)となり、 D_L の H (経深)の $V^{\frac{1}{3}}$ 。故に $A^2 D_L$ の $V^{\frac{2}{3}}$ の関係を仮定する。境界条件を与えるべき地理的固定点河口の V_0 は潮汐とともに増減するが、干潮時の河口の V に入潮量を加えて V_0 を与えることができ。河口での入退潮量は潮時とともに図-2に示すような波形であり Fourier 級数で表示して与え。筑後川は有明海の湾奥に位置しており、下げ潮時放出される河川水は河口を出たとき停滞し上げ潮時その一部は再び河道に流入するため満潮時近くまで河口の塩分濃度は上昇を続ける。このため地理的河口に境界条件を与えることは現実と合致せず、少なくとも 5~6km 以上外海に出たところを境界条件の与えとしなければならない。従って、そのままで現実的に河道を延長した。そのまでの入退潮量は河口のそれから外挿した。計算は過去に実施された四回の塩分観測に対応して行なう。その観測時の水理条件その他を表-1に総めて示す。表中の D_L は観測された塩分分布と計算分布とがよく合致するよう *try and error* で求められた。 $V_m = 1.2 \times 10^7 m^3$ なる点での値である。

Stroke ($\equiv V_m$ なる点から干満潮間に河道を移動する距離)

$$U_T = 2(Stroke)/(-\text{潮周期})$$

H は V_m の点の経深であり、13~2m。 Q_T は河口における平均入退潮量。

Harleman は D_L を平均潮流速と経深の積で表示することを提案しており。

$D_L/U_T H$ を表中に示したが一定値とはならぬ。河道内の分散は

潮流と河川流によると考えられるので R/Q_T との関係を調べると相関があり強いことを認め。(図-3)

河道内外だけの現象であれば周期流が分散には最も支配的と考えられるが、図-4に示す通り下げ潮では河道内塩分作地形と河川外に出で大きな混合稀釈を受け再び流入している。従って R が大であれば塩分を河川外に流掃する効果が大であり、直接的に緯分散係数を大きくする役目を果していふと考えられる。

おわりに、貴重な観測資料を与えられた建設省筑後川工事総務課に謝意を表します。

文献) Shinohara, Tsubaki, Awaya & Furumoto "Numerical Analysis on the Salt Intrusion in the Tidal Estuary of Well-Mixed Type" Proc. of 13th Congress of I.A.H.R., (c) 1969

表-1

| 観測日 | 潮位差 | R | Q_T | Stroke | U_T | D_L | $D_L/U_T H$ | R/Q_T |
|-----------|------|-------|------------|---------|-------------|----------|-------------|---------|
| 1966.8.18 | 4.59 | 95.0% | 1820 m^3 | 13.9 km | 644 m^3/s | 60 m^3 | 46.6 | 0.0522 |
| 1966.9.23 | 1.72 | 111.0 | 640 | 5.1 | 236 | 50.5 | 107.0 | 0.1730 |
| 1967.9.1 | 3.53 | 24.4 | 1380 | 11.5 | .532 | 25.0 | 23.5 | 0.0177 |
| 1967.10.5 | 4.78 | 34.5 | 1840 | 14.0 | .648 | 41.5 | 32.0 | 0.0187 |

