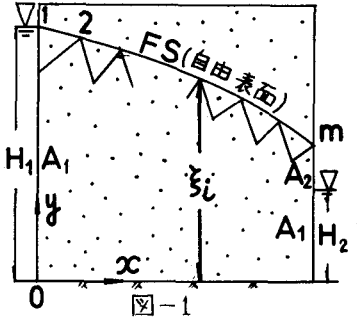


序. 従来より地下水流で自由境界面を定めるには準一様流の仮定に基づく水面形の非線型方程式, さらに線型近似した方程式を用いたり準一様流仮定をしない場合にはラプラスの式と自由境界面の形状とを反復修正し計算する方法がとられているが, 後者の場合境界面の満足する方程式が明確に示されていないようである. 本報ではラプラスの式に対応する変分原理を通じ境界面の満足する微分方程式を導きその特性について考察した.

1. 基礎式と境界条件 図-1に示す流中の場を考慮する. 基礎式は重と速度ポテンシアル: $\Phi \equiv (p/\rho g) + y$ とすると $\partial^2 \Phi / \partial x^2 + \partial^2 \Phi / \partial y^2 = 0$ — (1), 境界条件は, $\Phi = H_1, \Phi = H_2$ on A_1 — (2), $\Phi = y$ on A_2 — (3)



$k \partial \Phi / \partial y = 0$ on A_3 — (4), $\Phi = \xi(x, t)$ on FS — (5) および $k \partial \Phi / \partial n = -\lambda \cos(n, y) \partial \xi / \partial t$ on FS — (6) とする. k : 透水係数, λ : 空げ率, $\cos(n, y)$: 法線ベクトルの y 成分である. さて従来自由表面上での2つの条件を満足させるために(5), (6)式を交互に用いて計算する方法がとられているようであるが, ここでは境界面の微分方程式を定式化すること, および地下密度流のような二相流にも考へ方が応用できるようにするため自由表面上では(6)式を用いて汎関数を考へる.

$$\chi(\Phi) = \iint_{\Omega} \left[(k/2) \{ (\partial \Phi / \partial x)^2 + (\partial \Phi / \partial y)^2 \} dx dy - \sum_{i=1}^2 \int_{A_i} k \partial \Phi / \partial n (\Phi - H_i) dS - \int_{A_2} k \partial \Phi / \partial n (\Phi - y) dS + \int_{FS} \lambda \Phi \cos(n, y) \partial \xi / \partial t dS \right] \quad (7)$$

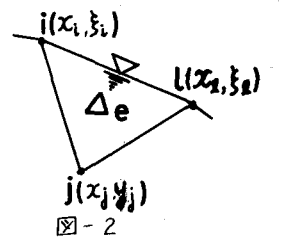
2. 境界面微分方程式の誘導 図-1に示すように便宜上自由表面上の節点に番号を付ける. (7)式を空間的に離散化し変分原理を適用すれば方程式が与えられる. 著者らは先に $\Phi = a_0 + a_1 x + a_2 y + a_3 xy + a_4 x^2 + a_5 y^2$ とし(7)式に代入し $a_0 \sim a_5$ を変分原理で求め境界面の方程式を構成し上の定式化の妥当性を検討した⁽¹⁾. ここでは三角形分割の有限要素法を用いると重についての連立方程式をうる. すなわち $K \Phi = Q$ — (8), (1)を分割 $\Phi = \begin{pmatrix} \Phi_{FS} \\ \Phi_D \end{pmatrix}$, $K = \begin{pmatrix} G_1 & G_2 \\ G_3 & G_4 \end{pmatrix}$, $Q = \begin{pmatrix} C(t) + d_1 \\ 0 + d_2 \end{pmatrix}$ — (9)

を行ない, (8)式より自由表面上のポテンシアル Φ_{FS} について $\Phi_{FS} = G_1 (C(t) + d_1) + G_2 d_2$ — (10) となる. ここに $C(t)$ は(7)式の最後の積分に由来するものである. ここで(10)式の Φ_{FS} は(5)式により ξ に等しい. ξ と ξ のベクトルとすると $\Phi_{FS} = \xi = G_1 (C(t) + d_1) + G_2 d_2$ — (11) となる. (7)式最後の積分:

$$\chi_{FS}^e \equiv \int_{FS} \lambda \Phi \cos(n, y) \partial \xi / \partial t dS \quad (\chi_{FS}^e \text{ は } FS \text{ 上の要素 } e \text{ についてのもの}) \quad \text{図-2に示す要素で実行し変分をとると } \partial \chi_{FS}^e / \partial \xi_i = -(\lambda/2 \Delta e) \int_{x_i}^{x_{i+1}} \partial \xi / \partial t \cdot M_i dx \quad (12)$$

$$= -1/2 M_i = a_i + b_i x + c_i [-b_j (x - x_j) / c_j + \xi_j], \quad a_i = x_j \xi_j - x_i \xi_j, \quad b_i = y_j - \xi_j, \quad c_i = x_i - x_j, \quad \text{ただし}$$

また Δe は三角形の面積である. さて $\partial \xi / \partial t$ のとり扱いであるが後述するように $\partial \xi / \partial t$ を節点間で一定とすると境界面微分方程式が不安定になる. そこで $\partial \xi / \partial t$ を節点間で直線分布とし $\partial \xi / \partial t = (\partial \xi / \partial t - \partial \xi_i / \partial t) (x - x_i) / (x_e - x_i) + \partial \xi_i / \partial t, \quad x_i \leq x \leq x_e$ — (13)



$$(12) \text{式に代入して } \partial \chi_{FS}^e / \partial \xi_i = \lambda (x_e - x_i) (\partial \xi_e / \partial t / 6 + \partial \xi_i / \partial t / 3), \quad \partial \chi_{FS}^e / \partial \xi_j = 0, \quad \partial \chi_{FS}^e / \partial \xi_k = \lambda (x_i - x_i) (\partial \xi_e / \partial t / 3 + \partial \xi_i / \partial t / 6) \quad (14)$$

したがって $C(t) = \Gamma \xi$ (ξ は $\partial \xi / \partial t$ のベクトル), Γ は右に示す行列である. また $\Delta e \Delta X$ は自由表面上の節点間の X 座標の差, 図-2の例では $\Delta e \Delta X = x_e - x_i$ を表す. Γ は実対称の行列で $\Gamma < 0$ である.

$$\Gamma = -\frac{\lambda \Delta X}{6} \begin{bmatrix} 2\alpha_1 & \alpha_1 & 0 & & 0 \\ \alpha_1 & 2(\alpha_1 + \alpha_2) & \alpha_2 & 0 & \\ 0 & \alpha_2 & 2(\alpha_2 + \alpha_3) & \alpha_3 & \\ & & & \ddots & \\ 0 & & & \alpha_{m-2} & 2(\alpha_{m-2} + \alpha_{m-1}) & \alpha_{m-1} \\ & & & & \alpha_{m-1} & 2\alpha_{m-1} \end{bmatrix}$$

先に求めた(11)式とC(1)から $G_1 \Gamma \xi = \xi - G_1 d_1 - G_2 d_2$ — (15), 自由表面上の線積分で $\partial \xi / \partial t$ のとり扱いについて $\partial \xi / \partial t$ を節点間で一定値とするとその場合の Γ は特異行列となって Γ^{-1} が存在しない。一方(13)式のようにおいて計算した Γ は非特異で Γ^{-1} が存在する。また K の小行列 G_i は有限要素法によりポテンシャル分布が求められることを考えると G_i は存在すると言えよう。ゆえに(15)式もつぎのような標準的な形に書きなおす。

$$\dot{\xi} = \Gamma^{-1} G_1 \xi - \Gamma^{-1} G_1 G_2 d_2 - \Gamma^{-1} d_1 \quad (16)$$

3. 微分方程式の性質について (16)式の G_1 や G_2 , d_1 , d_2 の中には図-2に示すように表面上の節点の y 座標値が含まれており

(16)式は ξ についての非線型連立方程式となっている。いまの場合有限要素法で定式化を行なうことと前提としていること、また ξ の変化が三角形要素の形状を著しく変えないとすると(16)式の行数行列 $\Gamma^{-1} G_1$ をほぼ定数行列とみなせる場合があると考えらる。

このときには(16)式の安定性は $\Gamma^{-1} G_1$ の固有値が負の実数部を持つ保証される²⁾。具体的に図-3に示す例で定常流近傍の安定性を考えた。この場合左端の実1と右端の実14は既知として(16)式から除くので(16)式は12元の連立方程式となる。最初

水面形を任意に仮定し(16)式と下を示す差分式で計算し図-3中破線で示す最終値まで計算した。差分式は Δt を時間ステップ数

とすると $\xi^{(n+1)} = [I - \Delta t (\Gamma^{-1} G_1)^{(n)}]^{-1} \xi^{(n)} - \Delta t [I - \Delta t (\Gamma^{-1} G_1)^{(n)}]^{-1} (\Gamma^{-1} d_1 + \Gamma^{-1} G_2 d_2)^{(n)}$ — (17)

ここに I は単位行列である。表-1には $\Gamma^{-1} G_1$ の実数部を示す。水面形の変化に伴う固有値の変化はほとんどなく一定であった。また(17)式の行列 $[I - \Delta t (\Gamma^{-1} G_1)^{(n)}]$ の固有値は Δt を 2.0sec ~ 50.0sec で変えて計算したが ± 1 以下であった。 $t \rightarrow \infty$ とな

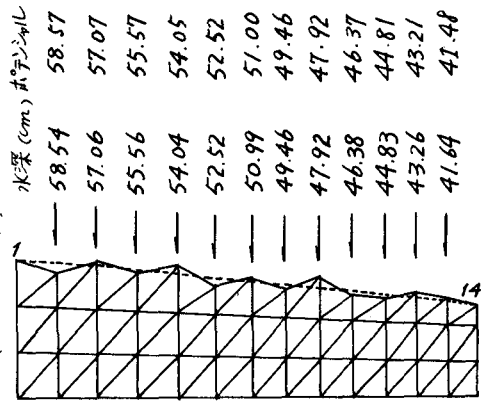
って収束した水面形がその実の形と一致しないのは空間的な離散化誤差によるものと考ふ。

つぎに左端の水深 $H_0 = 40.0\text{cm}$, 振幅 $h_0 = 5.0\text{cm}$, 周期 $T = 200\text{sec}$ で変動させた。この場合、 $\partial \xi / \partial t = (g H_0 / \lambda) \partial^2 \xi / \partial x^2$, $x=0$ で $\xi = H_0 + h_0 \sin(2\pi x / T)$, $x \rightarrow \infty$ で $\xi = H_0$ となる解、

$\xi = H_0 + h_0 e^{-m_1 x} \sin(2\pi x / T - m_1 x)$, $m_1 = (\pi \lambda / g H_0 T)^{1/2}$ — (18) の m_1 と(17)式による m_1 とを

比較した。 $g = 0.25\text{cm/sec}$, $\lambda = 40\%$ に対し (18)式の $m_1 = 0.0234$ で表-2の m_1 が10%前後大きい。(17)式と(18)式とは境界条件が異なるので直接比較はできないが強制的に水面変動を与えても(16)式で表わす微分方程式系はほぼ追従性があるといえる。

4. 結び 本報では境界面の満足すべき微分方程式を有限要素法により定式化した(16)式の行列 $\Gamma^{-1} G_1$ がほぼ一定、すなわち一定の固有値を持つ場合の安定性を計算例で示した。有限要素法により定式化したので急激な水面変動に対してはその都度要素で分割とやり直し安定性についても非線型の影響を考慮せねばならないが定常流近傍の漸近的挙動については $\Gamma^{-1} G_1$ の性質を調べればよいと思ふ。今後は浸潤面のある場合や水面変動が大きき場合、および地下密度流の二相流境界面形状のみならず微分方程式にこの定式化などと検討したいと思う。



(左水深=60.0cm, 右水深=40.0cm)

図-3

1	-0.395	7	-0.110
2	-0.346	8	-0.081
3	-0.296	9	-0.057
4	-0.242	10	-0.038
5	-0.191	11	-0.022
6	-0.146	12	-0.007

表-1 (16)式の固有値

$x(\text{cm})$	$m_1(\text{cm}^{-1})$
18.0	0.0248
35.0	0.0262
52.5	0.0257
69.5	0.0264

表-2

参考文献

- 1) 神野・尾崎・上田: "差分原理による浸透流の自由境界面の微分方程式について", 九大学工学集報 vol 49, NO. 4, 8月 昭51年
- 2) J. ラーサル, S. レフシェッツ著, 山本稔訳 "リャプノフの方法による安定性理論", 産業図書 p. 41