

岩手大学 正員
岩手大学 学生員

平山 健一
吉田 弘司

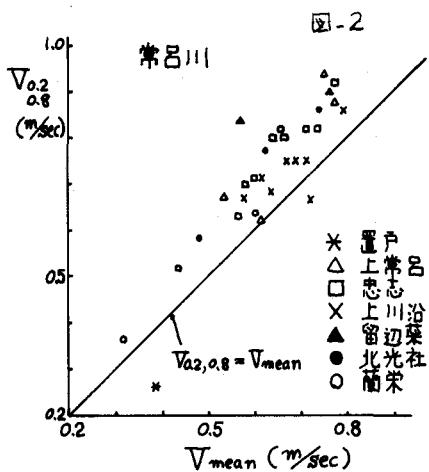
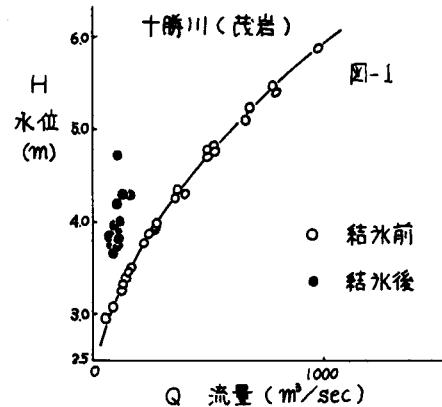
1 はじめに

図-1には十勝川(茂岩)での水位-流量の関係式と、結氷下での観測値を示したが、氷のある場合は、著しい水位の上昇がみられる。結氷河川では、程度の差こそあれ、同様の傾向がみられ、モロミと呼ばれる塊状の氷の結晶の集合体の発生による流れに対する抵抗の変化、厳寒期における観測精度の低下などの要因も加わり、正確な流量の把握は非常に困難である。気候条件のさうに厳しい諸外国においても、いくつかのすぐれた研究はあるが、水位記録から流量を推定するための汎用的な方法はみあたらぬ。本研究は、北海道の河川を対象に、冬期流量測定の精度の向上を目的として、行われており、本報告では、その第一歩として、著者らが、昭和50年度冬期に行、大調査結果の検討と、北海道開発局が実施した、道内直轄河川における、結氷下の流速分布、氷厚などの調査資料の一部をまとめたものである。

2 結氷河川の特性とその検討

水面に形成される氷盤(Ice cover)のために、結氷河川では開水路から管水路へ移行する。氷は両岸よりほり出して成長し、低温期の進行と共に浮力を増加する方向に氷厚を増すので、水位の増加がなくとも、大きな浮力を受けることになる。又、厳寒期をすぎれば、地熱の影響によって、岸の近傍で氷盤はうすくなっていく。従て氷の曲げ強度が 20 kg/cm^2 程度であることを考慮すれば、水位の増減に対応して氷盤も同時に上下すると考えるのが正しい。結氷河川でみられる流れの方向に発達したフランクは、これをよく証明しており、結氷河川は氷の厚さの約9割の圧力水頭をもつ管水路であると考えられる。次に図-2には、常呂川における流速分布の実測を用いて、2点法(水深の2割、8割の流速を平均する方法)によって求めた流速と、分布を積分して求めた平均流速を対比した一例が示されている。図から明らかなように2点法による流速は、15%程度過大な値を与えることがわかる。

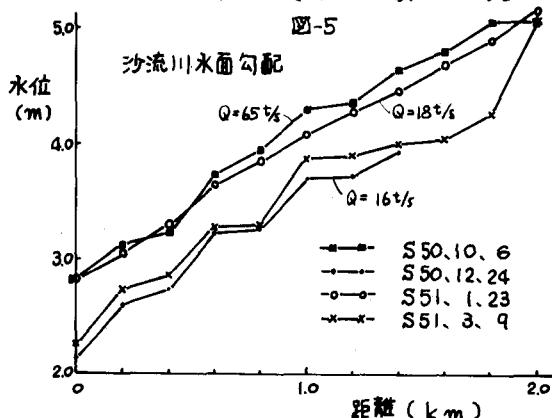
氷の粗度については、諸外国の文献によれば、マニニング粗度係数で $n = 0.01 \sim 0.025$ 程度の値が実測されているが、開発局よりの資料について最大流速の生じている水深を調べた結果は、図-3に示されるように、氷の下面から45%の位置に平均値があり、氷と河床による抵抗には、それ程大きな差がないことがわかる。鎌田は石狩川において同様の観測結果をえている。氷の粗度係数は、Ice hemippeleの形成による形状抵抗や、モロミの発生による抵抗の増加など、時間的、時期的に変化すると共に、複雑な要因の表現であり、今後研究の必要な点である。平均流速を求める場合、水深の1.6割、8.4割の点の流速を平均すれば、図-4に示すように平均流速といひ一致がえられる。この結論は他の河川についても同様である。



次に図-1に示されるような結氷河川の水位上界のメカニズムを調べるために水面勾配の測定を行った。水位上界が結氷による径深の半減による効果と同時にモロミ、流水などの滞留による流積の減少で、セキ上げが生じているのではないかと推定したのである。沙流川における水面勾配の測定値を図-5に示したが、予想されたような背水は、局所的にみられるだけで氷の有無にかかわらず、ほぼ平行な勾配がえられた。もし、水面勾配が氷盤の有無にかかわらず変化しないという仮説がゆきされれば、結氷下の測定水位を、氷のない場合の水位に次のように換算できる。氷のある場合の氷と河床の間の流積を A' 、径深を R' (但し、この場合の溝底は、氷と氷、河床との接觸の長さとする) を求め、氷盤と河床の合成の相度係数 n' を用いて $A'R'^{3/2}/n'$ を計算する。次に氷のない場合について、次式を満足するような水位を求めればよい。

$$AR^{3/2} (\text{水位の関数}) = \frac{n}{n'} A'R'^{3/2} \quad (1)$$

A 、 R 、 n は氷のない場合の値。上式を用いて $n'/n = 0.85$ を仮定して、いくつかの河川について換算水位を求めて、氷のない場合の $H - Q$ 線より流量を計算して、実測の流量と比較したのが図-6である。きわめてよくかな仮説にもかかわらず、計算値は、ほぼ満足できる程度に実測値に一致している。



3 あとがき

本報告の準備にあたり、資料の提供、調査における御援助を頂きました北海道開発局の皆様、及び、いろいろな面で協力を頂いた岩手大学水工研究室の皆様に感謝の意を表します。

4. 参考文献

- (1) 平山・長崎吉田：結氷河川の水理学的特性、日本学会東北支部技術研究発表会 1976.2
- (2) 鎌田新院：河川結氷とこれに伴う水理上発する研究、土木試験所報告 第38号 1965.11, 他.
- (3) K.L.Carey : Analytical Approaches to Computation of Discharge of An Ice-covered Stream, USGS Prof.Paper 575-C, 1967
- (4) H.S.Uyner : The Composite Roughness of Ice-covered Stream, IAH-R, Journal of Hydraulic Research, 1975

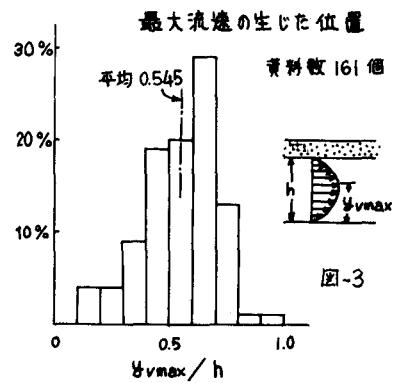


図-3

1.0

$V_{\text{mean}} \text{ (m/sec)}$

常呂川

図-4

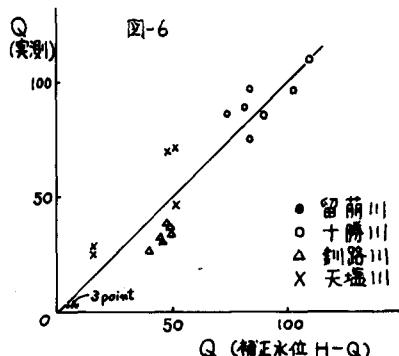
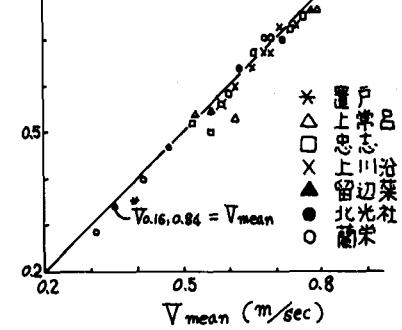


図-6