

立命館大学 正員・伊藤 滉  
名古屋大学 正員 福本 晴士

## (1)はじめに

荷重の移動性を考慮し、重量最小化を目的とした連続格子桁の塑性設計を行なった。单一集中荷重が作用する場合の変断面ばかりとシロ必要とする抵抗塑性モーメント分布を求め、変断面設計又は格子前面を直延H形鋼から製作加工し、その崩壊荷重および崩壊性状について検討を行なった。

## (2)抵抗塑性モーメント

3本主桁/1本横軸をもつ対称な直支スパン連続格子桁(横げた位置は主桁の支間中央、主桁と横軸のねじり剛性は無視する)に移動する单一集中荷重が作用する場合、塑性解析の下界定理を用いて影響線的考え方<sup>1)</sup>により桁に必要とする抵抗塑性モーメント分布を各桁につけて求めると次のようになる。耳桁:  $M_p(x)P_L = \frac{1}{2}[1+C_b + 2M_b - 2(\%L)](\%L)$ , ( $0 \leq \%L \leq \frac{1}{2}$ ),  $M_p(x)P_L = \frac{1}{2}[1+C_b + 6M_b - 2(\%L)](\%L) - M_b$ , ( $\frac{1}{2} \leq \%L \leq C_a$ ),  $M_p(x)P_L = \frac{1}{2}[2M_b + (1-C_b - 6M_b)(\%L)]$ , ( $C_a < \%L \leq 1$ )、中桁:  $M_p(x)P_L = \frac{1}{2}[1+C_b - 2(\%L)](\%L)$ , ( $0 \leq \%L \leq C_b$ ),  $M_p(x)P_L = \frac{1}{2}(1-C_b)(\%L)$ , ( $C_b < \%L \leq \frac{1}{2}$ ),  $M_p(x)P_L = \frac{1}{2}[4M_b + (1-C_b - 8M_b)(\%L)]$ , ( $\frac{1}{2} < \%L \leq 1$ )、横軸:  $M_p(y)P_L = 2M_b(\%L)$ , ( $0 \leq \%L \leq 1$ )。ここに、 $M_b$ は崩壊時横軸中央に作用する不静定モーメントを $P_L$ で無次元化した量。 $C_a, C_b$ は、それぞれ耳桁、中桁で正の曲げモーメントの値と負の曲げモーメントの絶対値が等しくなる断面位置を $L_0$ で無次元化した量を示す。主桁間隔 $a$ と支間長 $L_0$ の比 $\%L_0 = 0.3$ に対する $C_a = 0.80, C_b = 0.469, M_b = 0.0945$ である。一例として、図-1に、 $\%L_0 = 0.3$ に対する抵抗塑性モーメント分布を示す。

## (3)実験内容

試験桁は、市販されている直延H形鋼(SS41)

より主桁断面とシロ、耳桁、中桁とともにH-100×100×6×8、横軸断面とシロH-100×50×5×7を組合せ、変断面

面2スパン連続格子桁2体(中桁間に試験用試験桁1本、耳桁間に

荷重試験桁1本)を製作加工した。支間長は、 $L_0 = 150\text{cm}$ 、

主桁間隔は、 $a = 45\text{cm}$  ( $\%L_0 = 0.3$ )である。荷重の載荷位置は

支点より $0.4L_0 = 60\text{cm}$ の位置とし、各桁とも断面形状は同一崩

壊荷重で崩壊するまで断面形状を保った。

図-2に試験桁の荷重変形関係を示す。

図は、縦軸に荷重強度 $P_R$ 、横軸に単純塑性解析

から得られた極限強度 $P_{R\max}$ で無次元化した量をとり、横軸に

は、実験による荷重変形下での荷重量を計算による崩壊

時ににおける荷重量 $S_{ult}$ で無次元化した量を示している。図中

1.0は計算による極限強度を示す。

各試験桁とも、ひずみ硬化的影響をうけ当初目標とした最高荷重 $P_{R\max}$ よりも大きな極限強度を示

している。耳桁間に試験桁では、左右両側の耳桁にそれぞれ別々に載荷し同一試験片につけて2回の崩壊試験

を行なった。本実験を行なうにあたり、実験用供試体の製作加工は高田技工(株)の方々のお世話になりました

のみ援助を得た。ここに厚くお礼申し上げます。

参考文献 1) 福本・伊藤「変断面ばかりの塑性設計に関する一考察」土木学会論文報告集, 沢185, 1971年1月。

