

東北大学 宮生員 国部俊三
東北大学 正員 倉西茂

I. まえがき

本論文は、鋼アーチのリブの材質および断面を部分変化させることによる耐荷力の増減を調べたものである。2ヒンジアーチでは、一般に塑性域は各点付近に集中することから、より経済的設計を行なうために、各点附近以外の部分は

1. 低強度の材料のものを用いた、いわゆるハイブリッドタイプ。
 2. 材質は変えずに、断面横幅と断面2次モーメントを減少させた変断面タイプ。
- として、兩者について計算を行なった。

解析では、有限変形および塑性域の拡かりを考慮し、有限変形の影響は逐次近似法により、また塑性変形の影響は、曲げ剛性と有効断面積の低下率に換算することにより、同様に逐次近似法により計算している。計算方法の詳細は、参考文献を参照されたたい。

II. 計算結果

計算で用いたハイブリッドおよび変断面タイプのアーチはFig.1で示している。変断面タイプのものは、降伏応力 $\sigma_y = 2400, 3600, 4800 \text{ kg/cm}^2$ の3種類について計算を行なっている。以下の計算結果はすべて放物線アーチで、ライズ-スパン比 λ は 0.15 としてあり、荷重状態は Fig.2 の SENS が 0.5 と 0.99 に対して求めたものである。ここで f は、等断面アーチのスマーリングゲージ軸力によって降伏するようすを等分布荷重 $P_0 = 2A\sigma_y / \lambda \sqrt{\frac{1}{16}(\frac{f}{l})^2 + 1}$ である。なおサンドイッチ断面に対しては、溶接における残留応力および歪硬化の影響も考慮している。

II-1. 荷重の影響

Fig.3, 4 は、サンドイッチ断面についての耐荷力-細長比-断面変化の関係を示すものである。Fig.3 により、荷重状態が SENS = 0.99 の場合、アーチリブ全体に高強度な材料を用いるべく細長比を大きくするにしたがい、その効果はあることがわかる。 $\sigma_y = 2400 \text{ kg/cm}^2$ を用いた場合に比べると、それは $\lambda = 200$ において $\sigma_y = 3600 \text{ kg/cm}^2$ で 14~15% $\sigma_y = 4800 \text{ kg/cm}^2$ で 17~40% 程度であり、矩形断面で、やや左下を上回る。同様に $\lambda = 200$ において SENS = 0.5 の場合は $\sigma_y = 3600 \text{ kg/cm}^2$ で 18~11~14% $\sigma_y = 4800 \text{ kg/cm}^2$ で 18~20~25% 程度である。これは細長比が大きくなるにしたがい、変形が大きくなり変形量から耐荷力が定まるようになり、材質の強度が充分發揮されないためと思われる。

ハイブリッドタイプのものについては、細長比を小さくする場合、特に荷重状態が SENS = 0.99 の時、耐荷力が著しく劣っていることがわかる。しかし、その大きい範囲で、荷重状態によらず、ハイブリッドタイプのものはアーチリブ全体に $\sigma_y = 3600 \text{ kg/cm}^2$ を用いたものに、またハイブリッドタイプのものは $\sigma_y = 4800 \text{ kg/cm}^2$ を用いたものと耐

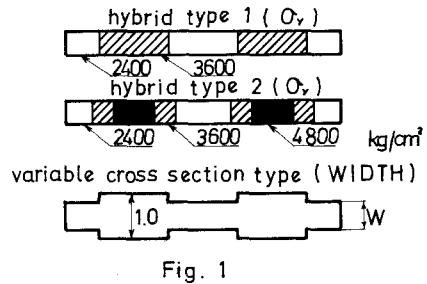


Fig. 1

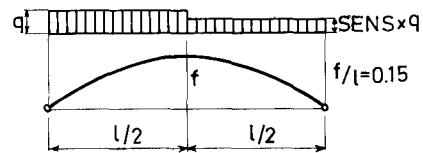


Fig. 2

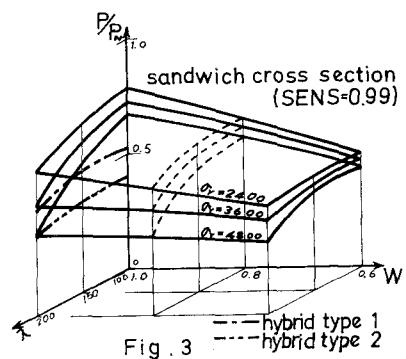


Fig. 3

荷重に よりも近似し、 $\lambda=200$ では ほとんどの差がみられない。Fig.5-17. $\sigma_y=2400 \text{ kg/cm}^2$ を用いた時 $a P_n$ によって無次元化した耐荷力と断面変化との関係を示すものが a であるが、これより $\text{SENS}=0.99$, $\lambda=200$ では 耐荷力 a も a の値は $\sigma_y=2400 \text{ kg/cm}^2$ の場合を除き ほぼ一致していること さらに ハイブリッドタイプ1, 2 の耐荷力は 細長比によらず 大きく差はないことがわかる。以上のことから、細長比が大きくなるにつれ 变形が大きくなることの他に、荷重状態が $\text{SENS}=0.99$ で軸力の影響が大きく塑性域の拡張も $\text{SENS}=0.5$ の時ほど尖点附近に集中していないことから 截面の変化している部分が弱点となる、これらためにはいかず考慮する。

II-2. 断面の部分変化の影響

Fig.6, 7 は等断面 a も α に対して、尖点附近以外の断面積および断面2次モーメントを8割と6割に低減させたものについての耐荷力を示している。8割に低減させたものでは、荷重状態が $\text{SENS}=0.5$ 時 等断面 a も a と耐荷力にはほとんど差がみられない。また $\lambda=200$ 荷重状態が $\text{SENS}=0.99$ の時には、矩形断面も含め $\sigma_y=2400 \text{ kg/cm}^2$ を用いたもので10%程度の耐荷力の低下がみられるのに対し $\sigma_y=3600, 4800 \text{ kg/cm}^2$ を用いたものでは 4~5%程度である。6割に低減させたものについては、細長比が小さく 变形の影響が少ない場合には 耐荷力の低下が著しいことを Fig.6 よりわかる。この場合、塑性域の拡張は断面の変化点で最も進行している。

III. 結論

1). 一般に、アーチリフ全体に高強度な材料を用いても、その効果は充分發揮されていない。特に細長比の大きい時、荷重状態によれば その強度を期待できない場合がある。細長比が小さい範囲では比較的その材料強度を有効に働かせることができえる。

2). ハイブリッドタイプを用いる場合は、細長比が大きい時、有効である。

3). 变断面タイプも 細長比の大きい範囲で有効であるが、その効果は 截面によって多少異なる。

以上のことから 同じ耐荷力のアーチ子に対して高強度な材料を用いることは 1) 述べたような欠点があるが、断面は小さくできる。したがって 細長比が大きくなることから、この場合は 2), 3) よりアーチリフの截面および断面を部分的に変化させねばよいといえる。

参考文献: Shigeru Kuranishi and Le-Wu Lu

「LOAD CARRYING CAPACITY OF TWO HINGED
STEEL ARCHES」

