

本四公団 オー建設局

正会員 松村駿一郎

正会員 保田 雅彦

正会員 ○加島 延行

1. まえがき 本州四国連絡橋の大鳴門橋主塔基礎は、自然条件及び施工法等考慮合わせて図-1に示す様な多柱基礎が計画されている。この様な多柱基礎の施工例は日本で岐阜県の青柳橋と山口県の大島大橋2例を数えるに過ぎず、構造解析法などに関して細部については不明確な点が多い。特に頂版の断面力などについてはあまり着目されて来ておらず立体ラーメンとして多柱基礎をモデル化することと合わせて多柱基礎設計法の確立が必要と思われる。ここでは構造解析に及ぼす種々の要因に対する検討及び最終的に採用した立体ラーメンモデルで計算された断面力と有限要素法による3次元応力解析結果との比較等の概要を報告するものである。なお、現在本四公団では多柱基礎の大型模型実験を行なっているが、その結果との照査も今後行なっていく予定である。

2. 多柱基礎設計上の問題点 多柱基礎は通常図-1の様な立体ラーメンモデルとして設計計算を行なっていいわけであるが、その場合の問題点として次の様な点があげられる。(1) 鉛直及び水平方向地盤バネの評価。(2) 頂版の柔要素へのモデル化。(3) 主塔からの上部工荷重の載荷法。(4) 爆発収縮を含めた温度応力への対処。本報告では(1),(2),(3)について述べる。

3. 検討内容 3-1. 地盤バネの評価 地盤バネの評価については従来文献1)によっていたが、多柱とシカモ径の違った柱が密接している場合地盤バネの評価を変えねばならないことは充分予想される²⁾。鉛直方向の影響を調べるために、頂版剛性を一定にして中央柱と周囲の柱のバネ定数の比を変化させた場合の支点反力比は図-3の様に、またバネ定数の比を一定にして頂版剛性を変化させた場合の支点反力比は図-4の様になった。また水平方向地盤バネの影響については図-5に示す様な側面バネモデル変化ケースについて平面ラーメンで断面力計算を行なってみると、表-1の様な、基本ケースに対する断面力比が得られた。以上の様に地盤と構造物の剛性及び地盤バネ相互の関係は地盤反力や構造物の断面力に大きな影響を与える。そこで多柱基礎の設計においてはまず鉛直バネの影響を考慮するため中央の柱に対して

のみ上限、下限の値を与えた2ケースで計算を行なう。また側面バネの影響を考慮するため、表-1の最後の欄に示した様な断面力補正係数を頂版部分の断面力に乗じて設計断面力とする。以上の様な手順を踏むことにより、地盤バネの変動に対応した。

3-2 頂版のモデル化及び上部工荷重載荷法について

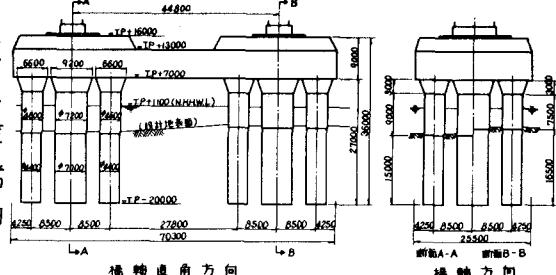


図-1 大鳴門橋主塔基礎(3P)基本寸法図

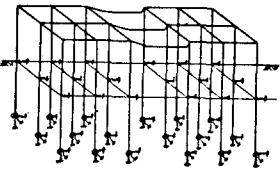


図-2 立体ラーメンモデル

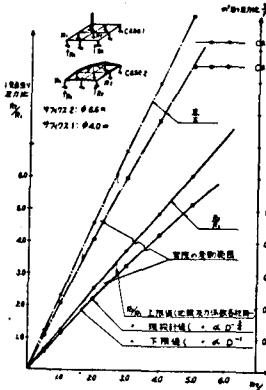


図-3

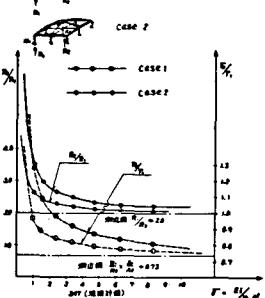


図-4

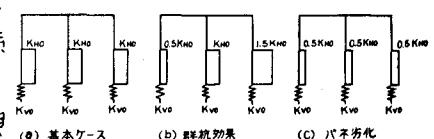


図-5 側面バネモデル変化ケース

表-1

ケース	a	b	c	荷重分散角
上部 引張	1.00	1.14	1.05	1.2
下側 引張	1.00	0.93	1.00	1.0
上部 引張 (c)	1.00	0.98	1.02	1.0
下側 引張 (c)	1.00	0.97	1.00	1.1
支 持 点	1.00	1.00	1.01	1.0
LL	1.00	1.00	1.00	1.0
TT	1.00	1.00	1.00	1.0

* 数字は基本ケースに対する各ケースの荷重比。
* 荷重分散係数は1.0以下については1.0として計算されたもの。

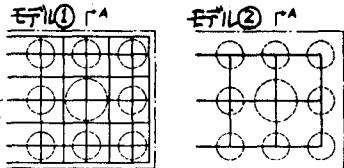


図-7 モデル①・②

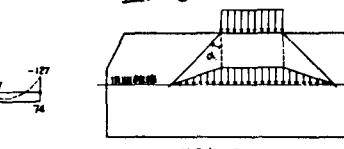


図-8 上部工荷重載荷法

びそれに關係してくる上部工荷重載荷法の違いは頂版断面力に対して大きな影響を与えるので多柱基礎を立体ラーメンにモデル化するに際してそれらの精度の向上が必要である。そこでまず頂版のモデル化として、計算の手数及び柱を1本の部材としてモデル化する点などを参考合わせて図-6に示す様な平面格子モデル①を採用した。部材は全幅有効として、頂版と柱の接合部には剛域をそう入していない。このモデル①と同図モデル②に対して同一荷重状態で柱をバネとした平面格子として断面力と比較してみると、図-7に示した様に大きな差が生じている。次に上部工荷重載荷法として、図-8に示す様に頂版天端に上部工荷重が載荷された場合に頂版軸線位置に生じる鉛直応力分布に近似させた分布荷重モデルを、頂版平面格子モデルに載荷するという方法を採用する。一例として常時の上部工荷重モデルを示すと図-9の様になる。この具体的な計算法は当時説明する予定である。以上の様なモデル化の適否と局部応力に対する照査のために多柱基礎頂版部分を対象とした有限要素法による3次元応力解析を行なった。使用したプログラムはCRCのASKAで節点数は約5000節点であった。

図-7 A-A部メートル

解析モデルの一部を図-10に示す。境界条件としては、上端においてはその位置での上部工荷重、下端においては立体ラーメン解析で得られに変形量を強制変位として与えた。これと比較のため立体ラーメンモデルとして頂版格子モデル①と上部工荷重モデルで荷重分散角 $\alpha = 30^\circ, 45^\circ, 60^\circ$ の3ケースを参考に計算を行なった。紙面の都合で載せられないが頂版断面力は、 $\alpha = 45^\circ$ としたケースが3次元応力解析から得られた断面力分布とよく一致していたので荷重分散角としては、 $\alpha = 45^\circ$ を採用することにした。 $\alpha = 45^\circ$ として上部工荷重モデルを載荷した立体ラーメン解析で得られた断面力を梁理論に従って応力分布に計算したものと3次元応力解析で得られた応力分布とを図-11に示す。塔直下の一部に応力の乱れが生じている以外は立体ラーメン解とよく一致していることがわかる。

4. 結論 (1) 本橋の場合地盤バネと構造物の相対剛性が地盤反力及び構造物断面力に与える影響は極めて大きく、地盤バネの評価が困難な場合、上限、下限を押えて設計する必要がある。(2) 本橋の場合頂版は厚板であるが局部応力を除いて立体ラーメンモデルの要素として置換しても差支えない。

5. あとがき 多柱基礎の設計にあたっては、東洋技研の吉田、進藤、藤田名氏に、3次元応力解析では久々の辰巳氏に大変御世話をになった。また、京大の小林昭一教授には種々の問題点について貴重な御意見を賜った。ここに謝意を表する次第である。

(参考文献) 1) 道路橋下部構造設計指針 ケーラン基礎の設計篇 (日本道路協会)

2) つい基礎の静的水平抵抗に関する実験研究 足立義雄 (土木研究所報告 146号の3)

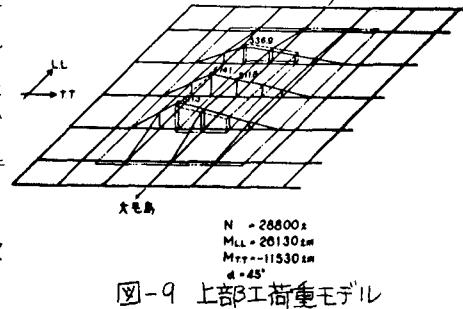


図-9 上部工荷重モデル

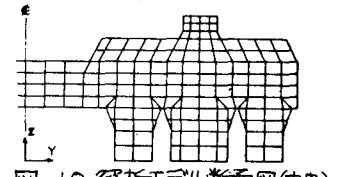


図-10 解析モデル断面図(中央)

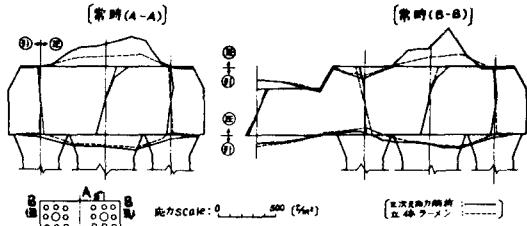


図-11 丁頂版水平方向応力分布図