

東急建設(株) 技術研究所 正員 西 岡 哲

## 1. まえがき

近年、LNGが、無公害燃料として注目され、その使用は、益々盛んになってきている。それにともなう、LNG貯蔵の必要性から、貯蔵タンクに使用されるコンクリートの、低温性状に関する研究が、国内外で行なわれている。それら諸文献によれば、「極低温下でのコンクリートの、圧縮強度、引張強度、曲げ強度、付着強度は、常温での強度に比べ、増加する傾向にある」と報告されている。<sup>(1)(2)</sup>しかし、極低温下でのコンクリートの衝撃強度が、どのように変化するかについてなされた報告は、あまり例がないようである。そこで本文では、コンクリートの、極低温下での衝撃試験、圧縮試験、および、曲げ試験の結果について、報告する。

## 2. 実験概要

シャルピー衝撃試験、圧縮試験、曲げ試験を、表-1に示す要因と水準で、室温と極低温での、各々の強度について実験を行なった。表-1中で、打設条件とは、供試体の打設日が異なるため、設けた。

a) 使用材料・配合 セメントは、普通ポルトランドセメントを使用した。細骨材は、相模川産の川砂で、最大粒径5mm F.M.3.3 比重2.63であった。粗骨材は、利根川産の川砂利で、最大粒径10mm F.M.5.2 比重2.70であった。コンクリートの配合は、表-2に示す。配合強度は、250kg/cm<sup>2</sup>スランプは、18cmとした。混合剤は、減水剤として、マイティー150を、使用した。

b) 供試体 各試験に使用した供試体の、寸法、形状F/Vを、表-3に示す。F/VのFは、供試体表面積(m<sup>2</sup>)Vは、供試体体積(m<sup>3</sup>)を、あらわす。

c) 養生方法・材令 水中養生は、供試体を、打設翌日に脱型し、20±1°Cの恒温水槽で、水中養生とした。空中養生は、供試体を、打設後室内で防水シートで覆い、試験日まで放置した。試験材令は、4週から8週であった。

d) 冷却方法 供試体を、液化窒素槽に浸漬し、-196°Cまで冷却した。供試体中央温度は、銅-コンスタンタン熱電対を使用して、自動記録させた。その結果、供試体F/Vと、-196°Cまでの冷却時間、および、温度上昇率は、図-1 図-2のようになった。試験時は、供試体を、グラスウールでつつみ、温度上昇していくようにした。

e) 試験方法 衝撃試験は、30kg-m シャルピー試験

表-1 試験の要因と水準

試験	要因	水準		
		1	2	3
シャルピー試験	養生条件 A	水中養生	空中養生	
	試験温度 B	室温	-190°C	
	打設条件 D	D-1	D-2	D-3
圧縮強度試験	養生条件 A	水中養生	空中養生	
	試験温度 B	室温	-190°C	
	形状 C	50	100	
曲げ強度試験	打設条件 D	D-1	D-2	D-3
	養生条件 A	水中養生	空中養生	
	試験温度 B	室温	-190°C	
曲げ強度試験	形状 C	45	113	
	打設条件 D	D-1	D-2	D-3

表-2 コンクリートの配合

W/C %	S/a %	W/kgm <sup>3</sup>	C/kgm <sup>3</sup>	S/kgm <sup>3</sup>	G/kgm <sup>3</sup>	マイティー g/m <sup>3</sup>
60	50.2	190	317	879	861	1902

表-3 供試体の形状

試験の種類	供試体の寸法形状	表面積	体積	F/V
衝撃試験 供試体	4×4×16 cm	288 cm <sup>2</sup>	256 cm <sup>3</sup>	113 m <sup>-1</sup>
	5φ×10	196	196	100
	10φ×20	785	1570	50
曲げ試験 供試体	4×4×16	288	256	113
	10×10×40	1800	4000	45

機を使用した。衝撃値は、 $E_A \cdot F_V \cdot cm^2$ とし、衝撃エネルギー  $E = WR(\cos\beta - \cos\alpha)$  として計算した。ただし、Wは重り重量、Rは重りの回転半径、 $\alpha, \beta$ は重りの持ち上げと振りあがり角度、Aは破断面積、圧縮試験は、50t および 200t 万能試験機を使用した。曲げ試験は、4×4×16は、JIS R-5201 10×10×40は、JISA-1106に準じて、行なった。

### 3. 試験結果および考察

試験結果を、表-4に示す。試験結果は、分散分析を、行なった。主効果および交互作用の要因効果を、図-3に示す。

a)衝撃試験 コンクリートの衝撃強度は、今回の実験範囲では、極低温下においても、有意差が出ず打設条件のみ危険率1%で、有意となった。 $-60^{\circ}\text{C}$ まで、氷の衝撃試験を行なったところ、衝撃強度は、コンクリートの  $F_V$  程度で、ほとんど変化がなかった。このことから、コンクリートが、極低温下においても、衝撃強度は変化しないだろうと、いう考がえも成り立つがコンクリートと、凍結した自由水の関係は、明確でない。

b)圧縮試験 試験温度と養生条件の交互作用が、危険率1%で有意となったが、これは、コンクリート中の自由水が凍結し、氷の強度が増加すること、等によるものと思われる。 $-190^{\circ}\text{C}$ での圧縮強度は、常温強度に比べ、空中養生で、2.7倍、水中養生で、3.1倍となった。

c)曲げ試験 曲げ強度は、常温強度に比べ $-190^{\circ}\text{C}$ で、2.1倍となった。試験温度と形状の交互作用が、危険率5%で有意となったが、原因として、載荷方法、冷却速度、供試体寸法の違い、等が考えられる。

### 4. まとめ

極低温下でも、コンクリートの衝撃強度に、変化はみられなかった。圧縮強度、曲げ強度は、極低温下で、増加する傾向にある。

#### 参考文献

- 内田ほか：極低温下のコンクリートの性状に関する研究その1 その2 建築学会大会梗概集 49.10
- 石山ほか：超低温下におけるコンクリートの強度

特性土木学会第26回年次講演集第5部、昭和46

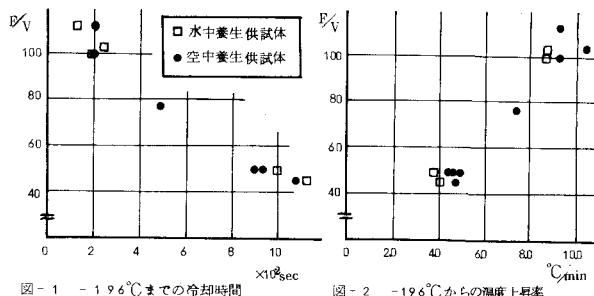


図-1  $-190^{\circ}\text{C}$ までの冷却時間

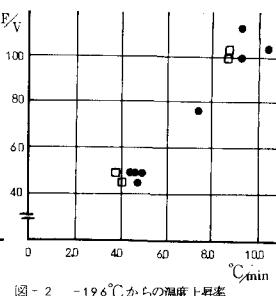


図-2  $-190^{\circ}\text{C}$ からの温度上昇率

表-4 試験結果

実験番号	試験の種類	供試体の寸法	打設条件	常温		$-190^{\circ}\text{C}$	
				養生条件		養生条件	
				水中養生	空中養生	水中養生	空中養生
1	衝撃試験	4	1	2.2	2.3	2.0	1.9
2		X		2.2	2.3	2.3	1.8
3		4	2	6	1.4	1.1	1.1
4		X		1.5	1.1	9	6
5	$Kg/cm^2$	$F_V = 113$	3	1.5	1.4	1.9	2.6
6				2.6	2.0	2.6	7
7			1	2.10	1.56	6.92	1.17
8	圧縮試験	5φ	2	3.51	1.78	11.82	4.15
9		X		3	4.25	3.25	12.05
10		10φ	1	2.92	1.96	9.19	5.10
11	$Kg/cm^2$	$F_V = 50$	2	3.35	2.27	11.22	6.73
12			3	4.02	2.73	10.36	8.73
13			1	6.3	5.0	15.5	8.4
14	曲げ試験	4×4×16	2	8.0	5.8	19.7	7.7
15		X	3	7.5	5.8	17.0	13.4
16		10×10×40	1	4.9	3.5	11.2	7.3
17	$Kg/cm^2$	$F_V = 45$	2	5.9	2.8	12.8	6.0
18			3	5.9	4.6	5.9	7.2

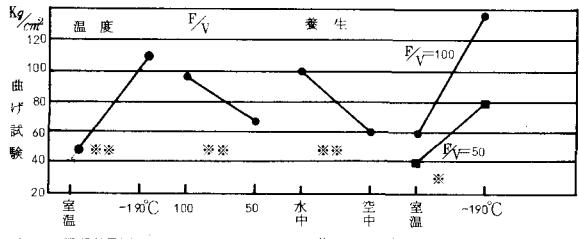
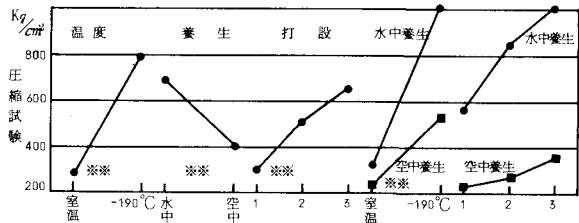
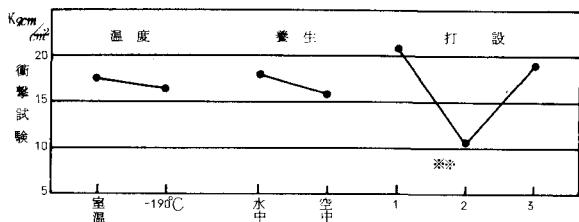


図-3 要因効果図 (注) \*\*\* 99% \*\*\* 95% 有意