

佐賀大学 理工学部 正 石川 達夫

1. まえがき

コンクリートは建設用構造材料として広く用いられてきているが、その欠点の一つとしてクラックが生ずるということがある。コンクリートのクラックは、単に目で見えた欠点ということだけではなく、構造によっては致命的な欠陥となることがある。また防水性、耐久性という点からも好ましいことではない。しかしコンクリートのクラックはその発生原因が複雑多岐で錯綜しているため、これを完全に防ぐことは現在のことろ無理なようである。このクラックを防ぐ一つの方法として膨張混和材を用いようとするのがある。これは膨張によりコンクリートの乾燥収縮によるクラックを防止し、さらにはコンクリート中の鉄筋などによりこの膨張拘束され、コンクリートに圧縮ひずみを生じさせ、その後に起きた乾燥収縮を補償させようとするものである。膨張混和材の開発は、セメント中のエトリンガイトの研究から始まつてあり、最近では無水カルシウムサルファアルミニメートの安定化を目指して研究が行なわれ、石灰水和膨張を利用したものもある。

本報告は、膨張混和材として市販されている三種類のそれらを用いたコンクリートはりの載荷試験を行なつたので、それらの結果、考察を述べるものである。

2. 使用材料およびコンクリート配合

普通ポルトランドセメント、膨張混和材Ⅰ(ACI 223委員会 Kタイプ、比重 2.99)、膨張混和材Ⅱ(ACI 223委員会 Kタイプ、比重 2.98)、膨張混和材Ⅲ(ACI 223委員会 タイプ該当なし、比重 3.19)、細骨材 比重 2.57、吸水量 1.11%、粗粒率 2.95、粗骨材 比重 2.89、吸水量 0.74%、粗粒率 6.72。

コンクリートの配合は、表-1の配合-1を基本配合とし、これに上記膨張混和材をセメントの割合で30kg、60kgと変化させて混和した。

3. 実験方法

圧縮強度試験用供試体 $φ10 \times 20\text{cm}$

膨張量測定用供試体 $10 \times 10 \times 40\text{cm}$

モルタルおよびコンクリートの長さ変化試験方法
(ダイアルゲージ法) (JIS A 1124)

どうとも無拘束で、 20°C 水中養生と

温度85%，温度 20°C の空中養生の2種類の養生を行なつた。

膨張コンクリートはり 図-1に示す
断面寸法で空中養生を行なつた。材令2ヶ月
で、図-2に示す箇所にワイヤストレ
イングージを貼り、スパン 135cm の
3等分点2点載荷試験を行なつた。載荷は
500kg単位で載荷し、初亀裂が入る後
荷重を除去し、再載荷し再亀裂の発生荷
重を調べんか、これはは確認が困難である。
再載荷ではりを破壊した。ひずみ測定各載

荷ごとに測定した。

| 骨材 寸 法 (mm) | 空 氣 量 (%) | 水 比 (%) | 細 骨 材 率 (%) | 単 位 量 (%) | | | | |
|----------------------|--------------------|---------------|-------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|------|
| | | | | 水 泥 W セ メント C* | 細 骨 材 S セ メント C | 粗 骨 材 G セ メント C | 膨 脹 剤 G セ メント C | |
| 20 | 13 | 3 | 57 | 40 | 300 | 170 | 725 | 1104 |

C* = 普通ポルトランドセメント + 膨張混和材

表-1 コンクリートの基本配合

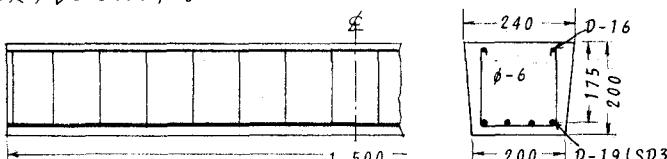


図-1 膨張コンクリートはりの断面寸法

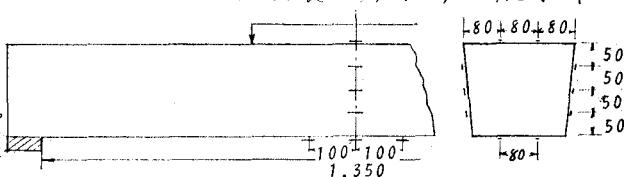


図-2 ワイヤストレインゲージ貼布位置

4. 実験結果および考察.

圧縮強度試験結果では、いずれの膨張混和材を用いた場合でも混和量が増えるにつれて強度低下を示した。水中養生と空中養生とでは空中養生の方が圧縮強度は大きかった。これらの供試体は無拘束で養生したものであり、膨張に多量の結晶水をもつていていたため、拘束のない自由膨張供試体の組織はルースになつてると考えられ妥当な結果であろう。

膨張量測定供試体の試験結果をみてみると、膨張混和材を用いた普通コンクリートでは、材令2ヶ月で水中養生で $25 \sim 50 \times 10^{-6}$ の膨張を、空中養生で $400 \sim 500 \times 10^{-6}$ の収縮を示した。膨張混和材を用いたコンクリートでは、混和量30kgで水中養生のみなら、膨張混和材II, I, IIIの順に膨張量が大きく、一番大きいIIで 500×10^{-6} 程度である。空中養生では、いずれも材令7日ごろまで膨張は0になり以後は収縮を示すが、上の順序で収縮も小さかった。混和量60kgになると膨張量も著しく大きくなり、水中養生では $6,000 \times 10^{-6}$ 程度の膨張を示した。空中養生でもその半分程度の膨張となる。この自由膨張測定結果からいえることは、材令7日ごろまでほとんど膨張が完了しており、その後膨張量のいくらかの減少をみてから安定している。このことは、混和量が少なく、空中養生の方が明確である。

コンクリートは材令12個あり、No. 1, 5, 9は普通セメントコンクリートよりである。No. 9～12はNo. 1～4と同じ配合であるが、図-1の主鉄筋4本のうち2本を折曲げて、斜引張鉄筋として使用した。載荷時のワイヤストレインゲージの読みの一例を図-3に示す。初亀裂発生はワイヤストレインゲージの読みの動きから判断した。圧縮線のひずみが直線分布からはずれていくか、他の場合もこの傾向を示し、この原因は分らなかった。載荷試験結果を表-2に示す。これを見てみると初亀裂荷重において膨張混和材を用いたコンクリートよりは、用いないものに比べて大きくなつてあり、下限応力すると、膨張混和材30kgで 20 kg/cm^2 程度、60kgで 30 kg/cm^2 程度の増加となつてゐる。再亀裂荷重よりこの量を確かめようとしたが、前にも述べたようにできなかつた。この初亀裂荷重は膨張混和材IIが大きく、これはその自由膨張量もIIが大きくてこのことと関連していふといえよう。破壊荷重を見てみると、これは膨張混和材を用いたコンクリートと用いない普通コンクリートとの差は見られず、むしろ鉄筋の配置などにより変ってきてゐる。これは主鉄筋の降伏による曲げ破壊則算式 $M_u = 0.9 d A_s \cdot 6.5y$ によって求めた曲げ破壊荷重 $30,000 \text{ kg}$ を比較すると、No. 9～12については、ほぼ一致していふといえよう。No. 1～8のはりでは、斜引張破壊をしてため、この曲げ破壊荷重より小さい荷重で破壊した。

本実験を行なつて感心することは、コンクリートにとって養生が大事なことであり、とくに膨張混和材を用いた場合には、そのことが大事であるといえよう。

はり No. 8

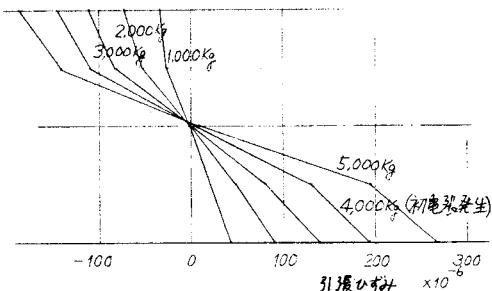


図-3. ワイヤストレインゲージの読み

| はり番号 | 膨張混和材 | 初亀裂荷重kg | 下限応力 | 破壊荷重kg | 備考 |
|--------|--------|---------|------|--------|-----------------------------------|
| No. 1 | — | 2,000 | 32 | 20,000 | |
| No. 2 | I 30kg | 3,000 | 48 | 22,900 | |
| No. 3 | II " | 3,500 | 56 | 18,000 | |
| No. 4 | III " | 3,000 | 48 | 21,200 | |
| No. 5 | — | 2,500 | 40 | 18,600 | |
| No. 6 | I 60kg | 4,500 | 71 | 20,000 | |
| No. 7 | II " | 4,500 | 71 | 20,000 | |
| No. 8 | III " | 4,000 | 63 | 24,000 | |
| No. 9 | — | 2,500 | 40 | 39,000 | 主鉄筋 うち2本 を折曲げ て折曲 て使用 |
| No. 10 | I 30kg | 3,500 | 56 | 28,500 | |
| No. 11 | II " | 4,000 | 63 | 26,000 | |
| No. 12 | III " | 3,500 | 56 | 30,400 | |

表-2. 載荷試験結果