

九州工業大学 正員 渡辺 明  
 九州産業大学 正員 山崎 竹壽  
 九州工業大学 学生員 岡部 成光

### 1. まえがき

現在一般に用いられるレジンコンクリートは、不飽和ポリエスチルを基材としたものが多く、それは硬化時に大きな収縮ひずみを生ずることが指摘されている。従ってそれをRCはりとして使用する場合には、鉄筋比率がコンクリートに、硬化後相当大きな引張応力が残留することとなり、またアレテンション方式PCはりに使用した場合、導入プレストレスが著しく減退することになる。

本研究は、これらの現象に関して基礎的実験を行ない、その性状を明らかにすると共にレジンコンクリートを用いたPCはり、特にアレテンション方式PCはりを作成する場合の問題点について検討を行なったものである。

**2. 実験方法** 使用材料は、基材・粘度調整剤および硬化促進剤として昭和高分子K-K製リゴラッフ不飽和ポリエスチルZ2260N、リゴラックスチレンモノマーおよびナフテニ酸コバルトを用い、また硬化剤として日本油脂K-K製パーメツフNを使用した。増量剤としては炭酸カルシウムを用い、骨材は粗骨材I（最大寸法20mm、玄武岩、比重2.69、図-1、粗粒率6.73、実積率57.2%）、粗骨材II（最大寸法13mm、玄武岩、比重2.69、粗粒率6.20、実積率55.9%）そして細骨材（海砂、比重2.67、粗粒率3.01）などを用いた。

硬化収縮ひずみの測定は、図-1に示す特殊埋込みゲージ（KM-100 東京測器製）を用い、コンクリート打設直後よりデジタル自動測定器により行なった。この時のコンクリートの配合を表-1に、基材に対する添加剤の配合を表-2に示す。次に、硬化収縮に伴う鉄筋コンクリートの威力を判定するため円柱供試体中心に鉄筋を埋込み、その経時ひずみを測定し、鉄筋の種類としては円管と異形鉄筋を用いその内部に設けた溝にストレインゲージ10枚を貼付した。

クリアに關しては、フラットダイヤルゲージを用いた圧縮クリープ試験（20°C）、曲げクリープ試験並びにアレテンション方式PCはりの導入プレストレスによるクリープ試験（25°C～30°C）などを行なった。PCはりおよびクリープ試験供試体の製作には配合No.12のものを用いた。

導入プレストレスの測定および有効プレストレスの推定は、上記の硬化収縮、クリープひずみなどの実測値並びにPCはりの曲げ強度試験結果を考慮した上で、図-2に示す要領で行はれ、たがいに下縁に貼付したストレインゲージの実測ひずみと並びずれの発生荷重より算定された。

**3. 実験結果** 図-3に実測したレジンコンクリートの硬化収縮ひずみ曲線を一部示す。硬化収縮量、強度、弹性係数が

表-1 レジンコンクリート配合		粗骨材	細骨材	
レジンペースト	硬化剤		Kg/m <sup>3</sup>	Kg/m <sup>3</sup>
234	279	637	786	394

表-2 レジンペースト配合（粗骨材）				
No.	ポリエスチル	スチレン	コバルト	ハーメック
1	100	0	1	0.5
2	100	3	1	0.5
3	100	6	1	0.5
4	100	9	1	0.5
5	100	6	0.3	0.5
6	100	6	0.6	0.5
7	100	6	1.3	0.5
8	100	6	1	0.1
9	100	6	1	0.3
10	100	6	1	0.7
11	100	6	1	0.9
12	100	6	0.5	0.7
13	100	6	0.3	0.7
14	100	6	0.7	0.7

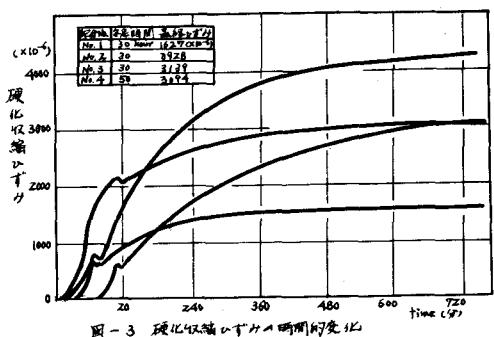
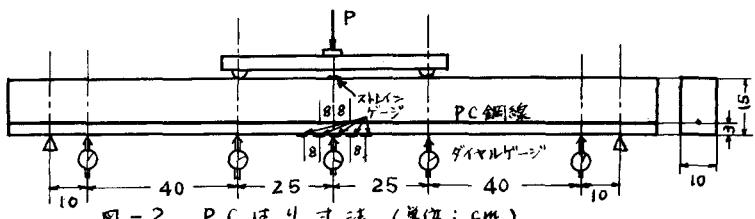
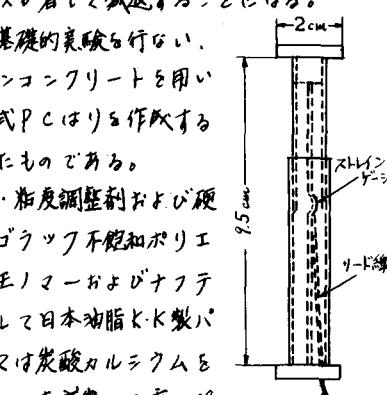


図-3 硬化収縮ひずみの時間的変化

より硬化始発時間などは、基材に加える添加剤の量により大きく変化するが、いわゆる硬化収縮量と強度との関係を調べると図-4に示すように配合とはほぼ無関係に、収縮ひずみの大きいものの強度が高くなることが判る。また同図よりレジンコンクリートの硬化収縮量はほぼ $3000 \sim 4000 \times 10^{-6}$ 程度であることも判る。

図-5に埋込鉄筋の実測ひずみを示す。中央部3枚のゲージの平均値は $461 \times 10^{-6}$ となる。

この値を用いてコンクリートの硬化収縮応力を算定する場合に用いる補正式を次に示す。

$$E_{ph} = E_p \{ 1 + n A_p / (\pi r^2 - A_p) \} : n = E_p / E_c,$$

$r$ : 有効半径,  $E_p$ : 埋込鉄筋のひずみ,  $A_p$ : 鉄筋断面積,

$E_{ph}$ : 最終収縮ひずみ

クリアーアひずみは配合の種類によりその値を異にするが、本実験では硬化速度の早い供試体のクリアーアひずみで硬化速度の遅い供試体のそれに比べ幾らか大きいといふ結果が得られた。また $20^\circ\text{C} \sim 30^\circ\text{C}$ におけるクリアーア係数は $0.6 \sim 1.5$ 程度であり、本実験に用いたPCCによりによるものは載荷後4日で $0.83 \times 10^{-6}$ であった。この時ストレインゲージによる実測導入ひずみは $964 \times 10^{-6}$ ( $227 \mu\epsilon$ )であった。次にPCCによりの曲げ試験結果を考察する。されば発生荷重が $3200\text{kg}$ であり、同断面のはりによる曲げ強度が $95\text{kg/cm}^2$ であるから有効プレストレスは $103\text{kg/cm}^2$ と計算される。なおクリアーアによるプレストレス減少量は $7\text{kg/cm}^2$ であり、ここで上述の導入プレストレス実測値と有効プレストレスとを比較すると著しい差異が認められる。これは導入プレストレス測定の際に、硬化収縮による事前引張応力の影響と硬化収縮に伴うレジンコンクリートの物理的性質の変化によるひずみ(非弾性ひずみと呼ぶ事にする)による影響を受けたためと考えられる。すなはち、ストレインゲージによる実測導入ひずみには図-6に示す様に各ゲージ間で測定されたものと解される。

PCCによりひび割れおよび破壊の状態などを写真-1に示す。この時の平均曲げひび割れ間隔はNo.1で $20\text{cm}$ , No.2で $13\text{cm}$ であった。はりの破壊荷重はNo.1で $7.2\text{ton}$ , No.2で $7.5\text{ton}$ 、上縁における実測最大ひずみは約 $8000 \times 10^{-6}$ であった。

4.まとめ 以上の結果をまとめると、レジンコンクリートを用いたプレテンション方式PCCは、鋼線の導入直後の引張応力および有効引張応力などの、初期緊張応力に対する割合は、それぞれ93%および61%となり約40%といふ大きなプレストレス損失が生じてゐることが判る。諸特性は温度依存性が大きいといふ問題点はあるが、ホステンション方式ではクリアーアによるプレストレス損失が小さく、水底性、耐化粧薬品性が求められる例えは地中や海底構造物などに特に有望である。

終わりに本研究がアラスチックコンクリート開発委員会(委員長 猪股復司博士)による共同研究の一環である事を記して深謝致します。

参考文献: 1. レジンコンクリートのPCCによる応用について “へいご”に“”工学会函報部会誌, 昭和44年度  
2. 高山・高橋・山崎, “レジンコンクリートのPCCへの応用に関する研究”九州工業大学研究報告書第3号

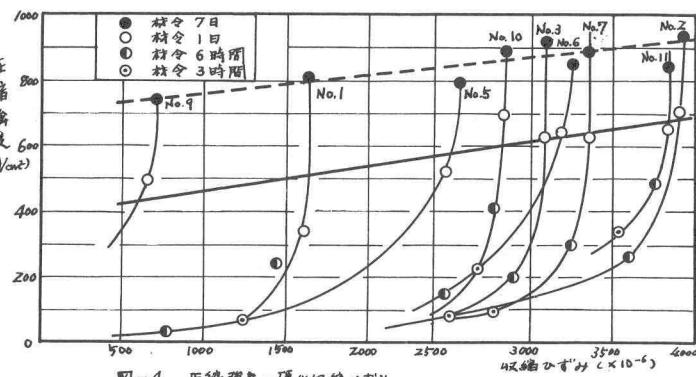


図-4 圧縮強度-硬化収縮ひずみ



図-6 コンクリートひずみ

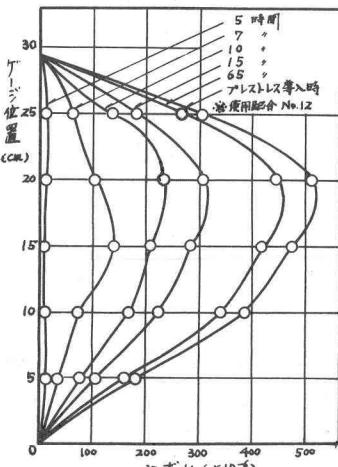


図-5 埋込鉄筋ひずみ分布

