

日本大學生産工学部

正員

神谷 貞吉

○今野 誠

日本大学大学院

内藤 久男

### 1 まえがき

関東ロームの自然含水比は $120\sim130\%$ と高く、乾燥密度は $0.6$ 前後で小さい。支持力は基礎地盤として扱うことにはあまり問題はないが、材料土として盛土等を構築する場合、土のこね直し作用によるその強さが大幅に減ずるためその取り扱いが問題となる。したがって土構造物を作りにはその練固め機械を把握する必要がある。室内でモールドに土を入れて密閉的にドリル固めの方式と、現場で転圧機械によって練固めの両者の間に定量的な関係を見出すことは困難である。したがって工事に先立って現場転圧試験を行えば実際の規模の転圧によって練固め度を調べるのであるから最も確かなデータが得られる。しかし実大の機械を用いて野外で転圧試験を実施するには多量の土が必要である、実験に日数がかかりこれから均一な試料の調整が難かしく測定の解析には種々な困難を伴うものと思われる。このため我々研究室では風雨に関係なく実験ができるよう室内転圧試験装置(写真-1)を試作した。この試験機を用いて関東ロームの練固め効果および生石灰を添加したときの効果を転圧荷重、転圧速度を変えて実験を行つたので報告する。

### 2 試料および実験方法

試料：実験に用いた試料は日本校庭内(千葉県習志野市)の地表下 $1.5\sim2.0$ mのところから採取し、 $4,760\text{m}^3$ フルイである。てすゞ容器に入れ保存した。実験用土は土の乾燥重に生石灰 $30\%$ 、 $40\%$ を加えてソイルミキサーに入れて2分間混合して3時間放置してから実験用試料とした。生石灰混入による土性の変化、含水比の低下および塑性図を図-1に示した。

実験方法：実験試料はあらかじめ転圧槽に山砂を入れて $K_{30}=20\text{kg/cm}^2$ に練固めたところを $80\times50\times20\text{cm}$ 切り出し、その部分に投入する。試料の厚さは $20\text{cm}$ でこれを4層に分けて $0.5\text{kg/cm}^2$ の静荷重を加えて練固め各層に土圧計と変位計を埋設した。転圧荷重 $\sigma=2.5, 5.0, 7.5\text{kg/cm}^2$ 、高圧速度は $200, 500, 800\text{m/min}$ で転圧回数は40回とした。測定は $1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40$ 回目(電磁オシログラフ)に土圧および変位量を記録した。また転圧による仕事量は積算電力計によつてはかり、地盤耐力は衝撃式地耐力試験機を使用した。

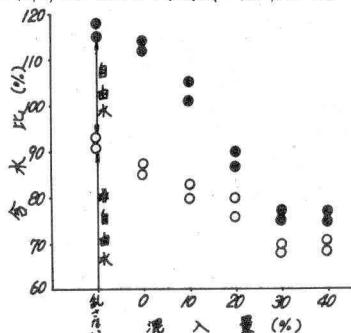


図-1

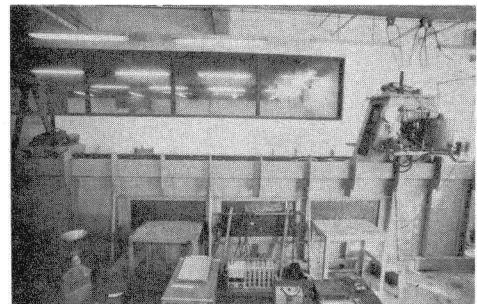


写真-1

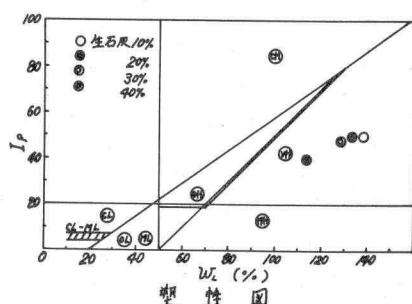


図-2

### 3 実験結果

転圧速度と表

面沈下量の結果を図-3・4・5に示した。図-3は関東ロームの自然含水比(120%)試料を転圧した結果である。図

から知られるように転圧速度の早い $800\text{m}/\text{km}$ のものでは10~15回の転圧で沈下量が一定値に達し、 $500\text{m}/\text{km}$ では15回程である程度しきり、213が40回まで徐々に沈下している。 $200\text{m}/\text{km}$ では40回転圧しても一定値には達せず沈下が続いている。図-4は生石灰30%混入して転圧荷重 $2.5\text{kN}/\text{cm}^2$ をかけたものである。生石灰の添加により自由水分(図-1)がかなり減少し、関東ロームの乾燥過程における最高含水比位まで含水比が低下している。したがって締固めには都合のよいところであり、沈下量が一定値にならぬことは各速度のものとも20回程度である。40%混入したものでは各速度とも若干も15回程で一定値にならぬ。次に $200\%$ のものでは転圧回数が40回のところ沈下量を100%とする関東ロームのそれは $500\text{m}/\text{km}$ の最終回では75%， $800\text{m}/\text{km}$ では58%となり、生石灰混入では $500\text{m}/\text{km}$ で84%， $800\text{m}/\text{km}$ で61%，40%混入では $500\text{m}/\text{km}$ で87%， $800\text{m}/\text{km}$ で74%となり沈下量が締固めに大きく影響していることがわかる。図-6は転圧回数と表面および内部沈下量を示した。いずれも最初の一回の転圧で総沈下量の60~70%沈下していることが知られる。あまり大きな荷重をかけずとも転圧機械の走行に支障をきたす。図-7は走行速度と電力消費量を示した一例である。各転圧荷重のものとも走行速度が遅くなる電力消費量が多く、早くなるほど急激に減少している。電力量の多い順位はいずれも荷重とも生石灰40%混入土、自然土、30%混入土であった。40%混入では車輪と試料の間に摩擦があり自立土ではかなり粘性があり難いのではないかと思われる。

### 4 まとめ

転圧実験槽による実験結果を要約すると次の二点が出来る。1)転圧速度が速い程締固め効果は大きい。2)転圧速度が遅い程電力消費量が多く早い程少ない。3)載荷重が大きくなる電力消費量が多く、小さい程少ない。4)定常処理を行なうと転圧回数の増加と共に密度が徐々に増し締固めの管理が難かしい。5)定常処理した関東ロームはおよそ20倍の転圧で一定の沈下量に達した。

参考文献 1) 神谷、今野、羽田：関東ロームの乾燥過程における締固め特性、地盤工学研究会

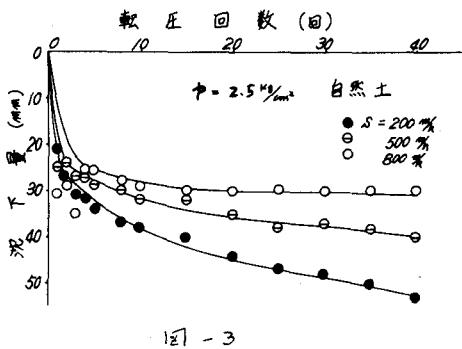


図-3

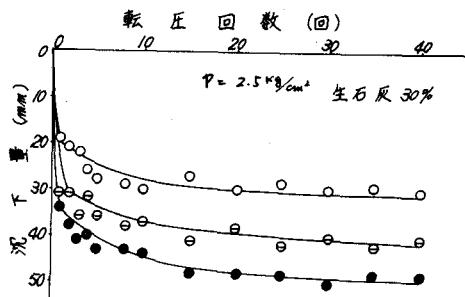


図-4

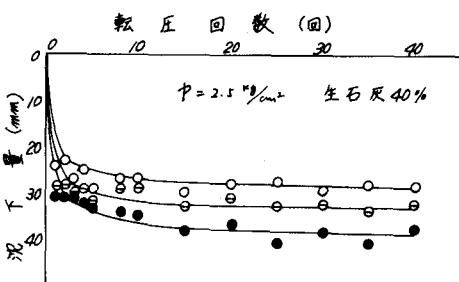
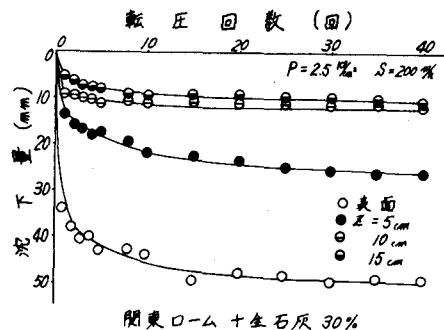


図-5



関東ローム + 生石灰 30%

図-6

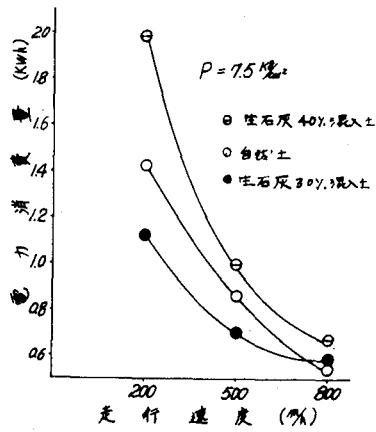


図-7